

На правах рукописи

ЛОХАНИН АНТОН МИХАЙЛОВИЧ

**ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ КНР (1993-2000 гг.).
ПРОБЛЕМЫ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.**

Специальность 07.00.03 – всеобщая история
(новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ярославль - 2006

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории исторического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова.

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор
Канинская Галина Николаевна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Ходнев Александр Сергеевич

кандидат исторических наук, доцент
Винокуров Евгений Александрович

Ведущая организация - Институт проблем международной безопасности РАН

Защита диссертации состоится « ____ » декабря 2006 г. в ____ часов, на заседании диссертационного совета Д 212.002.01 в Ярославском государственном университете им. П.Г.Демидова по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Советская, 10, аудитория № 206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Марасанова В.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение проблем американо-китайских отношений представляет несомненный интерес в силу ряда причин.

По окончании холодной войны США остались единственным государством на планете, располагающим статусом сверхдержавы, превратившись в ключевого игрока на международной арене. Обладая развитой экономикой, мощнейшей армией, будучи лидером целой сети военно-политических союзов по всему миру, США в течение 90-х гг. XX в. предпринимали первые попытки наметить контуры нового мирового порядка, отвечающего потребностям США как сверхдержавы и лидера модернизированного западного мира.

90-е гг. стали для США временем поиска новых ориентиров и целей внешней политики. На фоне постепенного снижения значимости утратившей статус сверхдержавы России, проблемы взаимоотношений с КНР как стремительно развивающейся региональной, а на перспективу и мировой державы, оказались в фокусе внимания американских политиков. Форсированное экономическое развитие, рост политического влияния КНР, перспективы возможных противоречий, обусловили повышенное внимание к ней со стороны США, в результате чего КНР стала сферой приложения новых внешнеполитических подходов, выдвинутых администрациями Клинтона. Изучение формирования американской политики этого периода весьма актуально для понимания развития международных отношений и способствует лучшему осмыслению характера изменения системы международных отношений в 90-х гг. XX века. Понимание логики их развития и конфликтного потенциала одинаково необходимо как для постижения прошлого, так и для прогнозирования будущего столь значимого региона, каким является азиатско-тихоокеанский регион (далее - АТР). Особую значимость изучению проблемы американо-китайских отношений придает тот факт, что РФ также является одним из акторов АТР и пытается занять собственную нишу в регионе.

Объектом исследования стала политика США по отношению к КНР.

Предметом исследования настоящей работы являются концептуальные основы внешней политики США в отношении КНР и политиче-

ская борьба в процессе формирования и реализации внешнеполитического курса администраций Клинтона.

Целью исследования является комплексный анализ динамики позиции США по ключевым проблемам американо-китайского сотрудничества в сфере безопасности в 1993-2000 гг.

В соответствии с поставленной целью автором решались следующие **задачи**:

- Дать характеристику стратегических установок внешней политики США по отношению к КНР.
- Выявить подходы политических сил США к КНР в контексте проблем безопасности.
- Оценить роль конгресса США в формировании политики США по отношению к Китаю.

Дать оценку курса администраций Клинтона в отношении КНР как с точки зрения национальных интересов США, так и с точки зрения национальных интересов России.

Хронологические рамки исследования охватывают период с января 1993 г. по декабрь 2000 г., что соответствует временным рамкам нахождения у власти первой (1993-1996 гг.) и второй (1997-2000 гг.) администраций Б.Клинтона.

Методология исследования. Теоретико-методологической основой исследования является принцип историзма, предусматривающий рассмотрение всех процессов и явлений, как в развитии, так и во взаимной и временной связи и обеспечивающий комплексный подход в изучении источников, их компаративный анализ.

Важной терминологической особенностью работы можно назвать использование понятия «стабильности» в трактовке, предложенной профессором А.Д.Богатуровым в его работах «Современные теории стабильности и международные отношения России в Восточной Азии в 1970-90-е гг.»¹ и «Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945-

¹ Богатуров А.Д. Современные теории стабильности и международные отношения России в Восточной Азии в 1970-90-е гг. М., 1996.

1995)»². Специфика этого подхода состоит в рассмотрении стабильности как динамической характеристики безопасности, как типа развития системы международных отношений максимально обеспечивающего безопасность стран-участников.

Историография проблемы. Говоря о степени изученности проблемы, следует, прежде всего, отметить, что в целом теме американо-китайских отношений всегда привлекала внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Хотя с начала 70-х гг. в СССР этой проблематике уделялось довольно большое внимание,³ то с его распадом и окончанием противоборства с США количество работ в этом направлении катастрофически упало. Однако с конца 90-х гг. положение начинает постепенно улучшаться.

Одной из главных отечественных работ, посвященных проблематике американо-китайских отношений, является монография Ю.М. Галеновича «Рубеж перед стартом: Китайская проблема для России и США на пороге XXI века».⁴ В ней автор подробно рассматривает взаимодействие стран в треугольнике США-КНР-Россия, рассматривая в нем преимущественно первое звено.

Говоря об отношениях США и КНР, Галенович подчеркивает, что обе страны крайне заинтересованы во взаимном сотрудничестве, несмотря на наличие разногласий, и значительного конфликтного потенциала исходящего из взаимного неприятия американского и китайского обществ.⁵ Отмечая двойственность политики США и КНР по отношению друг к другу, обусловленную неполнотой совпадения интересов сторон, автор, тем не менее, характеризует американо-китайские отношения, как страте-

² Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945-1995). М.: Конверт – МОНФ, 1997.

³ См.: Бажанов Е.П. Движущие силы политики США в отношении Китая. М.: «Наука», Главная редакция восточной литературы, 1982.; Гломбинский С. Китай и США. М., 1975; Капустин Д.Т. Тайвань и Южная Корея в китайско-американских отношениях 1969-1979гг. М., 1980; Павляк С. Политика США по отношению к Китаю. М., 1976.; Сергейчук С. США и Китай. М., 1973. Юрков С.Г. Пекин: новая политика? М., 1972.

⁴ Галенович Ю.М. Рубеж перед стартом: Китайская проблема для России и США на пороге XXI века. М.: Московский общественный научный фонд; ООО «Издательский центр научных и учебных программ», 1999.

⁵ Там же.

гически важные для руководства обеих стран. В то же время, рассматривая российско-китайские отношения и констатируя наличие в них значительных успехов, Галенович характеризует их скорее, как тактический союз, стратегическое будущее которого пока еще не определено.

Другой важной работой, затрагивающей тему диссертационного исследования, является монография А.Д. Богатунова «Великие державы на Тихом Океане».⁶ В ней автор, рассматривая американо-китайские отношения в рамках более широкого регионального контекста, приходит к выводу, что, исходя из своей стратегической цели в отношении региона – «сомкнуть северо-американскую и азиатско-тихоокеанскую сферы своего хозяйственного сотрудничества» с целью создания «тыловой опорной структуры» для конкуренции с европейским центром экономической интеграции, США стремятся к «ослаблению или хотя бы видоизменению лидерских амбиций Китая и России, ... мирной и необратимой эволюции российской и китайской политической систем в сторону либерализации с постепенным «увязанием» КНР и Российской Федерации в выгодном им обоим региональном экономическом сотрудничестве».⁷ Работы А.Д.Богатунова⁸ важны для настоящей диссертации также и в методическом отношении, позволяя на основе новейших исследований более точно определить суть таких ключевых понятий, как стабильность, статус-кво, баланс сил.

В отличие от работ М.Ю.Галеновича и А.Д.Богатунова, так или иначе отдающих приоритет тенденциям американо-китайского сотрудничества, ряд авторов подчеркивает наличие в отношениях двух стран большого конфликтного потенциала.

Так, А.И. Уткин в своих работах⁹ подчеркивает, что «на китайском политическом горизонте конца 90-х гг. не видно фигур прозападной ори-

⁶ Богатунов А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после второй мировой войны (1945-1995). М.: Конверт – МОНФ, 1997.

⁷ Богатунов А.Д. Великие державы на Тихом океане. С. 258.

⁸ Богатунов А.Д. Великие державы на Тихом океане. ; Богатунов А.Д. Современные теории стабильности и международные отношения России в Восточной Азии в 1970-90-е гг. М.: ИСКРАН, 1996.

⁹ Уткин А.И. Американская стратегия для XXI века. М.: «Логос», 2000; Уткин А.И. Мировой порядок XXI века. М.: Эксмо, 2002.

ентации, зато открыто заявляют себя сторонники жесткости».¹⁰ По мнению Уткина, существует три варианта политического курса, способного обеспечить достижение этих целей, которые он условно называет «жестким» «компромиссным» и «мягким», которые периодически чередовались в политике администрации Клинтона.¹¹

Гораздо более категоричен в своих оценках перспектив американо-китайских отношений О.А.Арин, прямо заявляющий о том, что «Китай вне зависимости от его нынешних отношений с Западом, в том числе и с США, обречен возглавить антиамериканский фронт не только в результате превращения в сверхдержаву, но и в немалой степени и «благодаря» тем же американцам».¹²

Важный источник напряженности в американо-китайских отношениях отмечают в своей монографии «Россия, Китай и Индия в современных глобальных процессах» Г.К. Широков и С.И. Лунев, отмечающие, что часть политической элиты США с помощью концепции «китайской угрозы» пыталась добиться консолидации стран Запада, чья поддержка международных усилий США с окончанием холодной войны в значительной мере ослабла.¹³

В зарубежной историографии наличествует не меньший разброс в оценках. Иностранцы, прежде всего американские исследователи разрабатывают проблему американо-китайских отношений значительно интенсивней, чем отечественные.

С одной стороны, в США существует достаточно мощное направление, ратующее за всестороннее развитие американо-китайских отношений. Не отрицая существования между странами существенных противоречий, представители этого направления считают их в значительной мере преувеличенными и вполне преодолимыми. Это направление представлено, такими авторитетными фигурами, как Г.Киссинджер и З.Бжезинский.

Удостоенный неофициального титула «патриарха» американской дипломатии, Г.Киссинджер неизменно уделяет значительное внимание китайской составляющей внешней политики США. В своей работе «Нуж-

¹⁰ Уткин А.И. Американская стратегия для XXI века. С. 173.

¹¹ Там же. С. 190-191.

¹² Арин О.А. Стратегические контуры Восточной Азии в XXI веке. Россия: ни шагу вперед. М.: «Альянс», 2001. С.46.

¹³ Широков Г.К., Лунев С.И. Россия, Китай и Индия в современных глобальных процессах Моск. обществ. науч. фонд. - М., 1998. - 160 с.

на ли Америке внешняя политика?», вышедшей в свет в 2001 г., Киссинджер постфактум анализирует китайскую политику администрации Клинтона, соизмеряя ее со своими представлениями об интересах США.¹⁴

Несмотря на то, что экономическая составляющая китайской политики Клинтона была оценена Г.Киссинджером положительно, по его мнению, в целом курсу администрации, «недоставало определения национальных интересов, которое придает отношениям между странами геополитическое звучание».¹⁵

Г. Киссинджер с плохо скрываемым скепсисом относится к идее администрации о неразрывной связи демократических реформ и миролюбивости внешней политики государства. Он подчеркивает, что ни одна страна региона, за исключением США, не склонна ставить во главу своей внешней политики проблемы демократии и прав человека, тем более в той крайней форме как это делали сторонники администрации».¹⁶

Не менее оптимистичен в оценке перспектив американо-китайского сотрудничества на страницах своей книги «Великая шахматная доска» и З.Бжезинский.¹⁷ Уже само название главы, посвященной Китаю, «Не мировая, но региональная держава» выдает главный постулат Бжезинского – идею о том, что, будучи не в состоянии претендовать подобно США на роль сверхдержавы, КНР станет державой региональной, в качестве какой будет весьма полезна для Соединенных Штатов. Характерной чертой работ Бжезинского является упорное, и вместе с тем во многом надуманное противопоставление КНР России при одновременной попытке искусственно минимизировать американо-китайские противоречия.

Так же как и Киссинджер, З.Бжезинский достаточно критичен в отношении китайского курса администрации Клинтона. Ее усилия, направленные на «распространение демократической системы» во всем мире», по мнению Бжезинского, отодвинули на второй план «сохранение стабильности в мире и даже развитие практически целесообразных отношений с некоторыми странами (к сожалению, «недемократическими»), на-

¹⁴ Киссинджер Генри Нужна ли Америке внешняя политика? М.: Ладомир, 2002. - 352с.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же С.283.

¹⁷ Бжезинский Збигнев Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Междунар. отношения, 1998. – 255с.

пример, с Китаем». А это по мнению Бжезинского, «по-прежнему имеет большое значение» для США.¹⁸

В сходном ключе выдержаны работы и ряда других авторов, например, таких как Э.Натана¹⁹ и Ч.Фримена²⁰.

Поскольку вышеупомянутые исследователи, ратуя за развитие партнерских отношений с КНР, исходят при этом из целей и средств, характерных для концепции политического реализма, представляется целесообразным охарактеризовать это направление как «реалистическое вовлечение».

Другим направлением американской историографии является течение, склонное, исходя из посылок политического реализма, говорить о необходимости сдерживания Китая как нарождающегося полюса силы, что позволяет охарактеризовать их позицию как «реалистическое сдерживание».

Толчок к развитию этого направления в известной мере положила нашедшая книгу журналистов Р.Бернштайна и Р.Мунро «Грядущий конфликт с Китаем».²¹ Ее авторы утверждают, что «сбивающая с толку риторика администрации Клинтона», должна быть заменена «четким и твердым пониманием американских интересов». В этом же духе выдержаны публикации многих сотрудников фонда «Наследие» - ведущего аналитического центра республиканской партии: С.Ятиса,²² П.Брукса,²³ и др.

Представителей либерально-идеалистической парадигмы в американской историографии также можно разделить на основе дихотомии

¹⁸ Бжезинский Збигнев Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Междунар. отношения, 1998. С.254.

¹⁹ Nathan A.J. Human Rights and American China Policy. China's Transition. NY. Columbia University Press, 1997.

²⁰ Chas W. Freeman An Interest based China policy. / Strategic Trends in China. Ed. By Hans Binnendijk and Ronald N. Montaperto Institute for National Strategic Studies, National Defense University. 1998.

²¹ Bernstein R., Munro R.H. The Coming Conflict with China. N.Y., 1997. 234 p.

²² Steven Yates Punishing the victim: The Clinton administration's Rebuke of Taiwan. // The Heritage Foundation Executive memorandum. №617, August 3, 1999; Steven Yates Time to act on Taiwan security. // The Heritage Foundation Executive memorandum. №651, February 11, 2000.

²³ Peter Brookes The Challenges and Imperatives in Taiwan's Defense. // The Heritage lectures. №775, January 9, 2003.

сдерживания/вовлечения на сторонников «идеалистического вовлечения» и «идеалистического сдерживания».

Представители первого направления, такие как советник президента Клинтона по национальной безопасности С.Бергер,²⁴ Д.Шамбо,²⁵ Н.Такер,²⁶ К.Кларк,²⁷ отстаивают идею американо-китайского сотрудничества, поскольку видят в ней возможность влиять на политическое развитие Китая посредством развития взаимной экономической заинтересованности и поддержки демократического движения внутри Китая.

«Идеалистическое сдерживание», будучи чуть ли не доминирующим направлением в первой половине 90-х гг., и некоторое время ассоциировавшееся с официальной позицией Белого дома, фактически исчезает со страниц ведущих американских журналов во второй половине десятилетия. Его представители, такие как советник президента по национальной безопасности Э.Лэйк, государственный секретарь У.Кристофер и его помощник по восточной Азии У.Лорд, уходят с политической сцены.

Завершая рассмотрение историографии по теме исследования, необходимо подчеркнуть, что проблемы американо-китайские отношения активно и всесторонне разрабатываются зарубежной историографией тогда как в отечественной науке эта тема отражена еще недостаточно. В частности, нет комплексного и цельного исследования американо-китайских отношений в период президентства Б.Клинтона, осуществленного с учетом новой исторической информации, хотя необходимость в этом четко прослеживается.

Источниковая база исследования. Основу диссертации составили следующие группы источников: 1) документы администрации президента США, представленные документами аппарата президента, государственного департамента, министерства обороны и центрального разведывательного управления; 2) материалы Конгресса США, состоящие из дебатов палат Конгресса США и документов слушаний их комитетов; 3) пе-

²⁴ Samuel Berger A foreign policy for the Global Age. // Foreign Affairs, November/December, 2000.22-39 pp.

²⁵ David Shambo Facing Reality in China Policy. // Foreign Affairs, January/February 2001. 50-61 pp.

²⁶ Nancy Tucker If Taiwan Chooses Unification, Should the United States Care? // Washington Quarterly, Summer, 2002. 15-28 pp.

²⁷ Cal Clark Growing Cross-strait Economic Integration. // Orbis, Fall 2002. 753-765 pp.

риодическая печать; 4) речи и статьи государственных и военных деятелей; 5) мемуарная литература.

Документы администрации президента США. Основная масса документов исполнительной власти США, использованных в работе, сосредоточена в электронных архивах службы публикации документов правительства США (Government Printing Office)²⁸ и была получена по каналам сети Интернет. К ним относятся документы основных министерств и ведомств США, связанных с проблемами безопасности – аппарата президента, Государственного департамента, Министерства обороны, Центрального Разведывательного Управления.

Документы аппарата президента США представлены, концептуальными документами, такими как «Стратегия национальной безопасности расширения и вовлечения» 1996 года и «Стратегия национальной безопасности для нового века» 1998 года. Эти основополагающие документы являются теоретическим обоснованием внешней политики первой и второй администраций Клинтона и легли в основу политического курса США по отношению к КНР.

Отдельные документы аппарата президента США, такие как исполнительные приказы президента (executive order), и директивы о президентском решении (presidential decision directive), как, например, директива №9 «Контрабанда незаконных эмигрантов» от 18 июня 1993 года;²⁹ были получены с сайта Американской федерации ученых³⁰ – одной из ведущих некоммерческих исследовательских организаций США, занимающейся проблемами международных отношений и безопасности.

Ряд документов администрации президента находятся в свободном доступе на сайте президентской библиотеки Б.Клинтона в Литл-Рок, штат Арканзас.³¹

Ежедневные брифинги пресс-секретаря государственного департамента США, отражающие общение официального представителя госдепартамента с прессой по наиболее актуальным вопросам внешней политики, были получены из постоянного архива официального сайта государ-

²⁸ www.gpo.gov

²⁹ <http://www.fas.org/irp/offdocs/pdd9.txt>

³⁰ <http://www.fas.org>

³¹ <http://www.clintonpresidentialcenter.org>

ственного департамента.³² В работе задействованы брифинги за февраль-апрель 1996 года, касающиеся событий тайваньского кризиса 1996 г. Тексты брифингов не только дают подробное представление о позиции администрации в отношении основных событий кризиса, но и предоставляют возможность судить по вопросам и реакции прессы о настроениях господствовавших в американском обществе.

Документы министерства обороны США представлены в работе концептуальными документами и отчетами министерства обороны перед Конгрессом. В их числе: «Национальная военная стратегия»³³ 1998 года и «Стратегия безопасности США для Восточно-азиатского и тихоокеанского региона»³⁴ 1998 года. Эти документы конкретизируют военную составляющую стратегии национальной безопасности США применительно к АТР и Китаю. Учитывая, что Китай идеально подходит под подобное описание, становится понятно, что министерство обороны США не исключает возможности появления военной угрозы со стороны КНР.

Большое значение для работы имеют доклады Конгрессу министра обороны США «Избранные военные способности Китайской Народной Республики»³⁵ 1997 года и «Ситуация в Тайваньском проливе»³⁶ 1999 года, дающие возможность оценить позицию руководства вооруженных сил США как в отношении проблемы безопасности Тайваня, так и перспектив американо-китайских отношений в целом.

Ежегодные доклады директора ЦРУ США перед конгрессом за 1997-2000 годы, были взяты с официального сайта Центрального разведывательного управления³⁷ и отражают точку зрения этого влиятельного ведомства на развитие Китайской Народной Республики и ее отношения с Соединенными Штатами. Постоянно подчеркивая растущий потенциал Китая как «первой великой державы появившейся после Второй Мировой

³² <http://www.state.gov>

³³ National Military Strategy. Shape, Respond, Prepare now – a military strategy for new era. // <http://www.dtic.mil/jcs/core/nms.html>

³⁴ The United States Security Strategy for the East Asia-Pacific Region. // East Asian Strategy Report, 1998. 68p.

³⁵ Selected military capabilities of the People's Republic of China. Report to Congress pursuant to Section 1305 of the FY97 National Defense authorization act. // <http://www.gpo.gov>. 9p.

³⁶ The security situation in the Taiwan straight. Report to Congress pursuant to the FY99 Appropriations act. / http://www.defenselink.mil/pubs/twstrait_02261999.doc

³⁷ www.cia.gov

войны»³⁸, директор ЦРУ Д.Тенет воздерживался от конкретных прогнозов относительно характера модернизации его вооруженных сил, ссылаясь на то, что «еще преждевременно говорить будет ли Китай в будущем агрессивным или нет».³⁹

Документы Конгресса США, использованные в работе, целесообразно разбить две подгруппы: дебаты палаты представителей и Сената Конгресса США и документы слушаний различных комитетов и подкомитетов обеих палат.

Часть из них была обработана автором в печатном виде в фондах библиотеки ИНИОН,⁴⁰ а часть была получена в электронном виде из архива службы публикации правительства США.

Эти документы отражают процесс формирования основных законопроектов и резолюций Конгресса, касающихся формирования американской политики по отношению к Китаю и взаимодействия Конгресса с различными министерствами и ведомствами исполнительной ветви власти.

Особый интерес среди них представляют материалы слушаний тематических комитетов и подкомитетов палат, ответственных за экспертизу предложенных законопроектов и во многом определявших дальнейшую судьбу того или иного закона. Кроме того, комитеты имели широкий доступ к различным правительственным источникам информации, в том числе и секретным.

Немалый интерес представляют материалы специальной комиссии конгресса по проблемам американо-китайских отношений в сфере безопас-

³⁸ Statement by acting Director Of Central Intelligence George J. Tenet Before The Senate Select Committee On Intelligence Hearing On Current and Projected National Security Threats to the United States 5 February 1997 // www.odci.gov/cia/public_affairs/speeches/archives/1997/dci_testimony_020597.html

³⁹ Director of Central Intelligence, George J. Tenet, Before the Senate Select Committee on Intelligence Hearing on Current and Projected National Security Threats 28 January 1998 // www.odci.gov/cia/public_affairs/speeches/archives/1998/dci_speech_012898.html

⁴⁰ US. Congress. Congressional Record - Wash., 1998, Vol. 144: Proceedings and debates of the 105th Congress, 2nd session; US. Congress. Congressional Record. - Wash., 1998; US. Congress. Congressional Record. - Wash., 1999, Vol. 145: Proceedings and debates of the 106th Congress, 1st session. pt.40, March 15, 1999; US. Congress. Congressional Record. - Wash., 2000, Vol. 145: Proceedings and debates of the 106th Congress, 2nd session. pt.127, October 12, 2000.

ности и торговли вооружениями, известной также как комиссия Кокса.⁴¹ Рассекреченный текст доклада комиссии не только содержит богатый фактологический материал, касающийся действий спецслужб КНР в США, но и дает представление о политических пристрастиях членов комиссии и их взглядах на перспективы американо-китайских отношений.

Кроме того, отдельные выступления участников законотворческого процесса можно найти на официальных сайтах комитетов палат в сети Интернет, из которых в работе были использованы документы с сайта комитета по оборонным нуждам палаты представителей (House Committee on Armed service).⁴²

Периодическая печать. В ходе работы над диссертацией автором был изучен ряд независимых изданий, таких как газеты: «Вашингтон пост», «Нью-Йорк таймс», журналы: «Форрейн Аффферс», «Интернэшнел секюрити», «Политикал сайнс кватерли», «Орбис», «Каррент истори», «Фореин полиси ин фокус» и др.). Наряду с ними были использованы ряд ведомственных журналов «Внешняя политика США» (на русском языке) агентства Ю-Си-Эй, министерства обороны США «Стратеджик Форум», «Деффенс иссюз» и «Джойнт форс кватерли»), периодических изданий.

Материалы периодических изданий являются не только ценным фактологическим источником по рассматриваемой теме, но и представляют значительный научный интерес. Центральные газеты регулярно освещали наиболее актуальные аспекты политических взаимоотношений США и КНР, борьбу различных политических сил внутри США, связанную с формированием внешней политики. Если в начале 1993-94 гг. в газетах преобладали оптимистические настроения в отношении перспектив китайской политики администрации, то по мере нарастания кризисных явлений в американо-китайских отношениях в 1995-96 гг. тон большинства статей становился все более и более критичным по отношению к политике администрации и настороженным в отношении КНР.

В ходе второго срока демократической администрации, параллельно разрастанию вокруг президента ряда громких политических скандалов, пресса начинает разделяться по партийному признаку, четко принимая

⁴¹ House report 105-851. Report of the select committee on U.S. security and military/commercial concerns with the People's Republic of China. // <http://www.access.gpo.gov/congress/house/hr105851/ch5bod.html>

⁴² www.house.gov/nsc/

сторону президента или его противников. В этот период ожесточенных «позиционных войн» в газетах китайская политика администрации становится в ряд «горячих», дискуссионных тем наряду со скандальными обвинениями в адрес президента, связанными с М.Левински.

Независимые научно-политические журналы регулярно предоставляли трибуну ведущим политикам и экспертам США, как из правительственного, так и оппозиционного лагеря, что позволяет сравнивать их позиции, выявляя сильные и слабые стороны в аргументации сторон. Так, например, ведущий журнал США по проблемам международных отношений «Форейн Офферс» публиковал на своих страницах как программные статьи госсекретаря Мадлен Олбрайт и советника президента по национальной безопасности С.Бергера, так и оппонировавшего им республиканца Д.Рамсфельда.

Пресса, выпускаемая различными министерствами и ведомствами правительства США, была преимущественно выдержана в духе официальной политики Белого дома, хотя и в ее рамках находили место публикации альтернативных точек зрения. Так, например, авторитетный специалист по проблемам безопасности Р.Монпаретто в своей статье, опубликованной на страницах журнала министерства обороны «Стратеджик форум», в целом оставаясь в рамках курса администрации, отмечал что «там, где США видят комплексное вовлечение, Китай видит сдерживание» и призывал к правительству к более взвешенному и прагматичному подходу к Китаю.⁴³

Речи и статьи государственных и военных деятелей. Наибольший интерес представляют выступления президента Б. Клинтона, государственных секретарей – У.Кристофера и М.Олбрайт и их заместителей по проблемам Восточной Азии и Тихого океана – У.Лорда и С.Рота - ключевых фигур формировавших курс администрации по отношению к Китаю.

Заслуживает внимания постепенная эволюция позиции президента Б.Клинтона в отношении КНР, прослеживающаяся в его публичных выступлениях на протяжении 1992-1997 гг. Начав с гневных обещаний быть

⁴³ Ron Monparetto Managing U.S. Relations with China towards a New Strategic Bargain. // Strategic Forum, №42, August 1995.

«жестким» с «тиранами»⁴⁴ из числа руководителей КНР в ходе своей предвыборной кампании, президент и его окружение сильно смягчили свою позицию, и во второй половине 90-х заместители госсекретаря У.Лорд и С.Рот последовательно призывали американскую политическую элиту отказаться от идеи «контролировать или сдерживать Китай»⁴⁵ и «быть осторожней и не демонизировать» его.⁴⁶

Особую ценность представляет собой первая программная речь президента Клинтона, произнесенная 24 октября 1997 года в эфире радиостанции «Голос Америки». В ней Клинтон впервые корректирует содержание своей политики «вовлечения» Китая, закладывая политический курс, который будет оставаться неизменным вплоть до окончания его президентских полномочий.⁴⁷

Альтернативное официальному курсу Белого дома направление прослеживается в речах американских конгрессменов и сенаторов. Многие из них исходили из установок диаметрально противоположных официальным, требуя в своих выступлениях жесткого контроля над развитием КНР и применения всех возможных мер дипломатического, экономического и военного характера для сдерживания Китая. Так, например, Д.Рамсфельд достаточно критически характеризовал политику "вовлечения" администрации президента, как аморфную и не имеющую перед собой четких целей.⁴⁸

Мемуарная литература, изданная участниками и очевидцами по нашей проблеме, достаточно ограничена. Прежде всего, здесь необходимо отметить мемуары президента Б.Клинтона «Моя жизнь», в которых пер-

⁴⁴ The First Clinton-Bush-Perot presidential Debate, October 11, 1992. / www.debates.org/pages/trans92a1.html

⁴⁵ Winston Lord Statement of Ambassador Winston Lord, Assistant Secretary of State, Bureau of East Asian and Pacific Affairs, before the House Ways and Means Committee, Trade subcommittee, June 11, 1996. / www.state.gov/www/policy_remarks/index.html

⁴⁶ Stanley O. Roth Statement on U.S.-China Relations and the China policy act of 1997 before the Senate Committee on Foreign Relations. Washington,DC, September 17, 1997. / www.state.gov/www/policy_remarks/index.html

⁴⁷ William Jefferson Clinton U.S.-China Relations in the 21st Century. A Presidential Address to the National Geographic Society // <http://www.uiowa.edu/~c030162/Common/Handouts/handouts.html>

⁴⁸ Donald Rumsfeld Strategic Imperatives in East Asia // Heritage Lecture № 605, March 3, 1998 P.6.

вое лицо страны дает оценку деятельности своей администрации по широкому кругу политических проблем, в том числе и в отношении Китая.⁴⁹ Особенностью книги является хронологическая структура повествования позволяющая проследить эволюцию взглядов президента и, что особенно важно, увидеть влияние внутривнутриполитических событий на внешнюю политику администрации. В то же время книга обладает такими недостатками, как реферативность в освещении целого ряда важных событий американско-китайских отношений (таких как встреча 1994 года на высшем уровне в Сиэтле, события Тайваньского кризиса 1996 года) и замалчивание неудобных для него событий (таких как, например коррупционные скандалы связанные с именами друзей президента Д.Чунга и Ч.Три).

Исключительное значение для работы представляют материалы интервью американского исследователя Н.Такер, взятых ею у ряда ведущих американских дипломатов «китайского направления», прежде всего у помощника государственного секретаря по Восточной Азии и Тихому океану У.Лорда.⁵⁰ В своих воспоминаниях Лорд рисует подробнейшую картину формирования американской политики «изнутри», давая личностные характеристики основных политических фигур и предельно откровенно рисуя усилия первой администрации Клинтона в поисках рычагов давления на руководство КНР. В материалах бесед находит отражение и откровенное безразличие высших чинов президентской администрации к китайскому направлению на заре первого президентского срока Клинтона, и безуспешные попытки госдепартамента реализовать свою политику давления на Китай в 1994-1995 гг., и события, предшествовавшие Тайваньскому ракетному кризису 1996 года.

Воспоминания Лорда прекрасно дополняют мемуары государственного секретаря У.Кристофера «Шанс всей жизни», тринадцатая глава которых целиком посвящена Китаю.⁵¹ В ней Кристофер достаточно подробно описывает события своего визита в Пекин весной 1994 года, встречи с председателем КНР Цзян Цзэмином, председателем всекитайского

⁴⁹ Bill Clinton. My Life. NY., Alfred A. Knopf, 2004. 900 p., Клинтон Б. Моя жизнь. М.: «Альпина-пресс», 2005. 1088 с.

⁵⁰ Nancy Tucker China Confidential. American Diplomats and Sino-American relations, 1945-1996. N.Y., Columbia University Press, 2000. 569 p.

⁵¹ Warren Christopher Chances of Lifetime. N.Y. A Lisa Drew Book. 2001. -320 p.

собрания народных представителей Ли Пенем, анализирует причины провала использования экономических рычагов давления на КНР.

Значительный интерес представляют собой мемуары госсекретаря второй администрации Клинтона – М.Олбрайт - «Госпожа госсекретарь».⁵² Не опускаясь подобно Лорду и Кристоферу до деталей встреч и переговоров с китайским руководством, Олбрайт, тем не менее, достаточно четко формулирует свой взгляд на американо-китайские отношения, подчеркивая необходимость долгосрочного сотрудничества с КНР с целью способствовать дальнейшей эволюции страны к идеалам западной демократии.

Таким образом, имеющиеся в нашем распоряжении источники достаточно репрезентативны, и позволяют раскрыть цель данного исследования.

Апробация работы. Выводы и основные положения диссертации были апробированы на XVII Международной научной конференции «Историческая память и социальная стратификация. Социокультурный аспект.» (Санкт-Петербург 16-17 мая 2005 г.); VI Всероссийской научно-технической конференции «Актуальные вопросы разработки и внедрения высоких технологий в системы государственного военного управления», (Ярославль 23-25 апреля 2003); XXXI всероссийской заочной научной конференции «Войны, военные конфликты, терроризм как проявление экстремальных ситуаций в жизни людей: исторический опыт и уроки» (Санкт-Петербург, 14 февраля 2003 г.); всероссийской научно-практической конференции «Стихийные бедствия, техногенные и социальные катастрофы: история, классификация, преодоление последствий» (Екатеринбург 21 ноября 2004 г.), всероссийской научной конференции «Военная реформа в России: история и современность» (г. Екатеринбург, 23-24 ноября 2002 года) и отражены в научных публикациях автора: статьях и тезисах докладов.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и двух приложений. Объем основного текста изложен на 234-х страницах. Список литературы и источников включает в себя 243 единицы.

⁵² Олбрайт М. Госпожа Госсекретарь. М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. – 688с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы работы, ее научное значение, ставятся цели, задачи и хронологические рамки исследования, дается характеристика методологической и источниковой базы, приводится историографический обзор, определяется степень изученности проблемы, новизна и практическая значимость работы.

В первой главе диссертационного исследования («Условия формирования политики США в отношении КНР»), состоящей из двух параграфов, исследуются факторы обусловившие формирование политики администрации Клинтона в отношении КНР: её исторические и внутривнутриполитические предпосылки.

В первом параграфе «Формирование специфики американо-китайских отношений», анализируется специфика американо-китайских отношений, то «историческое наследие» которое обусловило появление трех совместных коммюнике заложивших законодательную основу американо-китайских отношений. Сформировавшиеся в условиях жесткого противостояния США и СССР эти документы носили компромиссный характер и в известной мере были подчинены целям стратегического сдерживания Советского Союза. Решение многочисленных американо-китайских противоречий, важнейшим из которых являлся вопрос о будущем Тайваня откладывалось авторами совместных коммюнике на неопределенный срок. Расплывчатость формулировок этих документов касавшихся будущего статуса Тайваня создавала возможность их двоякой трактовки, создавая основу для потенциального конфликта. Распад СССР, окончание холодной войны и подорвавшие социальную базу политики сотрудничества с КНР события 1989 г. на площади Тяньаньмэнь обусловили формирование к началу 90-х гг. мощных анти-китайских настроений в американской элите и обществе.

Во втором параграфе «Американское общество и его влияние на политику США в Китае» рассматривается влияние американского общества на политику администрации в отношении КНР. По данным социологических опросов проведенных в США на протяжении 90-х гг. XX века прослеживается формирование преимущественно негативного образа КНР в глазах американцев. С одной стороны это стремительно набирающая

влияние региональная держава с мощной экономикой и растущим политическим влиянием. С другой стороны Китай воспринимался как недемократическое, тоталитарное государство, унаследовавшее имперские амбиции Советского союза, и благодаря мощной экономике успешно расширяющего сферу своего влияния. Одновременно с ростом антикитайских настроений в американском обществе прослеживается резкое усиление заинтересованности крупных американских корпораций в экономическом сотрудничестве с КНР. Общественное мнение в 90-е гг. XX века становится существенным фактором влияющим на принятие администрацией внешнеполитических решений.

Во второй главе диссертационного исследования («Администрация президента: выработка и проведение политического курса США в отношении КНР»), которая также разделена на два параграфа, рассматривается формирование и проведение политики администрации Клинтона по отношению к КНР.

В первом параграфе «Взаимоотношения США и КНР в годы первой администрации Клинтона» анализируются причины провала политики экономических санкций администрации Клинтона в отношении Китая и те негативные последствия, к которым она привела. Столкнувшись с принципиальным неприятием властями КНР подобных попыток форсирования либерализации китайского общества администрация не только угрожающе ухудшила свои отношения с Китаем, став объектом жесткой критики со стороны своих политических оппонентов, но и косвенно способствовала эскалации напряженности в тайваньском проливе. Ни одна из поставленных задач – либерализация политического режима в КНР, открытия китайского рынка для американских товаров, укрепления безопасности региона - реализована не была. Напротив настойчивые попытки США добиться на китайском направлении быстрых успехов путем давления способствовали усилению ранее скрытых противоречий, создали у правительства Тайваня завышенные ожидания в отношении американской поддержки независимости острова, породили у руководства КНР серьезные подозрения в отношении целей политики США в отношении Китая. В марте 1994 г., находясь под давлением со стороны лидеров крупного бизнеса боявшихся упустить сверхприбыли связанные с быстро растущим китайским рынком и политических оппонентов, президент Б.Клинтон был вынужден отказаться от идеи крупномасштабных экономических санкций против КНР. Однако наметившееся после этого относительное потепле-

ние в американо-китайских отношениях было снова нарушено, когда получив широкую поддержку в конгрессе, Тайвань добился проведения неофициального визита президента острова Ли Дэнхуэя в США. Администрация, уступив давлению со стороны лидеров конгресса, не смогла ни заблаговременно объяснить свою позицию властям КНР, ни заставить тайваньского президента воздержаться от провокационных высказываний в адрес КНР. В результате уровень американо-китайских отношений достиг угрожающе низкого уровня: был отозван посол КНР в США, ряд высокопоставленных китайских военных выступили с неприкрытыми угрозами в адрес США и Тайваня, а весной 1995 и 1996 года КНР были проведены масштабные учения возле берегов Тайваня с применением баллистических ракет малой дальности. Предприняв адекватные контрмеры политического и военного характера, администрация Б.Клинтон одновременно старалась стабилизировать ситуацию.

Во втором параграфе «Вторая администрация Б.Клинтон: политика «комплексного вовлечения» Китая» доказывается, что, проанализировав причины провала китайского курса своей первой администрации президент Клинтон сумел перестроить свою политику. Заручившись в ходе выборов 1996 года необходимой общественной поддержкой, президент Клинтон воздержался от дальнейшей эскалации напряженности и взял американо-китайские отношения под личный контроль. В результате, в ходе своего второго президентства Б.Клинтон сумел не только минимизировать негативные последствия тайваньского кризиса 1996 г. но и добиться существенных успехов в развитии политических и экономических контактов в ходе своего визита в КНР в 1998 г. Выдвинутая им в ходе визита политика «трех нет» создала предпосылки к дальнейшему преодолению негативных последствий тайваньского ракетного кризиса 1996 г. Четко и недвусмысленно отвергнув идею формального провозглашения Тайванем независимости, президент Б.Клинтон частично успокоил опасения китайской элиты относительно тайной поддержки Вашингтоном тайваньского сепаратизма и предоставил властям КНР возможность восстановить экономические и политические связи с США без «потери лица». Одновременно, вопреки утверждениям многочисленных критиков президента в Конгрессе, политика «трех нет» не будучи законодательно закрепленной, никак не затрагивала фактическую независимость Тайваня.

Тем не менее, по мнению ряда американских экспертов, тайваньский ракетный кризис послужил точкой отсчета для многочисленных во-

енных программ КНР направленных на выработку так называемых асимметричных мер противодействия американскому военному доминированию в регионе.

В третьей главе диссертационного исследования («Проблемы безопасности в работе конгресса США»), содержащей два параграфа, анализируется роль конгресса США в формировании китайской политики администрации.

В первом параграфе «Тайваньская проблема в работе конгресса США» доказывается преимущественно негативное влияние конгресса на американскую политику в отношении Тайваня. Зачастую идя на поводу у эмоций, идеологизированного видения КНР, и желая снискать общественную поддержку показной «жесткостью» в отношении непопулярного в США Китая американские законодатели существенно подрывали безопасность восточно-азиатского региона, провоцируя обострение и без того непростых китайско-тайваньских отношений. Американо-китайские отношения постоянно становились заложниками межпартийной борьбы, что значительно затрудняло проведение целостной и последовательной политики «комплексного вовлечения» Китая.

Второй параграф «Китайский шпионаж в США: расследования конгресса» посвящен вспыхнувшей во второй половине 90-х годов серии шпионских скандалов связанных с КНР. Обвинения в посредничестве в тайных трансфертах из КНР на счета демократической партии США, выдвинутые в адрес ряда американских граждан китайского происхождения, положили начало длинной череде скандальных расследований. Не смотря на то, что большинство обвинений в адрес президента Клинтона и лидеров демократической партии остались недоказанными, шумиха вокруг активности секретных служб КНР в США значительно подорвала общественную поддержку проводимой администрацией Б.Клинтона политики «комплексного вовлечения» Китая.

В заключении изложены основные выводы исследования.

На всем протяжении 90-х гг. XX века настроения американского общества были значительным фактором, влиявшим на формирование американской политики в отношении Китая. Последствия Тяньаньмэньских событий весны 1989 года и ракетного кризиса 1996 г. в значительной мере определяли общий сдержанно-негативный настрой американцев в отношении КНР. Недоверие к мотивам руководства КПК, неудовлетворенность отсутствием демократических реформ внутри страны, широко

распространившееся видение Китая как наиболее вероятного геополитического соперника США, недовольство огромным пассивным сальдо США в торговле с КНР стали основными причинами критического настроения американцев в отношении недавнего союзника. Значительное влияние на процесс принятия политических решений в рассматриваемый период имели про- и анти-китайские «группы давления» внутри американского общества.

В ходе своего первого срока администрация Клинтона предприняла попытку масштабного дипломатического «наступления» на КНР, используя экономические рычаги давления. Политической целью этой кампании были демократизация политической системы КНР и ее эвентуальная трансформация в сторону либеральной демократии, а экономической – получение большего доступа к огромному китайскому рынку. Однако вопреки ожиданиям, администрация столкнулась с серьезными проблемами. Власти КНР продемонстрировали полное нежелание идти на уступки в вопросе о либерализации политической жизни, твердо считая подобные преобразования несвоевременными и опасными для стабильности страны. Исчерпав возможности экономического и политического давления на КНР и в полной мере ощутив силу взаимных противоречий, администрация Клинтона подверглась сильной критике со стороны своих политических оппонентов и крупного бизнеса. Это вынудило Белый дом к поиску позитивных контактов с КНР, способных затормозить наметившуюся турбулентность в двусторонних отношениях.

В этом отношении политический курс конструктивного вовлечения Китая, выработанный президентом Клинтонем в ходе своего второго президентского срока, представляется оптимальным с точки зрения сохранения безопасности в Восточной Азии и отвечающим интересам, как США, так и Российской Федерации. Несмотря на противодействие республиканской оппозиции и трагическую бомбардировку посольства КНР, президенту Клинтону в целом удалось стабилизировать американо-китайские отношения и успокоить опасения китайского руководства в отношении американской позиции в вопросе о независимости Тайваня.

Оценивая вклад Конгресса в формирование американской политики в отношении Китая, необходимо признать его очень значительным, но не всегда позитивным. Степень влияния конгресса на внешнюю политику администрации в 90-е гг. XX века значительно возросла по сравнению со временами холодной войны, когда угроза со стороны Советского Союза

неоднократно заставляла американских законодателей быть терпимей к непопулярным инициативам исполнительной власти. В ходе президентства Клинтона тайваньская проблема неоднократно становилась предметом политических спекуляций в конгрессе. Движимые желанием дискредитировать президента, республиканские законодатели постоянно преувеличивали угрозу безопасности Тайваня со стороны КНР. Существенные концептуальные противоречия обозначились и внутри самого конгресса и с течением времени только обострялись. В то время как председатели подкомитетов палат, специализирующиеся на проблемах Восточной Азии в значительной степени разделяли положения традиционной для американской дипломатии политики в отношении Китая, основанной на позиции «одного Китая» и концепции его «вовлечения», многие высокопоставленные представители обеих партий, активно ратовали за их коренной пересмотр. Наиболее непримиримую позицию в отношении набирающего силу Китая занимала республиканская партия США, внутри которой сторонники партнерских отношений с КНР потерпели временное поражение. Межпартийное противостояние и общественное мнение все чаще налагало свой отпечаток на внешнеполитический курс администрации, заставляя команду президента тщательно соизмерять свои решения с настроениями в обществе и ограничивая свободу политического маневра.

Основные подходы политических сил США к содержанию американской политики в отношении КНР в контексте проблем безопасности можно выделить на основе дихотомий вовлечения / сдерживания, и реализма / либерализма, и охарактеризовать как реалистическое и идеалистическое вовлечение, и реалистическое и идеалистическое сдерживание.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в ведущих научных журналах, включенных в перечень ВАКа:

1. Лоханин А.М. Тайваньская проблема во внешней политике администрации Б. Клинтона (1993 – 2000) // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2006. № 3. С. 10 – 13.

Научные статьи:

2. Лоханин А.М. Американо-китайские отношения в 90-е: администрация Клинтона и проблема Тайваня. // Проблемы новой и новейшей истории: Сборник научных трудов. Вып.4 Ярославль, 2002. С.98-108.

3. Лоханин А.М. США и КНР в 90-х годах XX века (тайваньская проблема): методология разрешения регионального военно-политического конфликта. // Военная реформа в России: история и современность. Доклады всероссийской научной конференции, проведенной Центром военных и военно-исторических исследований Гуманитарного университета, Свердловским областным союзом офицеров запаса, Муниципальным музеем Памяти воинов-интернационалистов «Шурави» (г. Екатеринбург, 23-24 ноября 2002 года). Екатеринбург. Изд-во Гуманитарного университета, 2002. С.223-233.

4. Лоханин А.М. Угрозы безопасности Тайваня: точка зрения республиканской партии США. По материалам фонда Наследия (1993-2000 гг.) // Вестник Ярославского зенитного ракетного института противовоздушной обороны: Сб. науч.тр. Ярославль, 2003. Вып. 4. С. 114-119.

5. Лоханин А.М. Отношения США и КНР в 90-е годы: оценка американского общественного мнения. // Актуальные вопросы разработки и внедрения высоких технологий в системы государственного военного управления. Тезисы докладов VI Всероссийской научно-технической конференции. ЯЗРИ ПВО, 23-25 апреля 2003. С. 24-25.

6. Лоханин А.М. Американское оборонное сообщество и ракетные угрозы в АТР: положение и перспективы. // Проблемы новой и новейшей истории: Сборник научных трудов. Вып.5 Ярославль, 2003. С.81-86.

7. Лоханин А.М. Общественное мнение как фактор формирования американской политики в отношении Китая в 90-е гг. XX в. // Историческая память и социальная стратификация. Социокультурный аспект: Материалы XVII Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 16-17 мая 2005 г.: В 2 ч. /СПб.: Нестор, 2005. Ч.2. С.254-258.