



Шестаков С. 1914:
Дополнения и поправки;
Оглавление;
Пропущенные цифры §§
// Речи Либания. Т. I / С. Шестаков (пер.). Казань, 511-522.

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND

yar.antik.center@gmail.com
<http://elar.uni-yar.ac.ru/jspui/handle/123456789/10>



Ярославский
государственный
университет
им. П.Г. Демидова
Yaroslavl Demidov State University

Российская
Ассоциация
Антиковедов
Russian
Society of
Classical Studies



Научно-исследовательский и
образовательный Фонд
«Центр изучения
римского права»
Ярославский филиал
The Research and Educational Foundation
“The Centre for Roman Law Studies”
Yaroslavl branch

Дополненія и поправки.

Стр. I, примѣч. 1: de Iuleville не читать.

Стр. XVIII, примѣч. Въ нашей ученой литературѣ за неподлинность переписки Либанія съ Василиемъ Вел. высказалъ таковой компетентный ученый, какъ покойный проф. *Болотовъ*, въ своей рецензїи на трудъ *Анатолія Спасскаго*, Историческая судьба сочиненій Аполлинарія Лаодивійскаго, Христіанское Чтеніе, 1908 г., стрр. 1253—1275. На стр. 1255-ой здѣсь читаемъ:

„Либаній представляетъ изъ себя фигуру, съ выдающимся интересомъ для церковно-историческихъ изслѣдованій, въ предѣлахъ второй половины IV-го в., и подъ это риторическое „тѣло злато“ не излишне вести ученые подѣлки со всѣхъ сторонъ, съ которыхъ только его можно достигнуть. Тогда, можетъ быть, съ шумомъ рухнетъ этотъ образъ, обвитый дымкою легенды. Дѣло въ томъ, что безспорная исторія знаетъ Либанія какъ противника христіанства, а легенда ухитряется поставить этого ратора въ самыя дружественныя [мало того, какъ отмѣчаетъ *Laube*, чрезвычайно почтительныя, несоответственно сравнительному возрасту обоихъ лицъ: Василій былъ значительно моложе] отношенія къ Василию Вел., представить его даже учителемъ Іоанна Златоуста. *Серьезный филологическій разборъ пресловутой переписки между Василиемъ Вел. и Либаніемъ (сличеніе ея съ подлинными письмами того и другого), впрямую, поръшилъ бы окончательно вопросъ о подлинности ея или неподлинности и расчистилъ бы почву для дальнѣйшихъ изслѣдованій, уже чисто церковно-историческихъ“.* Тема, намѣченная *Болотовымъ*, выполнена теперь *Laube* (отмѣ-

тимъ неточность замѣтки редактора въ журналѣ Христ. Чтеніе, на стр. 1257 указ. книжки).

Стр. 3, внизу: „прапрадѣдъ“, чит. „прадѣдъ“.

Стр. 4, § 4, автобіогр., въ нач., вм. словъ „въ приданое“, чит. „въ наслѣдство“; рѣчь скорѣе идетъ о немъ.

Тамъ же, внизу, по поводу равнодушія увлекшагося учеными занятіями Либанія къ развлеченіямъ срв. подобное ер. 580, о пизидійцѣ Фавстилѣ, *ζῶν ἐν καθείδουσι νέοις*, уклоненіе его отъ театровъ, мимовъ, конныхъ ристаній.

Стр. 5, § 7, для описанія цѣломудрія матери срв. подобное ер. 288, о матери Летоіа: *τῆς τε μητρὸς εἰδαίμασα τὸ μῦτε πρὸς δεῦτερον γάμον ἔλθεῖν καὶ ταῦτα οὖσαν ἑνὸς μητέρα.*

Тамъ же, внизу, въ концѣ § 8-го, чит. „приходилось даже прибѣгать къ объясненіямъ, по моему настоятельному требованію.

Стр. 14, § 33, конецъ, срв. ер. 672 b, вспоминающее о переѣздѣ изъ Аѳинъ въ Платею подъ проливнымъ дождемъ (встрѣча съ Сопатромъ).

Стр. 22, § 57, въ концѣ. Такъ и у Олимпія, согласно ер. 68: *μῦτηρ ζῶσα διὰ τοῦτο ὅτι ἔξεστιν αὐτὸν ὀρεῖν.*

Стр. 23, примѣч., ер. 983 *ἐκ μέσων ἡρώπῃ*, о смерти Калліопія, ер. 1265.

Стр. 26, конецъ 71-го §, чит. „но вотъ, сказалъ судья, тотъ возьметъ и прочтетъ“. У *Monnier*: виварій.

Стр. 27, § 75: „проводить за трапезами дни и ночи“, срв. *Schultze*, Konstantinopel (324—450). Lpg. 1913. S. 239, по текстамъ свв. отцовъ.

Стр. 28, въ началѣ: „снѣжной бурѣ“, фигурально, срв. § 241, § 77.

Стр. 29, § 80, вм. „Фениксъ“, чит. „финикиецъ“, по *Seeck*'у, *Die Briefe*, S. 61, объ Анатолиі, проконсулѣ КП., срв. *Введение*, стр. XVII.

Стр. 30, уничтожить прим. 2, срв. *Введение*, стр. XIX, 2.

Стр. 34, § 97 см. поправки, отмѣченныя во *Введении*, стр. XXI примѣч. 2.

Стр. 37, § 108: „пока онъ приметъ ванну“. Согласно ер. 1239 (нач. зимы 355 г., *Seeck*, S. 322), пока Стратегій въ ваннѣ, Либаній декламируетъ что л. изъ Гомера.

Стр. 39, § 112, въ концѣ. Объ этомъ панегирикѣ Либанія Стратегію см. ерр. 348. 356 (январ. февр. 358 г.), ер. 34 (Деметрію), *Seeck*, S. 343.

Стр. 41, въ концѣ примѣчанія, срв. о впечатлѣніи смерти Юліана ер. 1061 *Θεμιστίου*: *ἐν ἡλιοτάμην μόνον διακρούειν*, гдѣ замѣчательно (*Sievers*, S. 128), что Либаній даже обижается на одного изъ присутствующихъ, Клеарха, что тотъ порицаетъ чрезмѣрность его слезъ. Срв. еще о смерти Олимпія ер. 877. Таеъ и Олимпій, по настоянію Либанія, отволить душу рѣчью, ер. 577.

Стр. 42, вверху, срв. *Naville*, *Iulien l'Apostat et la philosophie du polythéisme*, Paris. 1877. p. 13.

Тамъ же, внизу, къ ер. 648 см. *Allard* III p. 10. Къ тексту см. *Allard*, *Gardner*, pg. 300. Cf. ер. 707, въ нашемъ *приложеніи I-омъ*.

Стр. 43, въ концѣ: „Еъ этому понуждало, конечно, завистливое божество“. *Allard*, vol. III pg. 52, отмѣчаетъ эти слова, какъ признакъ неодобренія мѣръ Юліана даже со стороны Либанія.

Тамъ же, примѣч. 3, срв. *Liban.*, *orat.* XV § 70, vol. II p. 147—148.

Стр. 44, „является съ пѣснями“, срв. о значеніи словъ *ᾄδω*, *ᾄσματα* примѣч. на стр. 358-ой.

Тамъ же, въ концѣ страницы, по поводу впечатлѣнія на Юліана декламаціи срв. слова *Allard*'а о разницѣ между нашими впечатлѣніями и впечатлѣніями грековъ отъ ораторскаго исполненія, III pg. 14 (о *προσφωνητικός*).

Стр. 46, примѣч. 1, срв. объ этомъ письмѣ Юліана *Gardner*, pg. 317, гдѣ имѣются и карты походовъ Юліана.

Стр. 47, § 135, срв. наставленія Либанія Аристенету, по поводу смерти его жены, во *Введеніи*.

Стр. 49, § 139 „былъ преданъ заточенію“ срв. ep. 577, Сопатру.

Стр. 52, прим. 2, гдѣ вм. 227, надо 277. См. стр. 86, срв. еще *ἐξαπαΰειν ἐκ πύρος* ep. 297, *φιλεῖ μὲν βοηθῶν καὶ εἰς πῦρ ἐμβαλεῖ* ep. 70.

Стр. 53, примѣч. 1, срв. *Naville* о Юліанѣ по его письмамъ и другимъ сочиненіямъ, pg. 8 s. О рукописи минускульнаго письма ep. 708.

Стр. 55, примѣч. 1: *Socrat.* III, 1, 16. *Zosim.* IV 15, 1' *Seeck*, S. 210. О Фестѣ Амм. Марц. съ похвалою, XXII 2' 22, *Sievers*, S. 144 *Anm.* 60.

Къ § 158 автобіографіи: „преклоняюсь передъ Адрастеей“ срв. *orat.* II § 52, vol. I p. 255, 15 *οὖν Ἀδραστεία δὲ εἰρήσεται*.

Стр. 57, прим. 2. Къ этому *Sievers*, S. 149 A. 85.

Стр. 58, § 169 въ началѣ: „отбросовъ общества“, *Sievers*, S. 149, понимаетъ о христіанахъ.

Стр. 60, 1 добавить: *orat.* XIII § 11, vol. II pg. 66, 18.

Стр. 61, въ самомъ низу, cf. *Seeck*, S. 181: Ипатій.

Стр. 63, § 184 срв. *Allard* относительно „les esclaves de luxe“, I pg. 237, со ссылками на Григорія Назіанс., *poemata moralia* VIII 144—148 и дрр.

Стр. 64, примѣч. 3: „украшений“, мож. б., „драгоценностей“, срв. Фотій, ер. 9 *ὡς καλὸν ἄγαλμα τῶν ἐμῶν πόνων.*

Стр. 68, прим. 3. Слова: „упоминание Пелагія“ и проч. должны быть отнесены въ конецъ слѣдующей страницы.

Стр. 70, § 214: „италійской рѣчью“, срв. *orat. XLVI, § 26, vol. III pg. 391, 19: τῶν ἐν Ρώμῃ πόντα πηγῶν*, *orat. II § 44 etc.*, см. *Введение.*, стр. LVXII слл.

Стр. 72, примѣч. (строка 3). Къ странному на первый взглядъ опредѣленію мѣста: „у стѣны“ срв. *πρὸς τῷ τοίχῳ* (аналогично съ нашимъ: „въ сторонѣ“) *Κετ Νικοκλυ ο Θραζιδη*, *orat. XXXII § 13, vol. III pg. 155, 11.*

Стр. 77, § 241, въ началѣ: „зимѣ“, фигурально, срв. „зима“, „весна“ въ ер. 1278, Олимпію, *Прилож. II*, стр. 479.

Стр. 90, внизу, чит. „не та ли чернь?...“

Стр. 109, примѣч. 1, къ значенію слова *κάπηλος*, см. *Stöckle. Klio, Beiheft IX, S. 50.*

Стр. 118, строка 11-ая, въ концѣ строки выпало слово: „Арабію“, срв. *Введение*, стр. LXXXIII, прим. 1.

Стр. 121, примѣч. 1 срв. *Allard, Julien l'Apostat, I 204.*

Стр. 122, примѣч. 2, срв. *Ann. Magc. XXIX, 1, 40; plumbariae* нерѣдко въ описаніяхъ истязаній мучениковъ.

Стр. 138, примѣч. 2, добавить: *τά γε τηλικαῦτα κἂν καθ' εἶδων χαρίζοιο* ер. 368, *ζῆν ἐν καθεύδουσι νέοις* ер. 580, *οἱ τοῦτο καθεύδων ἔξεν;* ер. 1099, *οὐ καθεύδων* (Либаній о своей энергичной работѣ преподавателя) ер. 1162, *εἰ δ' ἐτι καθεύδουσιν οἱ φίλοι, πρόσθε κέντρον αὐτοῖς* ер. 1287, *δρῶνται...., ἵπότε Ἰουλιανὸς καθεύδοι* ер. 1298.

Стр. 140, строка 11 чит. „въ позпрошлыи годѣ“, срв. *Введение*, стр. LXXIV, примѣч. 3.

Стр. 167, къ толкованію этой рѣчи см. *Monnier, N. Revue historique de droit français et étranger*, за 1900 годъ (*Etudes de droit byzantin*), pg. 101 n. 8.

Либаній *п. т. простао.* цитується здѣсь рядо́мъ съ текстами *cod. Theodos.* „Ареадій и Гонорій, говорить *Monnier*, наказують всѣхъ тѣхъ, кто поддавались убѣжденію взять деревни подъ свое покровительство, „*quicumque.... vicos in suum detecti sunt patrociniū suscepisse*“.

pg. 102: „*susceptus* не колонъ, т. к. Либаній изображаетъ колоновъ ищущими въ *patrociniū* средствъ избѣжать тяготъ колоната. Кромѣ того, колонъ *adscriptitiū* не имѣетъ своего *resciliū*, получаетъ его отъ патрона. Напротивъ *susceptus* отдаетъ лучшую часть своего наслѣдства, часто даже все свое наслѣдство, чтобы приобрѣсти покровительство „сильнаго“.

Стр. 168, § 4, въ началѣ, *Monnier*, 1892, pg. 335 п. 2 переводить: „каждая изъ нихъ имѣетъ много владѣльцевъ“ срв. § 11.

Стр. 177. строка 13 снизу, вм. „бабѣ“, чит. „теткѣ“, срв. *Введеніе*, стр. II, 1.

Стр. 195, примѣч. 1, по *Seck'y*, S. 188, *бюстъ* Ари-стида.

Стр. 199, *Schiller*, *Gesch. d. röm. Kaiserzeit* II S. 430: „Тщетно поднималъ Либаній свой голосъ въ защиту храмовъ и боговъ, онъ правильно смотрѣлъ, что цѣль императора и не была, и не могла быть направлена къ полному искорененію язычниковъ, хотя онъ еще разъ въ 392 г. всюду и каждому запретилъ языческой культъ и сдѣлалъ отвѣтственными за это мѣстныя власти (*defensores, curiales*)“ *Negri*, *L'imperatore Giuliano l'Apostata*, pg. 289.

Стр. 201, примѣч. 2, срв. *Chastel*, *Histoire de la décadence du paganisme en Orient*, pg. 204, труды *Beugnot*, *Lasaulx*, цитуемые у *Шуллера*, II S. 429. *Baret*, de *Themistio sophista*, pg. 40. *Boissier*, *La fin du paganisme* I 76.

Примѣч. 4 срв. *Allard*, *Iulien l'Apostat*, I, p. 55.

По замѣчанію *Sievers'a*, S. 192, Anm. 86, Либаній толкуетъ законъ *cod. Theodos.* XVI 10, 9 о *незапрещеніи* воскуренія ладана, какъ разрѣшеніе.

Жертвоприношеніе въ храмахъ Рима и Серапионѣ воспрещено было въ 391 г. Этого запрещенія еще не было, когда писана рѣчь Либанія.

Стр 202, во всему описанію Либанія *Negri* говоритъ, pg. 292: „In questo appello nel quale lo scherno si unisce all'invettiva ed al ragionamento, Libanio ci pare davvero eloquente e pieno di abilità.... E si sente nella parola dell' oratore un accento di verità, il sentimento di un diritto offeso, il grido dei vinti ingiustamente calpestati“, при этомъ онъ приводитъ слова Зосимы: „Претендуя дать все“, христіане „сдѣлали всѣхъ бѣдными“. Срв. къ этому также *Schultze*, o. s. l., S. 79. и его *Geschichte d. Unterg. d. gr. röm. Heidentums I S. 256 fgg.*

Стр. 210, § 35. Къ началу этого § срв. ер. 1050, префекту Египта Максиму.

Стр. 212. Въ духѣ вѣротерпимости и пощады, въ защиту дѣтей Фалассія, превратившихъ храмъ въ домъ, писалъ Либаній въ 363 г. консулару Финивіи Гаюну, ер. 1426 b: „чтобы нельзя было, порицая то, что тогда (при Констанціи) дѣлалось, услышать встрѣчный упрекъ“.

Стр. 215, примѣч. 1. За Кинегія *Sievers*, S. 266, *Negri*, pg, 293.

Стр. 221, о маломъ числѣ рабовъ срв. S. Io. Chrysost., In ep. ad Ephes. 6. Hom. XXII 2, ad Stagirium a daemone vexatum, III 12, *Allard*, Julien l'Apostat (cf. Les esclaves chrétiens etc.) I 238.

Стр. 226, примѣч. 1, добавить: ер. 1116.

Сопоставленіе судьбы риторовъ и тѣхъ, кто изощряють (*ἀκονῶντες*) руку въ скорописи (*ταχυγραφία*) ер. 1143, префекту Востока Салугію, въ 364 г.

Стр. 240, въ началѣ. *ὁ ἔμπειρος* (подразумѣв. *δικαῦ* cf. ер. 749) юристъ ер. 1116 (364 г.) и *ὁ ἄπειρος* прежде и теперь.

Стр. 248, примѣч. 1. Должностныя лица носятъ *singulum*, какъ символъ имперіи. Въ позднѣйшее время рим-

ской имперіи дѣйствительные административные чиновники отличаемы были, какъ in actu positi или *ἔμπροσθεν*, отъ титулованныхъ чиновниковъ, *ἄπροσθεν*, которые были двухъ родовъ: (1) *illustres vacantes* и (2) *illustres honorarii*. *Vacantes* обладали не только титуломъ, но носили *cingulum*—инсигній должности, *honorarii* имѣли титулъ, но не носили *cingulum*. *Bury*, *The imperial Administrative System in the ninth century*, London, 1911, p. 20. Въ позднѣйшее время число титулованныхъ возрастаетъ, *Stöckle*, *Klio*, Beiheft IX, S. 77.

Стр. 264, примѣч. 2, для *ἄρουρα θήλεια* см. *Libani*, ep. 696.

Стр. 308. Объ *Enimadgii Negri* говорить: „Это основной документъ для того, кто захочетъ изучить Юліана и его время“. „Нельзя составить точнаго и яснаго понятія о томъ, чѣмъ былъ и чего хотѣлъ Юліанъ, если не прочесть этого сочиненія Либанія, страстнаго поклонника Юліана“.

Стр. 309, въ концѣ § 8-го *Allard*, I 252: „une explication inutile“; тамъ же, примѣч. 1. Иначе *Allard*, p. 254: *Saeionius Julianus Saeonius* — консулъ 325 г. Такъ же *Negri*, pg. 21.

Стр. 310, конецъ 10-го §, неточно: Юліану было уже 6 лѣтъ при смерти Константина, *Negri*, p. 22.

Конецъ 11-го §—*Allard* I 293. *Gardner*, pg. 27, pg. 33. Примѣчаніе 2, о Мардоніи срв. *Allard*, 257. 269 s. 280 s.

Стр. 311, примѣч. 2, срв. *Allard*, I p. 294. Объ испорченности арианскаго христіанства *Negri*, 32 s. У Юліана было стремленіе къ высокой нравственности, которому не удовлетворяло „придворное“ христіанство.

Въ рассказѣ Либанія на этой страницѣ не упомянуто о пребываніи Юліана вмѣстѣ съ Галломъ въ Мацеллѣ, *Negri*, p. 27.

Стр. 312, § 17. Въ началѣ. Объ-этомъ *Allard*, I 296—8.

О вліяніи въ Никомедіи *философовъ* Либаній говорить ниже (*Negri*, 35), ставитъ рядомъ съ собственнымъ влія-

ніемъ. Обь атмосферѣмистицизма, о Максимѣ, „святомъ еллинизма“, см. далѣе *Negri*, p. 35.

О свиданіи въ Никомедіи срв. и *Socrat. III 1*, вѣроятнѣе, чѣмъ въ Константинополѣ (Амм. Марц.) *Allard*, 17,3 5.

Стр. 313, въ 18 § срв. *Naville*, pg. 54, *Allard*, I 307, комментарий къ этимъ опредѣленіямъ неоплатоническаго ученія у Либанія. Ниже, выраженіе *Федра*, cf. XII § 32 sq., pg. 19—20, *Naville*, pg. 48.

Къ § 19-му *Naville* pg. 46; *Juliani* ep. XLII.

Къ примѣч. 2, о вліяніи на Юліана Максима Ефесскаго, см. *Negri*, pg. 175. Къ ссылкамъ добавить *Liban., orat. XIII § 11*, *Naville*, pg. 47. Въ концѣ примѣчанія: *Allard*, o. 1., I 302, особ. 305; объясненіе текста Либанія pg. 307.

Стр. 314, примѣч. 1 срв. ep. 1522 *Ἰησαυρὸς κείμενος „древнихъ и греческаго языка“*.—τὸ *συνελεγμένον*, ученый запасъ риторы, ep. 248.

Къ 21 §, начало: съ латинскими авторами и историками Юліанъ обнаруживаетъ мало знакомства, *Allard*, p. 273 s., *Naville*, pg. 14. Юліанъ предпочиталъ греческихъ.

Стр. 315, § 25 срв. нѣсколько пристрастное показаніе самого Юліана въ письмѣ къ сенату и народу Аѳинъ, 5, *Allard*, p. 318. *Negri*, p. 37.

Стр. 316, § 28, конецъ, срв. orat. III 13. Юліана, его собственное свидѣтельство о пристрастіи къ греческой культурѣ, *Allard*, 322.

§ 30, въ началѣ. Совсѣмъ не то у Григорія Назіанза, orat. V, *Allard*, S. 328, отзывъ обь этой карриатурѣ *Negri*, pg. XVI.

Оба свидѣтельства о Юліанѣ, Либанія и Григорія, сопоставлены *Negri*, p. 40 sq. „Нѣтъ ничего любопытнѣе, какъ сопоставленіе портрета, начертаннаго Либаніемъ, съ портретомъ, рисуемымъ Григоріемъ“. О психологической подделкѣ внѣшности Юліана у Григорія *Negri*, pg. 42. *Alice Gardner* pg. 79.

Стр. 317, 1 срв. *Allard*, pg. 327.

§ 32, „призываетъ богиню“ срв. Юліанъ въ письмѣ къ аэвіянамъ, *Negri*, 45.

Вм. „императорскій“, въ концѣ 32-го §, чит. „цезарскій“.

Стр. 319, 1, срв. *Allard*, 374 n. 4—6. „Amm. Marc., pourtant très favorable à Julien, ne s'associe pas à ses plaintes“.

Стр. 320. Объ этомъ періодѣ вообще и отношеніи здѣсь Либанія и Зосимы къ сочиненіямъ Юліана *Herm. Hecker Zur Geschichte d. Kaisers Julian.*, Progr. Kreuznach. 1886 (цитов. у *Schiller'a* II 307. 1).

Стр 323, § 50, въ началѣ: „старшій“ *Seeck*, S. 258, относитъ къ Барбатіону, *Allard*, pg. 420, къ Констанцію. Конецъ §: Эти детали только у Либанія, *Allard*, pg. 421, 1.

Стр. 324, строка 3. Эта деталь Либанія, по *Allard'у*, pg. 422 n. 1, неправдоподобна.

Стр. 326, 1 срв. *Allard*, pg. 428, 1.

Стр. 330, 2 ἀστροφῶς cf. orat. II § 43, vol. I p. 252, 21 οἱ πάλαι μὲν ἡστροπτοῦ, νῦν δ' εἰσὶ σκοτεινοί.

Стр 340, 1 срв. *Allard*, II pg. 45.

Стр. 341, конецъ, срв. *Allard*, II p. 84.

Стр. 343, 1 причина ненависти—обращеніе Аэнасіемъ къ христіанству знатныхъ женщинъ, *Naville*, p. 18.

Стр. 344, въ началѣ § 126—го: „воздвигли себѣ дома“, срв. о Марьѣ Ареузскомъ *Theophyl. Bulg. ar. Bidez, Philostorg.* p. 229.

Стр. 345, § 130 срв. *Negri*, pg. 91 sg., *Gardner*, p. 165 fol.—§ 131, въ началѣ срв. *Allard*, II 108 (coll. *Greg. Naz.*, Amm. Marc.); примѣч. срв. *Allard*, II 110 s.

Стр. 345, въ концѣ, срв. *Allard*, II, 119.

Стр. 352, примѣч. 2. Сопоставленіе Либанія и Марцеллина у *Negri*, pg. 450: „Либаній и Амміанъ исходили въ своихъ сужденіяхъ изъ противоположныхъ точекъ зрѣнія. Амміанъ, съ точки зрѣнія чиновника, оплакивалъ все, что могло служить въ уменьшенію видимаго достоинства государя, Либаній, горячій еллинасть, восхищался почестью, оказанной императоромъ философскому идеалу, какимъ дышало возрожденіе политеизма“.

Стр. 353, 3. *Allard*, II 134 ss. *Gardner*, pg. 270, pg. 293, съ замѣчаніемъ о времени написанія, противъ *Шварца*.

Стр. 356, о воздержности Юліана *Naville*, pg. 153. О воздержаніи его отъ удовольствій съ юности, по наставленіямъ Мярдонія *Allard*, I 272 s. О его скрытомъ отвращеніи къ зрѣлищамъ III 19. *Negri*, 394 sg.

Стр. 357, 1, вм. „ер. 1084“ надо: „ер. 651“.

Стр. 358, начало, срв. ad Julian. consulem, *Allard*, III 22. § 177 срв. *Allard*, I 308: „Julien... un contemplatif, un rêveur“.— Julian., orat., V, 1.

Примѣч. 2. Объ изученіи Юліаномъ Св. Писанія *Allard*, 282 s. Три книги *Противъ христіанъ* (недостатокъ исторической базы для христіанства *Negri*, pg. 6) сохранились частями въ произведеніи противъ Юліана св. Кирилла Александрійскаго.

Стр. 363, § 195, срв. *Allard*, III pg. 42 suiv. (L'édit de maximum).

Стр. 369. Какъ говоритъ *Negri*, въ *Эпитафіи* „Либаній не имѣлъ претензіи дать строго военную реляцію, какъ Амміанъ, или послѣдовательный разсказъ, хотя бы и сжатый, какъ у Зосимы, но даетъ намъ картины и эпизоды, живо воспроизводящіе челоуѣка, среду, страну“. См. далѣе у *Negri* все время сопоставленія *Эпитафія* съ Зосимой и Амміаномъ.

Тѣ же сопоставленія у *Allard'a*.

Стр. 385, 4. Предположеніе *Negri*, pg. 111 sq., что христіанскій редакторъ замѣнилъ этимъ этническимъ первоначальное „христіанинъ“, не выдерживаетъ критики, т. е. Либаній всегда поминаетъ христіанъ лишь обвиняемаи.

Къ этому мѣсту *Sievers*, S. 132 coll. S. 130 (о монодіи) объ этой рѣчи какъ своего рода запретной литературѣ для времени Іовіана, *ἡ ἐν χειροῖν ἀρχή*, ер. 1350, и Валентиніана, *ἡ δευτέρα ἀρχή*, срв. тоже о панегирикѣ Фасганію ерр. 286. 834, тоже вольнаго содержанія.

Стр. 390, § 291, въ концѣ, срв. ер. 718 v. fin, о Юліанѣ, какъ спасителѣ вселенной.

Стр. 391, § 296, въ начальнымъ словамъ воображаемой рѣчи Юліана срв. ер. 393, по случаю смерти Хроматія, *παράμυθητικός* Гіероклу.

Стр. 395, 1 дополнить: *Gladis*, o. s. l., p. 20 sq.

Стр. 397, 1 дополнить: (ps.) Plat. Menex. 237 A, *Gladis*, pg. 43.

Стр. 399, 5 дополнить: ер. 1067.

Стр. 428, 3 срв. къ этому портретъ императора Констанція, сохраняемый въ агиографической традиціи церковнаго историка Филосторгія, *Philost. Kirchengesch. herausg v. Bidez* (1913), pg. 31 (cf. *Einleit.*, S. LX).



<http://elar.uniyan.ru/handle/123456789/123456789>

Оглавление.

	<i>Стр.</i>
Предисловіе	1— 5.
Введеніе	I—XC.
Автобіографія Либанія	3.
Къ Иварію	89.
Противъ Иварія 1-ая рѣчь	100.
Противъ Иварія 2-ая рѣчь	115.
О защитѣ Антіоха	123.
Противъ Тизамена	133.
Противъ Флоренція	151.
О патронатахъ	167.
За Фалассія	180.
Въ защиту храмовъ	199.
За риторовъ	218.
Къ антиох. сенату	232.
Противъ Севера	246.
Противъ Лувіана	260.
Противъ Евстаѳія	268.
Противъ вхожихъ къ намѣстнику	291.
Надгробная рѣчь Юліану	308.
Хвалебное слово Констанцію и Константу	394.
Приложеніе I	445.
Приложеніе II	469.
Дополненія и поправки	511.

Пропущены циффы §§:

Стр.	строка	3	снизу	118	передъ словомъ:	Послѣ
96	3			30	нач. строки	
136	22	сверху	6	передъ словомъ:	Тотъ	
147	13	снизу	36		Такъ	
	6		37		Но	
150	1	сверху	42			
155	11				Такъ	
174	12	снизу	20	нач. строки	Но	
182	7	сверху	4		Вознагражденіемъ	
	8	снизу	6		Тутъ	
192	8		36		Его	
200	11	сверху	3			
261	2	снизу	7		Но	
264	1	сверху	14	нач. строки	Такъ	
269	19		4		Въ	
270	16		8			
319	1	снизу	41	нач. строки	Вотъ	
325	3	сверху	55		Достойно	
333	11		86		И	
340	5	снизу	113		Величайшій	
357	11	сверху	173	нач. строки		
373	12	снизу	233	нач. строки		

http://elibrary.yar.ac.ru/Sru/handle/123456789/10