

• •

”

”

•
•

[Stable URL: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/3399>]

[:]

“ ” . . 2013:

“ ” // :
25- :
(. .). , 26-29. / . .



THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND



RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



« »
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”
YAROSLAVL BRANCH



YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

¹⁰ См.: Скрейпек М. Мартовские иды: убийство или казнь? // IVS ANTIQVVM. Древнее право. 1999. № 1 (4). С. 79-85.

УДК 94(32).07

Т. В. Крылова

Частная переписка из архива стратега Аполлония: к вопросу об «отпуске» чиновника в римском Египте*

В римском Египте срок службы стратега – главы местной администрации – составлял три года¹; при этом в источниках нет точных указаний на то, имел ли стратег в течение этого периода времени право на более или менее продолжительный «отпуск». Прошение Аполлония, стратега Аполлонополитского нома, поданное им префекту (P. Giss. 41)², позволяет предполагать, что испросить «отпуск» сроком 60 дней стратег мог, лишь имея веские причины, – в данном случае стратег ссылается на свое длительное отсутствие, а также на восстание иудеев (115-117 гг.)³, в ходе которого пострадало имение стратега в Гермополитском номе. Настоящий документ не содержит подробного описания сложившейся ситуации, из-за чего невозможно установить, какой именно срок понимается стратегом под длительным отсутствием, а также насколько серьезным был нанесенный его имени ущерб. Некоторые сведения по данному вопросу, однако, можно обнаружить в других документах из архива стратега Аполлония⁴, а именно в ряде частных писем, относящихся к рассматриваемому периоду.

Прежде всего, интерес представляет P. Giss. 19⁵ – письмо Алины, жены стратега, написанное ею, как видно из содержания письма, вскоре после празднования нового года (29 августа). М. Кортус, издатель писем из архива Аполлония, справедливо, на наш взгляд, относит время написания данного письма к началу беспорядков,

*Статья подготовлена при поддержке Министерства образования и науки РФ, проект «Междисциплинарные исследования публично-правовых систем и политической культуры античных социумов с применением информационных технологий», темплан ЯрГУ (ЗН-1094).

© Крылова Т. В., 2013

связанных с выступлением иудеев, и датирует папирус 115 г⁶. Содержание письма сводится к описанию состояния крайней обеспокоенности, в котором находится Алина из-за внезапного отъезда её мужа. Существует два варианта интерпретации этого фрагмента текста. Согласно первой версии, предложенной М. Кортусом, Аполлоний находился вместе со своей семьей в Гермополе по случаю новогодних торжеств, но вынужден был спешно покинуть город в связи с началом беспорядков. Вторая версия принадлежит А. Фуксу, который предположил, что, напротив, Алина с детьми посетили стратега по месту его службы, в Гептакомии, и в связи с началом беспорядков были вынуждены вернуться домой⁷. М. Кортус справедливо отмечает нелогичность этой версии, – беспорядки берут свое начало на севере, а Гермополь располагается севернее Гептакомии, поэтому было бы очень странным со стороны стратега отправлять свою семью навстречу опасности⁸. Отметим также, что и сама формулировка, использованная Алиной в письме (ἐ[ξῆ]λθεῖς ἀπ' ἐμοῦ), указывает скорее на то, что стратег покинул её, чем на то, что неожиданно уехать пришлось ей. Таким образом, трактовка М. Кортуса представляется нам более предпочтительной. Однако стратег не обязательно, на наш взгляд, пребывал в родных краях именно в связи с празднованием Нового года, – в своем письме Алина упоминает, что в первый день нового года пошла спать, не съев ничего, поскольку слишком переживала о благополучии мужа. Таким образом, в первый день нового года стратег уже не было на месте, поскольку этот день Алина описывает для него в письме. Хотя не исключено, конечно, что стратег отбыл в тот же день рано утром. В любом случае, если мы признаем, что в конце лета 115 г. стратег находился какое-то время в своем имении, то период его длительного отсутствия, на которое Аполлоний ссылается в прошении, должен был начаться с этого момента (а не с момента назначения его стратегом Гептакомии, что приходится, как единодушно соглашаются все исследователи, на 113/114 г.⁹). А если мы продатируем P. Giss. 41 концом 117 г., то период отсутствия стратега составит чуть более двух лет, т.е. явно меньше, чем продолжительность официального срока службы (три года). Если же стратег считает такое свое отсутствие длительным и использует указание на это как аргумент в своем прошении, мы можем предположить, что в рядовых обстоятельствах стратеги посещали свой дом значительно чаще.

В таком случае, стратег Аполлоний был лишен этой возможности на протяжении более чем двух лет, несомненно, в связи с нестабильной обстановкой, созданной выступлением иудеев.

Что касается имени стратега, то о непосредственной опасности, грозившей ему, содержится упоминание в письме Эвдаймонис, матери Аполлония¹⁰. М. Кортус датирует это письмо первой половиной 116 г¹¹. Ценность данного документа, текст которого сохранился не полностью, заключается в том, что в нем содержится упоминание о волнениях непосредственно в Гермополе. Соответственно, уже в первой половине 116 г. имущество стратега в Гермополитском номе могло пострадать от рук восставших, хотя в сохранившейся части письма никаких конкретных указаний относительно этого не содержится.

В P.Giss. 20¹², который датируется приблизительно 118 г., т.е. относится ко времени непосредственно после окончания восстания, Алина, обращаясь к Аполлонию, в числе прочего упоминает что-то о каменщиках. К сожалению, текст здесь сохранился слишком фрагментарно, чтобы можно было сделать какие-то выводы, но, если дополнить это упоминание сведениями, содержащимися в P. Giss. 67¹³, картина становится более ясной. Данный папирус представляет собой письмо, адресованное Аполлонию одним из его служащих, по имени Герод. Письмо является, как можно понять, ответом Аполлонию на его запрос о проведении неких строительных работ, ход которых и описан Геродом достаточно подробно. Судя по всему, в ходе восстания были разрушены принадлежавшие Аполлонию строения, которые и нуждались в ремонте. Поскольку ремонтные работы шли полным ходом в отсутствие Аполлония, можно предположить, что шестидесятидневный отпуск, испрашиваемый им у префекта, так и не был им получен¹⁴.

Таким образом, частные письма из архива стратега Аполлония, относящиеся к периоду иудейского восстания и времени непосредственно после него, позволяют сделать некоторые наблюдения относительно возможности стратега во время службы посещать родной ном. Стратеги, судя по всему, имели право на такие посещения, хотя не представляется возможным установить, насколько продолжительным бывало пребывание стратега в родном номе и как часто он мог наносить свои визиты. Но, исходя из того, что, испрашивая «отпуск» сроком в шестьдесят дней, Аполлоний прибегает к ряду аргументов, указывающих на

неординарность сложившейся ситуации, и объясняет причины, побудившие его просить «отпуска», можно предположить, что стандартные отлучки стратега для посещения родных мест были существенно короче этого срока. Кроме того, даже при наличии у стратега особых обстоятельств, шестидесятидневный отпуск, судя по всему, так и не был ему предоставлен. Указание же стратега на его длительное отсутствие, составлявшее, как можно установить, не менее двух лет, дает нам возможность утверждать, что в связи с особенностями ситуации (в данном случае – иудейским восстанием) стратеги могли быть лишены возможности отлучаться из подвластного им нома.

Примечания:

¹ См. Амосин И.Д. К эдикту Тиберия Юлия Александра (OGIS II, 669) (68 г. н. э.) // Вестник древней истории. 1949. № 1. С. 73-75.

² P. Giss. 41 // *Select Papyri. Vol. II. Non-Literary Papyri, Public Documents.* London, 1963. P. 306-309.

³ Фихман И.Ф. Введение в документальную папирологию. М., 1987. С. 169.

⁴ Архив содержал как служебную, так и частную переписку. См.: *Briefe des Apollonios-Archives aus der Sammlung Papyri Gissenses*, ed. M. Kortus. Giessen, 1999; *Schwartz J. Papyri variae Alexandrinae et Gissenses.* Bruxelles, 1969; *Potter D.S., Mattingly D. J. Life, Death and Entertainment in the Roman Empire.* Ann Arbor, 1999. P. 52-58.

⁵ *Briefe des Apollonios-Archives...* S. 108-116.

⁶ *Ibid.* S. 109.

⁷ *Briefe des Apollonios-Archives...* S. 109.

⁸ *Ibid.* S. 110.

⁹ См., например: *Rodgers P. R. Fragment of a Petition to Haterius Nepos* // *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik.* 2000. Bd. 133. P. 199.

¹⁰ P. Alex. Giss. 58, см.: *Schwartz J. Op. cit.* S. 77-79; *Briefe des Apollonios-Archives...* S. 125-130.

¹¹ *Ibid.* S. 126.

¹² *Briefe des Apollonios-Archives...* S. 131-139.

¹³ *Ibid.* S. 140-146.

¹⁴ Впрочем, в своем письме Герод говорит что-то о будущем приезде Аполлония, хотя понять, как скоро ожидается этот приезд и как надолго стратег сможет вернуться в родной ном, из текста письма невозможно.