

Крузе Т.

Иудейская politeuma Гераклеополя (Средний Египет). К способу интеграции этнических групп в государстве Птолемеев

[Stable URL: <http://elar.uni Yar.ac.ru/jspui/handle/123456789/3341>]

[Публикация работы:]

Крузе Т. 2011: Иудейская politeuma Гераклеополя (Средний Египет). К способу интеграции этнических групп в государстве Птолемеев // Народ и демократия в древности: доклады российской научной конференции / В.В. Дементьева (отв. ред.). Ярославль, 108-119.



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND



РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ АНТИКОВЕДОВ
RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА»
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”
YAROSLAVL BRANCH



ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

Иудейская politeuma Гераклеополя (Средний Египет). К способу интеграции этнических групп в государстве Птолемеев*

Известно, что переселение евреев в Египет имеет долгую историю. Оно восходит к эпохе фараонов, находя отражение в библейской книге «Исход» и в сказании о святом Иосифе, хотя число достоверных свидетельств об этом периоде времени весьма ограничено¹. Наиболее критически достоверными представляются данные источников, описывающие гарнизоны еврейских и семитских наемников, учрежденные еще в период персидского владычества. Примером может служить гарнизон, размещавшийся на острове Элефантина посреди Нила, у южной границы страны. Этот остров засвидетельствован многочисленными арамейскими текстами последней трети V в. до н.э.² Тем не менее, своего апогея миграционные потоки евреев достигли лишь при Птолемах, они были инициированы захватом сирийских и палестинских территорий, осуществившимся Птолемеем I Сотером, основателем династии. Приблизительно с 301 г. до н.э. та область современной Палестины, которую древние называли Финикией или Келесирией, превратилась в одну из важнейших колоний Птолемеев и послужила поводом к серии войн против соседнего государства Селевкидов – по сути, политического конкурента династии Птолемеев. Вероятно, то были, прежде всего, также еврейские военнопленные, доставлявшиеся в Египет³, так что долговременная принадлежность Келесирии к государству Птолемеев очевидным образом вызывала миграционные волны и в дальнейшем. По-видимому, впоследствии это переселение еще более усилилось после окончательной потери Келесирии, случившейся в ходе Шестой сирийской войны, направленной против Антиоха IV (170–168 гг. до н.э.). После победы Селевкидов последовало его роковое вмешательство во внутриеврейские распри о первосвященническом сане, в связи с различными попытками эллинизации иудейской религии (отчасти исходившими от

* Абревиатуры, принятые в изданиях, посвященных папирусам и глиняным черепкам, следуют перечню Checklist for Editions of Greek, Latin, Demotic and Coptic Papyri, Ostraca and Tablets (<http://scriptorium.lib.duke.edu/papyrus/texts/clist.html>).

¹ Добротный обзор: *Modrzejewski M. J.* Les juifs d'Égypte de Ramsès II a Hadrien. Paris, 1991. P. 9–20.

² *Porten B., Yardeni A.* Textbook of Aramaic Documents from Ancient Egypt. Vol. I, II, III. Jerusalem, 1986–1993; *Porten B.* The Elephantine Papyri in English. Three Millennia of Cross-Cultural Continuity and Change (Documenta et Monumenta Orientis Antiqui XXII). Leiden u.a., 1996.

³ См.: *Aristeas* (ed. Wendland). P. 12–14.



самых евреев) и противлением этому, вылившимся, как известно, в восстание Маккавеев (166 г. до н.э.). Тем самым миграция евреев в Египет еще более усилилась; произошло это как вследствие начавшихся внутриеврейских конфликтов, так и благодаря открыто проеврейской политике Птолемея VI Филометра (180–145 гг. до н.э.) и его сестры и супруги Клеопатры II (175–127 гг. до н.э.). Естественно, их политика диктовалась, в том числе, и политической волей, направленной против Селевкидов⁴. Таким образом, примерно в это же время в Египет со своими многочисленными приверженцами прибыл Ония. Он был – по данному вопросу в науке нет однозначного мнения по причине противоречащих друг другу данных предания – либо последним садокитским первосвященником, смещенным проселевкидской партией в Иерусалиме, либо его сыном. Царская чета позволила Онии основать еврейскую военную колонию в Леонтополе, в западной дельте Нила, и возвести там же или по соседству еврейский храм⁵. Птолеми, как ранее и персы, отдавали должное боевым качествам евреев. Они включили их в войско и в систему клерухии с тем, чтобы последние, пребывая на военной службе, занимались сельским хозяйством и были привязаны к пашне, находившейся в царской собственности. Очевидно, что такой процесс отчасти даже привел к образованию в Египте замкнутых семитских районов и областей с преобладанием семитского населения. Это справедливо, прежде всего, в случае с питаемым Бар Юсуфом речным оазисом Арсиной – округом, названным по имени Арсени, обоженной сестры и супруги Птолемея II, носящим также арабское название Файюм. Здесь было особенно много плодородной пахотной земли, и здесь в отдельных поселениях еврейские и семитские колонисты могли, при известных условиях, даже составить большинство населения. Примеры тому – Трикомия или Самария в Файюме; в последнем случае переселение большого числа клерухов-семитов могло, с высокой степенью вероятности, стать основанием для присвоения соответствующего назва-

⁴ По-прежнему лучший обзор истории переселения евреев в Египет в эллинистический период представлен в труде *Tcherikover V.A., Fuks A. Corpus Papyrorum Judaicarum* (CPJ) I. Cambridge (Mass.), 1957. P. 1-47: Prolegomena – The Ptolemaic Period. Для изучения периода от Антиоха IV особую важность имеет следующий классический труд, исправленный с учетом последних научных данных: *Schürer E. The History of the Jewish People in the Age of Jesus-Christ* (175 B.C.–A.D. 135). A New English Version / Rev. and ed. by G. Vermes & F. Millar. Edinburgh, 1973. S. 125 ff.

⁵ К проблематике основания иудейского храма в Леонтополе и расходящихся данных об этом в сочинениях Иосифа Флавия, как и вытекающей отсюда проблемы личности его основателя (Ония III или Ония IV?) см.: *Taylor J.E. A Second Temple in Egypt: The Evidence for the Zadokite Temple of Onias* // JSJ. 1998. Vol. 29. P. 297–321. В качестве первосвященника там идентифицируется Ония III.



ния деревне⁶. Дошедшие до нас папирусные тексты носят документальный характер, жизнь евреев запечатлена здесь во всем своем многообразии. Эти тексты содержатся в первом томе издания *Corpus Papyrorum Judaicarum* (CPJ), подготовленном В.А. Чериковером и А. Фуксом пятьдесят лет тому назад⁷. Естественно, за прошедшие десятилетия были открыты новые тексты, обогатившие наши познания. Тем не менее, последнее обстоятельство вряд ли сопоставимо с тем мощным эффектом, который оказали на ученых, занимающихся исследованиями эллинизированного еврейства, материалы *politeuma* евреев среднеегипетского города Гераклеополя (144/43–133/32 гг. до н.э.). Эти тексты, добытые из саркофага, составили сегодня коллекции папирусов Гейдельберга, Кёльна, Мюнхена и Вены и были опубликованы в 2001 г. Джеймсом Коуи и Клаусом Марешем⁸. Они предоставляют нам самое раннее свидетельство о существовании в Египте автономного органа самоуправления евреев, оформившегося как *politeuma*. На это указывает, например, прошение P.Polit.Iud. 1. Оно адресовано политарху Александру и *politeuma* лицом, именующим себя представителем этой структуры (τῶν ἐκ τοῦ πολιτεύματος)⁹. Полное ее название – τὸ ἐν Ἡρακλέους πόλει πολιτεῦμα τῶν Ἰουδαίων – «*politeuma* евреев Гераклеополя». Именно эта форма представлена в петиции P.Polit.Iud. 8, предназначавшейся архонтам *politeuma*¹⁰. Такое послание позволяет заключить, что *politeuma* евреев Гераклеополя управлялась коллегией архонтов, члены которой (к сожалению, нам не известно точное их число) избирались на год, подобно чиновникам греческих полисов. В P.Polit.Iud. 8 упоминается также год их архонства, совпадающий с тридцать седьмым годом правления Птолемея VIII Эвергета II (134–33 гг. до н.э.)¹¹. Если же петиция (примером чего является P.Polit.Iud. 1) обращена просто к *politeuma*, без непосредственного упоминания архонтов, то они, вероятно, также подразумеваются. В коллегии председательствует чинов-

⁶ См. CPJ. I. P. 18 ff. О Самарии см., в частности: *Kuhs C. Das Dorf Samareia im griechisch-römischen Ägypten. Eine papyrologische Untersuchung.* Heidelberg, 1996 (работа на звание магистра) (<http://archiv.ub.uniheidelberg.de/volltextserver/volltexte/1999/479/pdf/samareia.pdf>).

⁷ См. прим. 3.

⁸ *Cowey J.M.S., Maresch K. Urkunden des Politeuma der Juden von Herakleopolis (144/3–133/2 v.Chr.) (P.Polit.Iud) (Papyrologica Coloniensia XXIX).* Wiesbaden, 2001.

⁹ Стр. 1–5: Ἀλεξάνδρῳ πολιτάρχῃ | καὶ τῷ πολιτεύματι | παρὰ Ἀνδρόνικου | τῶν ἐκ τοῦ πολιτεύματος.

¹⁰ Стр. 4–5: τοῖς ἀρχουσι τὸ λζ (ἔτος) τοῦ ἐν Ἡρακλέους | πόλει πολιτεῦς [μα]τοτῶν Ἰουδαίων.

¹¹ См. прим. 9. К вопросу о датировке документов *politeuma* евреев Гераклеополя см. соответствующие замечания редактора, помещенные во введении к P.Polit.Iud. (P. 1).



ник, именуемый *πολιτάρχης*, каким мы уже знаем его в лице Александра (послание P.Polit.Iud. 8). У политарха речь также шла, видимо, о чиновнике, избираемом на один год. Отныне однозначное свидетельство о существовании еврейской *politeuma* в Египте, зафиксированной документами P.Polit.Iud., положило конец многолетнему научному спору исследователей. Одни из них высказывались за существование подобного автономного органа самоуправления, другие же оспаривали его наличие на основании или недостаточной источниковой базы, или по причине документальных упоминаний иных *politeumata* эллинистического времени, которые представлены исключительно как культурное объединение без каких-либо самоуправленческих полномочий административного или юридического характера. В последние годы этот спор разгорелся с новой силой. Причиной разногласия послужила книга Арье Кашера, посвященная евреям Египта эпохи эллинизма и римского владычества¹². Автор книги отстаивал существование *politeumata* евреев в Александрии и Египте; ему оппонировал в своей пространной рецензии Константин Цукерман¹³. Тем самым, уже давно известные источники, свидетельствующие, по мнению некоторых исследователей, о существовании *politeuma* евреев – что, напротив, отвергалось другими на основании их якобы некорректной правовой терминологии или по причине литературно-поэтических свойств сомнительного качества – следует толковать в вышеозначенном смысле. Среди них – так называемое «Послание Аристея» – мифическое произведение, возникшее в среде эллинизированного александрийского еврейства в форме эпистолярного рома-

¹² Kasher A. The Jews in Hellenistic and Roman Egypt. The Struggle for Equal Rights. Tübingen, 1985.

¹³ Zuckerman C. Hellenistic politeumata and the Jews. A Reconsideration. Review Article of Kasher A. The Jews in Hellenistic and Roman Egypt. The Struggle for Equal Rights. Tübingen, 1985 // SCI. 1985–1988. Vol. 8/9. P. 171–185. См. далее: Honigman S. The Jewish Politeuma at Heracleopolis (Review Article on: Cowey J.M.S., Maresch K. Urkunden des Politeuma der Juden von Herakleopolis...) // SCI. 2002. Vol. 21. P. 251–256; *idem*. Politeumata and Ethnicity in Ptolemaic and Roman Egypt // Anc. Soc. 2003. Vol. 33. P. 61–102. Уже доказанное сегодня существование *πολιτεύματα* евреев в Египте не умаляет, по моему мнению, меткость критических замечаний Цукермана относительно кашеровского толкования подобных учреждений, если рассматривать эту проблему с точки зрения борьбы евреев за самоутверждение в греческом окружении. Как раз в гораздо большей степени тексты P.Polit.Iud. показывают значительно эллинизированное еврейское общество. Посредством *πολιτεύματα* – организации самоуправления – евреи интегрируются в многонациональное государство Птолемеев и адаптируют созданные для этой цели учреждения, входящие в структуру *πολιτεύματα* (см. также далее). Очевидно, С. Хонигман упустила это из виду в своей рецензии, на что абсолютно справедливо указывают в ответной статье Мареш и Коуи (Maresch K., Cowey J.M.S. “A Recurrent Inclination to Isolate the Case of the Jews from their Ptolemaic Environment”? Eine Antwort auf Sylvie Honigman // SCI. 2003. Vol. 23. P. 189–192).



на и повествующее о возникновении перевода Пятикнижия Моисея на греческий язык (Септуагинты). Так, при описании вручения готового перевода Ветхого Завета указывается, что к лицам, заверявшим точность перевода, относились и «старцы *politeuma*» (οἱ πρεσβύτεροι τῶν ἀπὸ τοῦ πολιτεύματος)¹⁴. В свете источников Гераклеополя термин *politeuma* из послания Аристея может теперь, без всякого сомнения, быть истолкован в своем буквальном юридическом смысле. Это понятие указывает на существование в Александрии к моменту появления Послания Аристея (датируемого, с большой степенью вероятности, концом II в. до н.э.) еврейской *politeuma*. Об этом свидетельствует и должность еврейского политарха в надгробной эпитафии некоего Авраама из Леонтополя, из которой явствует, что умерший исполнял должность *πολιτάρχης* в двух разных местах¹⁵. Тем самым система самоуправления евреев в Египте посредством *politeumata* следовала примеру других этносов; путем учреждения *politeumata* осуществлялась интеграция различных народностей в многонациональное государство Птолемеев. По моему мнению, их существование, вне всякого сомнения, происходило с соизволения египетского царя, поскольку законотворческие полномочия руководящих органов *politeuma* соответствовали, как это видно из примера *politeuma* евреев Гераклеополя, полномочиям египетских чиновников. Таким образом, они были более чем просто скромными частными «объединениями», и потому принятие на себя таких полномочий для *politeuma* без предшествующего одобрения царем представляется мне невозможным. Следовательно, *politeuma* была формальным союзом людей, объединенных на этнической основе, она составляла полуавтономную корпорацию с собственными правами внутри уже существовавшего коллектива. Так, в самом Египте, еще до обнаружения документов еврейской *politeuma*

¹⁴ Aristеas (ed. Wendland). P. 308–310: Τελείωσιν δὲ ὅτε ἔλαβε, συναγαγῶν ὁ Δημήτριος τὸ πλῆθος τῶν Ἰουδαίων εἰς τὸν τόπον. οὐ καὶ τὰ τῆς ἐρμηνείας ἐτελέσθη, παρανέγνω πᾶσι, παρόντων καὶ τῶν διερμηνεύσαντων, οἵτινες μεγάλης ἀποδοχῆς καὶ παρὰ τοῦ πλῆθους ἔτυχον, ὡς ἂν μεγάλων ἀγαθῶν παραίτιοι γεγονότες. ὡσαύτως δὲ καὶ τὸν Δημήτριον ἀποδεξάμενοι παρεκάλεσαν μεταδοῦναι τοῖς ἡγουμένοις αὐτῶν μεταγράψαντα τὸν πάντα νόμον. Καθῶς δὲ ἀνεγνώσθη τὰ τεύχη, στάντες οἱ ἱερεῖς καὶ τῶν ἐρμηνέων οἱ πρεσβύτεροι καὶ τῶν ἀπὸ τοῦ πολιτεύματος οἱ τε ἡγούμενοι τοῦ πλῆθους εἶπον· ἐπεὶ καλῶς καὶ ὁσίως διηρμήνευται καὶ κατὰ πᾶν ἠκριβομένως, καλῶς ἐστίν, ἴνα διαμμένη ταῦθ' οὕτως ἔχοντα καὶ μὴ γένηται μηδεμία διασκευή.

¹⁵ JIGRE 39,7 (= CPJ III 1530a): δισσῶν γάρ τε τόπων πολιταρχῶν. К вопросу толкования должности Авраама в качестве *πολιτάρχης* еврейской *πολίτευμα* см.: Kasher A. The Jews... (ср. прим. 11). P. 125; Cowey J.M.S. Das ägyptische Judentum in hellenistischer Zeit – neue Erkenntnisse aus jüngst veröffentlichten Papyri // Im Brennpunkt: Die Septuaginta-Studien zur Entstehung und Bedeutung der griechischen Bibel 2 (Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament 161) / S. Kreuzer, J.P. Lesch (Hrsg.). Stuttgart, 2004. S. 24–41, особенно S. 28 ff.



Герacleополя, знали о *politeumata* беотийцев, идумеев, кикийцев, критян, населения Ликии и Фригии¹⁶. Будучи членами подобной *politeuma*, евреи, по-видимому, приобрели идентичность, которая – наряду с самоназванием *πολίτης*, воспринятым в подражание гражданскому статусу греческих *poleis* – находила свое соответствующее выражение. Это самоназвание присутствует, например, также в P.Polit.Iud. 1, где проситель излагает жалобу чиновникам *politeuma* евреев касательно упреков и оскорблений, полученных им от некоего портового жителя: «Двенадцатого дня текущего месяца Никарх, из портового населения, намеренно затеял на улице спор, безосновательно оскорбил меня в присутствии нескольких лиц – как членов *politeuma* (πολίται), так и не евреев (ἄλλοφύλοι)»¹⁷. Двадцать документов из собрания P.Polit.Iud. возникли, с большой степенью вероятности, в период между двадцатью семью и тридцатью восьмью годами правления Птолемея VIII Эвергета II – то есть между 144/43 и 133/32 гг. до н.э.¹⁸ Все они касаются законотворческой деятельности чиновников *politeuma* евреев Герacleополя. Шестнадцать папирусов (P.Polit.Iud. 1–16) представляют собой заявления о нарушении частноправовых договоров со стороны контрагента, где просители ходатайствуют перед архонтами *politeuma* об удовлетворении своих прошений. Таким образом, здесь идет речь не об установлении прав, которое способствовало учреждению регулярного суда (напоминавшего *dikasterion* греков), но о прошении в удовлетворении прав путем апелляции к должностным лицам. Такая форма делопроизводства сложилась под влиянием чиновничьего судопроизводства Птолемеев; переняв терминологию египтян, она окончательно оформилась ко II в. до н.э. Вследствие этого между ними фактически утратилась существенная разница¹⁹.

То, что ведущие органы *politeuma* могли обладать столь широкими полномочиями, *de facto* сводящимися – не более и не менее – к специальной подсудности, оставалось абсолютно неизвестным вплоть до издания документов *politeuma* евреев Герacleополя. В четырех до-

¹⁶ См. обзор известных источников во введении к P.Polit.Iud. P. 6.

¹⁷ P.Polit.Iud. 1,5–18: τῆς ἡμέρας τοῦ | ἐνεστῶτος μηνὸς | Νίκαρχος τῶν ἀπὸ τοῦ | ὄμιου συστησάμενός | μοι | ἐξεπίτηδες | ἐν τῇ πλατείᾳ | ἀμφιλογίαν ἕως | ἐλοιδορεῖ με πολλὰ | καὶ ἀσχήμονα, | ὕστερον δὲ καὶ ἐπέ | φερὲν μοι ἀγένητον | αἰτίαν παρόντων | τινῶν καὶ πολιτῶν | καὶ ἀλλοφύλων.

¹⁸ При указаниях даты имя правителя нигде не упоминается. Правда, тридцать седьмой и тридцать восьмой годы правления имел лишь Птолемей VIII. По предположению редакторов P.Polit. Iud, все документы возникли в период правления одного и того же царя, хотя невозможно с полной уверенностью исключить возникновение более ранних текстов в правление Птолемея VI; см. также введение к P.Polit.Iud. P. 1.

¹⁹ См. введение к P.Polit.Iud. P. 11 ff.



кументах P.Polit.Iud. (17–20) говорится не о ходаятайвах просителей, стремившихся к восстановлению своих прав, но о переписке архонтов *politeuma* Гераклеополя со старейшинами (*presbyteroi*) евреев ряда деревень округа касательно текущих судебных дел. Из этих текстов мы узнаем, прежде всего, о том, что территориальные полномочия *politeuma* евреев простирались не только на окружной центр Гераклеополь, но и на весь племенной округ, а также о том, что системы самоуправления евреев существовали и в деревнях. Из этого одновременно следует, что, по-видимому, не всякая общность евреев принимала вид *politeuma*, что подтверждает вышеозначенный тезис, согласно которому *πολίτευμα* представляла собой особо привилегированную форму объединения, требовавшего по причине предоставляемых ему полномочий лицензии правителя, если только оно не было инициировано последним. По всей очевидности, не все проживавшие в Гераклеополе евреи автоматически принадлежали еврейской *politeuma*, локализованной в окружном центре. Быть может, состав ее членов ограничивался лишь постоянно проживающими в Гераклеополе евреями и не распространялся на тех из них, которые жили в деревнях округа. Признаком сего может служить то любопытное обстоятельство, что членами *politeuma* именовали себя лишь просители из Гераклеополя, но отнюдь не из деревень, что позволяет предполагать, что *politeuma* объединяла только еврейское население столицы округа. Все же в данном вопросе, ввиду ограниченности источниковой базы не более чем двадцатью до сих пор известными документами, пока еще нельзя добиться ясности²⁰. Сельские еврейские *presbyteroi* в спорных случаях выступали в роли третейских судей, над которыми осуществляли надзор архонты-евреи и которым последние могли также доверять делопроизводство. Если третейская процедура терпела неудачу на уровне *presbyteroi*, то селянин-еврей мог подать апелляцию архонтам *politeuma* Гераклеополя. Архонты *politeuma* занимают гражданско-правовыми конфликтами между евреями на основании нарушенных соглашений, и их призывает та или иная сторона истец²¹. В большинстве случаев заявления позволяют констатировать, что и обвинитель, и обвиняемый являются евреями. Это подтверждает, что центральной задачей *politeuma* было, очевидно, осуществление

²⁰ См. введение к P.Polit.Iud. P. 18; Cowey J.M.S. Das ägyptische Judentum... (см. прим. 14). S. 33.

²¹ Ср. также определение сферы обязанностей этнарха евреев в Александрии у Страбона (цитируется по Joseph. Ant. 14, 117): καθίσταται δὲ καὶ ἐθνάρχης αὐτῶν, ὃς καὶ διοικεῖ τὸ ἔθνος καὶ διατῆ κρίσεις καὶ συμβολαίων ἐπιμελεῖται καὶ προσταγμάτων, ὡς ἀν πολιτείας ἀρχῶν αὐτοτελοῦς. Существование в Александрии еврейского архива (τῶν Ἰουδαίων ἀρχείου) засвидетельствовано в BGU IV 1151, 7–8 (= CPJ II 143) (13 г. до н.э.).

некоторых видов чрезвычайной внутриеврейской юрисдикции. По-другому обстоит дело с вышеупомянутым прошением P.Polit.Iud. 1, датированным 135 г. до н.э., в котором Никарх, обвиняемый в присутствии архонтов евреем Андроником в оскорблении, именуется «одним из жителей порта» (τῶν ἄλὸ τοῦ ὄρμου) (с. 7–8). Хотя, по всей видимости, этот Никарх не принадлежал к евреям, тем не менее, *politeuma* была компетентна предъявлять ему обвинение. Однако теперь представляется, что административная власть архонтов еврейской *politeuma* распространялась, в частности, на порт (ὄρμος) Гераклеополя – данное обстоятельство, скорее всего, объясняется тем, что в этом квартале жило особенно много евреев. Атрибуция портового населения, встречающегося нам также и в других текстах²², как τῶν ἄλὸ τοῦ ὄρμου, а не как гераклеопольцев²³, указывает на то, что район порта, удаленный от города на расстояние приблизительно в полтора километра, обладал административной автономией и, вероятно, располагал собственными органами управления. По данному факту мы, правда, не имеем однозначных свидетельств, относящихся к периоду царствования Птолемеев, однако уже в римскую эпоху в управленческой структуре портового квартала были высокие должности – например, гимнасиарха и экзегета. Обе эти должности можно, очевидно, считать позднейшей рефлексией на административное отделение порта от метрополии округа. На это разграничение, случившееся еще в эпоху царствования Птолемеев²⁴, повлияло, по-видимому, возведение портовой крепости (φρούριον). Ее постройка зафиксирована берлинским папирусом, датированным 156/55 гг. до н.э.²⁵

Также мы располагаем рядом архивных документов, информирующих о деятельности первого, как полагают, коменданта (φρουράρχος) портовой крепости Гераклеополя²⁶. Гражданское население портового квартала находилось, очевидно, в некотором подчи-

²² См., например: P.Phrur.Diosk. 8.

²³ Особенно явственно это проступает в прошении, адресованном коменданту крепости Диоскуриду P.Phrur.Diosk. 8, 1–6 (= P.Münch. III 52) (сер. II в. до н.э.): купец Петехон, именующий себя τῶν ἄλὸ ὄρμου, жалуется на торговца вином из Гераклеополя Стотозта, задолжавшего ему за вино 41 талант. Стотозт называется здесь τῶν ἐξ Ἡρακλέους πόλεως.

²⁴ SPP XX 29 Verso Z. 12 (234–235 гг. н.э.): Πανααίτος γεγυμ (νασιαρχηκότος) τοῦ καθ' Ἡρακλέους πόλ(ιν) ὄρμου; BGU III 934, 2 (III в. н.э.): ἐξ(ηγητέσαντος) Ὀρμου, см. также Wilcken U. APF. 1924. Vol. 7. P. 101.

²⁵ P. Berl. Zill. 1,34–36; см. далее тексты, изданные в P.Phrur.Diosk. и введение отв. ред.

²⁶ Das Archiv des Phrurarchen Dioskurides (154–145 v.Chr.?) (P.Phrur.Diosk.). Papyri aus den Sammlungen von Heidelberg, Köln, München und Wien bearbeitet von James M.S. Cowey, Klaus Maresch und Christopher Barnes (Papyrologica Coloniensia XXX). Paderborn, 2003.



нении у военного гарнизона крепости, или ее коменданта. Правда, сейчас нельзя со всей достоверностью установить, существовала ли еврейская *politeuma* уже ко времени постройки крепости в порту Гераклеополя, или же была инициирована именно фактом возведения цитадели. Все же последнее предположение станет более или менее убедительным, если допустить, что большая часть военного гарнизона форта состояла из евреев, что предопределило формирование еврейского гражданского населения в портовом квартале, сложившегося из членов семейств, торговцев, дельцов и т.д. Но здесь оседали, без сомнения, также и не евреи. Отсюда могли реализовываться полномочия *politeuma* евреев, распространяясь на портовый квартал, которые были действительны не только тогда, когда оба контрагента судебного дела являлись евреями, но и – как в вышеупомянутом примере P.Polit.Iud. 1 – если, по причине нарушения договора, обвиняемый выступал житель порта. Строительство крепости, создание гарнизона, комплектуемого (по преимуществу?) из числа евреев, учреждение еврейской *politeuma* Гераклеополя могло, вероятно, иметь связь с волнениями, вспыхнувшими в Египте вследствие распрей между Птолемеем VI Филометром с Клеопатрой II и их братом Птолемеем VIII Эвергетом II²⁷. Этот конфликт обострился после кончины Филометра (145 г. до н.э.). Большинство евреев (из-за издавна подчеркнуто просемитской политики Птолемея VI и его сестры и супруги, – здесь я снова напоминаю об основании Онией еврейского храма) встали тогда, по-видимому, на сторону Клеопатры II. Однако тот факт, что конфликт не имел для евреев ощутимых пагубных последствий, вновь указывает на существование в период царствования Птолемея VIII, после его примирения с Клеопатрой II, *politeuma* евреев (что было засвидетельствовано документами P.Polit.Iud.). Военно-политическая ситуация ко времени возникновения *politeuma* евреев Гераклеополя также, вероятно, несколько проясняет уже затронутый вопрос о критериях принадлежности к *politeuma*. Так, уже ранее предполагаемое ограничение членства евреями, живущими в метрополии округа, объяснимо тем, что в *politeuma*, помимо солдат-евреев, принадлежавших гарнизону крепости, принимались лишь лица из непосредственного гражданского и социального окружения этих солдат, но не хаотично расселявшиеся по разным деревням округа евреи и, возможно, даже отнюдь не вся еврейская община Гераклеополя. Подобным образом и *politeuma* идумеев Мемфиса, древней столицы Египта, была, очевид-

²⁷ См. об этом также мой доклад: Die Festung von Gerakleopolis und der Zwist im Ptolemäerhaus // Akten des Internationalen Symposions "Ägypten zwischen innerem Zwist und äußerem Druck. Die Zeit Ptolemaios' VI. bis VIII." Heidelberg, 2007.



но, по преимуществу военизированной организацией²⁸. Взаимосвязь крепости, военного гарнизона – отборной части еврейского населения – и их организации в форме *politeuma*, придавала еврейской *politeuma* Гераклеополя влияние, распространявшееся, по-видимому, также за пределами метрополии и округа. Данный факт, как представляется, также лучше всего объясняет, почему еврейский солдат Феодот, живший в деревне соседнего округа Оксиринх, обращается в 133 г. до н.э. в своем заявлении по поводу тяжбы о займе с другим евреем той же деревни, к архонтам *politeuma* евреев Гераклеополя (P.Polit.Iud. 8).

Документы *politeuma* евреев дают представление о социальной среде еврейского общества, подвергшегося в Египте процессам ассимиляции и эллинизации. Просители пользуются греческим языком и носят греческие имена, и это выглядит вполне естественно. Также и привлекавшиеся уже нами известные папирусные тексты информируют о том, что евреи составляли свои договоры на греческом языке в соответствии с общепринятыми в Египте нормами греческого права. Это, очевидно, распространяется также на договоры, цитируемые из петиций P.Polit.Iud., различающиеся тем или иным предметом спора – договор купли-продажи (P.Polit.Iud. 5 и 9), договор займа (P.Polit.Iud. 8), договор личного найма (P.Polit.Iud. 9), договор аренды (P.Polit.Iud. 12). Все эти договоры были, как о том позволяют судить выражения относящихся к ним прошений, составлены на греческом языке и содержали обычную правовую терминологию греческих контрактов. Ограничений, обусловленных религиозными предписаниями, не выявлено. Так было в договоре займа, заключенном между двумя еврейскими партиями, предмет спора в упомянутом уже прошении P.Polit.Iud. 8, который в то же время оговаривает общепринятую на рынке 24% ставку. Очевидно, что для обеих договаривающихся сторон запрещение взимания процентов, установленное Торой, Мишной и Талмудом, не представляло важности²⁹. В противоположность тому, в брачном праве еврейские традиции являлись очень весомым фактором, о чем красноречиво свидетельствует прошение еврея Филоты (P.Polit.Iud. 4). В своем прошении, адресованном архонтам еврейской *politeuma* Гераклеополя и датированном 134 г. до н.э., он излагает следующее. После уже случившейся его помолвки с Никеей, дочерью

²⁸ Согласно *Thompson D.J. The Idumaeans of Memphis and the Ptolemaic Politeumata // Atti XVII Congresso Internazionale di Papirologia III. Napoli, 1984. P. 1069–1075; idem. Memphis under the Ptolemies. Princeton, 1988. P. 97 ff.*, в связи с *politeuma* идумеев Мемфиса необходимо различать военизированную *politeuma* в узком смысле, к которой относились лишь идумейские солдаты, и гражданское население, как бы ассоциируемое с *politeuma*. См. также введение к P.Polit.Iud. P. 18. Прим. 59; *Cowey J.M.S. Das ägyptische Judentum... (прим. 15) S. 33.*

²⁹ P.Polit.Iud. 8,16 (см. также комментарий отв. ред.).



Лисимаха, отец невесты выдал ее замуж за другого мужчину, не получив при этом от просителя необходимого в таких случаях «отпускного письма» (τὸ εἰθισμένον τοῦ ἀλοστασίου τὸ βυβλίον). Здесь лицо несомненное нарушение еврейского брачного права, согласно которому помолвка и заключение брака могут быть отменены лишь посредством формального отпускного письма. Наличие подобного отпускного письма позволяет сделать вывод от противного о том, что само заключение брака должно производиться также по закону евреев. Примечательно, что обозначение отпускного письма как βυβλίον ἀλοστασίου обнаруживает его лексическое родство с греческой редакцией брачно-правовых предписаний Dtn. 24,1–4³⁰. Другой элемент еврейской традиции – очевидно, по праву – усматривают в следующем. Договорные соглашения, часто упоминаемые документами P.Polit.Iud., сопровождались «клятвой по обычаю прародителей» (ὄρκος πατρίος)³¹, хотя в Египте эпохи Птолемеев греки при заключении договорных соглашений редко прибегали к клятве. В случае с прошением еврея Никанора по поводу несостоявшегося договора аренды (P.Polit.Iud. 12), нарушение противной стороной подобной клятвы (фиксируемой, чаще всего, письменно, в виде ἐπιστολῆ ὄρκου πατρίου), считается преступлением πατρίος νόμος, то есть «закона прародителей» евреев³².

Ограниченный лимит статьи позволил нам лишь бегло ознакомиться с документами *politeuma* евреев Гераклеополя. Надо надеяться, что благодаря этому сформировалось, по меньшей мере, приблизительное понимание того, каким образом эти тексты обогатили наши познания о жизни эллинизированной еврейской диаспоры Египта. Читателей, заинтересованных в углубленном изучении предмета, мы отсылаем непосредственно к документам P.Polit.Iud.

Как уже отмечалось в начале статьи, интеграция евреев в государство Птолемеев при помощи таких *politeumata* происходила по сценарию, отработанному также у других этносов. С одной стороны, она обеспечивала им сознание равенства с «эллинами», то есть всеми теми, кто чувствовал свою причастность к культуре македонско-греческих хозяев страны, а с другой – выделяла их из большого «остатка» – массы подчиненного египетского населения. Не в последнюю очередь это проявляется в противопоставлении πολῖται и ἀλλόφυλοι в уже упоминавшемся прошении P.Polit.Iud. 1. Такой при-

³⁰ См. в особенности введение к P.Polit.Iud. 4 и подробный комментарий отв. ред.

³¹ P.Polit.Iud. 3,28 f.; 9,7 f.; 12,10.

³² P.Polit.Iud. 9,28 f. (132 г. до н.э.): ἀλλὰ πα[ρα]βεβηκότος (т.е. обвиняемый) τὸν πατρίων νόμων.



вилегированный статус евреев в эллинистическом Египте есть несомненное выражение длительной успешной истории этой крупнейшей еврейской диаспоры античности в период царствования Птолемеев. Но в то же время это напоминает и о значительном ухудшении правового статуса евреев с установлением власти Рима, когда евреи были уравнены в правах с египтянами, и тем самым их притязания на статус «эллинов» были во многом отклонены. Фискальная дискриминация вследствие повышения с 70 г. н.э. налогов с евреев (Τουδαίων τέλεσται) лишь способствовала усугублению ситуации тем, что еврейское вероисповедание стало облагаться особым налогом в пользу римской казны. Даже если это выделение евреев из общественной массы носило чисто фискальный характер, тем не менее, оно, возможно, стало поводом к крупному восстанию еврейской диаспоры в Киренаике и Египте на закате правления императора Траяна (115–117 гг. н.э.). Итогом его стало почти полное уничтожение еврейских общин, некогда пребывавших в расцвете при династии Птолемеев³³. Это восстание, если еще не результат еврейского мятежа в Палестине за полвека до того, очевидно, положило конец *politeumata* евреев в Египте. Правда, известные на сегодняшний день источники и так уже ничего не сообщают об их дальнейшем существовании. Поэтому вообще представляется спорным, сохранились ли они в римскую эпоху, и если да, то на протяжении какого периода³⁴.

³³ Данные источников о восстании еврейской диаспоры в Египте и Киренаике и актуальная научная литература удобно объединены теперь в издании *Pucci Ben Zeev M. Diaspora Judaism in Turmoil 116–117 CE // Ancient Sources and Modern Insights. Interdisciplinary Studies in Ancient Culture and Religion. Vol. 6. Leuven – Dudley, MA, 2005.*

³⁴ Ср. надписи еврейской *politeuma* о Беренике (Киренаика), относящиеся ко времени правления Августа, Тиберия и Нерона: *Lüderitz G. Corpus jüdischer Zeugnisse aus der Kyrenaika // TAVO–Beiheft B 53. Wiesbaden, 1983. № 70–72.*

