

..

: Zablocka M. Romanistyka polska po II wojnie swiatowej. Warszawa, 2002. 200 ss.

[Stable URL: <http://elar.uniya.ru/jspui/handle/123456789/3319>]

[:]
.. 2003: : Zablocka M. Romanistyka polska po II
wojnie swiatowej. Warszawa, 2002. 200 ss. // IVS ANTIQVVM. . 2 (12),
200-210.



THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND



RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



« »
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
"THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES"
YAROSLAVL BRANCH



YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

И. В. ЛУШНИКОВА*

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ZABŁOCKA M.
ROMANISTYKA POLSKA PO II WOJNIE
ŚWIATOWEJ. WARSZAWA, 2002. 200 ss.**

Монография профессора Варшавского университета Марии Заблоцкой «Польская романистика после II мировой войны» представляет собой обзор польской литературы по римскому праву, вышедшей в свет в период с 1945 по 2001 г. Книга состоит из вступления, четырнадцати глав, каждая из которых посвящена отдельным областям изучения римского права, и заключения. В конце прилагается указатель имен авторов.

Издание этой книги стало весьма своевременным и целесообразным, поскольку со времени выхода последнего подобного обзора¹, т. е. за последние пять лет, в Польше было издано очень большое число книг и статей, посвященных римскому праву. Кроме того, эта монография представляет собой первый полный обзор всей польской послевоенной литературы по римскому праву. В ней собраны все работы польских романистов, касающиеся древнего мира, включая исследования, посвященные правовым системам греческих городов, философии, политическим доктринам, а также рецензии и самые важные работы по юридической папирологии. Помимо этого в нее включены и имеющие интерес для романистов работы представителей других дисциплин, прежде всего историков и филологов.

Глава I посвящена общим работам и учебным пособиям по римскому праву. Обзор учебных пособий автор начинает с первых послевоенных изданий, отмечая, что в этот период в основном переиздавались старые учебники. Среди учебников, написанных уже после войны, автор выделяет работы Р. Таубеншлага², В. Осуховского³, и особенно К. Коланчика⁴. Учебник последнего выдержал несколько изданий и был оценен некоторыми рецензентами как «лучшее послевоенное учебное пособие». Автор уделяет особое внимание учебным пособиям, которые составлялись специально для заочного обучения и издавались в форме лекций, а также распространялись в машинописном виде. Следует отметить, что за последнее десятилетие в свет вышло множество новых разнообразных учебных пособий, в частности учебники В. Литевского⁵, В. Володкевича и М. Заблоцкой⁶ и др. В числе общих работ автор приводит сборники трудов отдельных ученых (Р. Таубеншлага, Х. Купишевского), а также сборники в честь юбилеев и посвященные

* Лушникова Ирина Валентиновна – аспирант Института всеобщей истории РАН, преподаватель Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ.

¹ *Zabłocka M. Romanistyka polska od 1980 roku // Prawo Kanoniczne. 1994. 37. N 1–2. S. 189–222.* Предшествующие работы такого рода: *Kupiszewski H. Prawo rzymskie w 25-leciu PRL ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich lat // Sprawozdania z Prac Naukowych Wydziału Nauk Społecznych PAN. 1970. 13. Z. 3–4. S. 51–68; Sondel J. Polnische Romanistik in den vergangenen fünfunddreißig Jahren. Abriß einer Bibliographie // Zeszyty naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego, 543, Prace Prawn. 1980. 86. S. 133–168.*

² *Taubenschlag R. Rzymskie prawo prywatne. Warszawa, 1955. S. 327.*

³ *Osuchowski W. Zarys rzymskiego prawa prywatnego. Warszawa, 1962. S. 553.*

⁴ *Kolańczyk K. Prawo rzymskie. Warszawa, 1973. S. 487.*

⁵ *Litewski W. Rzymskie prawo prywatne. Warszawa, 1990. S. 465; wyd. 2–1994; wyd. 3–1995; wyd. 4 poprawione – 1999. S. 472.*

⁶ *Wołodkiewicz W., Zabłocka M. Prawo rzymskie. Instytucje. Warszawa, 1996. S. 386; wyd. 2 zmienione – 2000; wyd. 3 zmienione i poszerzone – 2001. S. 387.*

памяти крупных ученых-романистов (Р. Таубеншлага, М. Вышинского, Ц. Кундеревича, В. Володкевича, Х. Купишевского).

В главе II представлены справочные издания по римскому праву – словари, хрестоматии, сборники задач и вопросов для подготовки к экзаменам. Следует отметить, что большинство таких работ было издано в 90-х гг., исключение составляют только сборники источников. Первое место среди справочных изданий автор отводит латинско-польскому словарю Я. Сондела⁷, а также изданию «Римское право. Энциклопедический словарь»⁸. Здесь также приводится целый ряд словарей латинских терминов и оборотов, работ по правовой лексике. Большое впечатление производит широкий круг изданий, предназначенных для студентов, – хрестоматий по римскому праву, а также сборников задач и вопросов.

В рамках главы III объединены издания, связанные с публикацией и изучением источников римского права, а также работы, посвященные влиянию римского права на формирование польской правовой системы, европейского правоведения, на правовые системы социалистических государств, и, наконец, посвященные значению римского права для интеграции в рамках Европейского союза. Автор указывает, что число таких изданий очень велико и поэтому в обзоре они представлены сжато. Несмотря на это глава III является самой большой в монографии. Из изданий источников автор отмечает прежде всего издание Институций Гая с польским переводом⁹, а также перевод Институций Юстиниана¹⁰. Издавались также и другие юридические источники. Так, в последние годы в Польше многие ученые занимались переводом и исследованием законов XII таблиц (М. и Я. Заблочки¹¹, В. Володкевич¹²). Особой темой в польской науке стала публикация папирусных источников. Главную роль в этом сыграла школа Р. Таубеншлага. Клинописными памятниками права занимался Ц. Кундеревич, а греческими источниками – Я. Роминкевич. Общие работы по источниковедению римского права вышли из-под пера В. Литевского¹³ и М. Курьловича¹⁴.

Следующая часть главы III посвящена литературе по римской юриспруденции. Здесь есть работы как о школах, так и об отдельных юристах таких ученых, как Я. Кодренбский, М. Курьлович, Я. Вислоцкий, М. Заблочка, Т. Гьяро. Особое место в ряду этих исследований занимает монография В. Литевского «Римская юриспруденция»¹⁵. Далее автор приводит работы, посвященные различным аспектам истории римского права, в частности кодификации Юстиниана, провинциальному праву, римскому праву в средние века (М. Сташков¹⁶, Э. Шымошек¹⁷).

Большая часть этой главы отведена литературе, посвященной влиянию римского права на польскую правовую систему. Работы по этой теме начали появляться сразу по окончании войны, и в дальнейшем их число постоянно увеличивалось. В 60–70-е гг. этим вопросом занималась К. Буковская, она посвятила ряд монографий и статей рим-

⁷ Słownik łacińsko-polski dla prawników i historyków. Kraków, 1997. S. 1004.

⁸ Kamiński J., Rozwadowski W., Wołodkiewicz W. Prawo rzymskie. Słownik encyklopedyczny // Pod red. W. Wołodkiewicza. Warszawa, 1986. S. 248.

⁹ Gaius. Instytucje // Z języka łacińskiego przełożył i wstępem opatrzył C. Kunderewicz, oprac. J. Rezler. Warszawa, 1982. S. 479.

¹⁰ Instytucje Justyniana // Z języka łacińskiego przełożył i przedmową opatrzył C. Kunderewicz. Warszawa, 1986. S. 292.

¹¹ Zabłoccy M. i J. Ustawa XII Tablic. Tekst – tłumaczenie – objaśnienia. Warszawa, 2000. S. 81; Zabłocka M. Ustawa XII Tablic – rekonstrukcje doby Renesansu. Warszawa, 1998. S. 198 и др.

¹² Wołodkiewicz W. Greckie wpływy na powstanie ustawy XII Tablic (na marginesie glosy Accursiusa do D. I. 2. 4) // Prawo Kanoniczne. 1994. 37. N 3–4. S. 39–45 и др.

¹³ Litewski W. Historia źródeł prawa rzymskiego. Warszawa; Kraków, 1989. S. 194.

¹⁴ Kurьлович M. Okres klasyczny jurysprudencji rzymskiej // Filomata. 1967. 231. S. 162–166; Okres poklasyczny prawa rzymskiego // Filomata. 1979. 329. S. 428–433 и др.

¹⁵ Litewski W. Jurysprudencja rzymska. Kraków, 2000. S. 168.

¹⁶ Staszów M. Komuna w doktrynie prawnej XII–XIV wieku. Wrocław, 1968. S. 124 и др.

¹⁷ Szymoszek E. 'Iudex' w literaturze procesowej XII–XIII wieku. Wrocław, 1992. S. 236 и др.

скому праву в Польше XVI–XVIII вв.¹⁸ Я. Сондел также уделял много внимания римскому праву в средневековой Польше, его элементам в польском праве и его влиянию на польскую правовую культуру¹⁹. Много работ было посвящено истории изучения римского права в Польше.

Наконец, последняя часть главы содержит издания на тему влияния римского права на европейское законодательство. Среди них работы, указывающие на непреходящую ценность римского права для современной культуры (В. Володкевич²⁰, Х. Купишевский²¹, А. Дебиньский²², Т. Гьяро²³). В. Володкевич посвятил также ряд монографий и статей теме римских корней европейского права, а также римской традиции в правовой системе социалистических государств²⁴. Однако круг исследований не ограничивался общими вопросами, польские ученые писали также о римских элементах в современном вещном (Т. Гьяро²⁵, В. Володкевич²⁶, В. Розвадовский²⁷ и др.) и обязательственном праве и в процессуальной сфере (В. Володкевич²⁸, В. Литевский²⁹). В последние годы много внимания уделялось применению принципов и конструкций римского права в современном законодательстве и практике (В. Дайчак, К. Амеланчик, Т. Пальмирский, Р. Швиргонь-Скок, В. Ситек, И. Шпрингер, К. Любиньский). Конечно, польские романисты не могли обойти своим вниманием такую тему, как значение римского права для европейского сообщества (В. Дайчак³⁰, М. Курылович³¹, Т. Гьяро³²).

Следующая глава посвящена исследованиям римского гражданского процесса. Эта тема привлекала сравнительно небольшое число ученых, но тем не менее она хорошо разработана. Большой вклад в изучение римского процесса внес В. Литевский, который

¹⁸ *Bukowska K.* Tomasz Drezner, 1560–1616, polski romanista XVII w. i jego znaczenie dla nauki prawa ziemskiego. Warszawa, 1960. S. 232 и др.

¹⁹ *Sondel J.* Ze studiów nad prawem rzymskim w Polsce piastowskiej. Kraków, 1978. S. 117 и др.

²⁰ *Wołodkiewicz W.* Il diritto romano e cultura giuridica d'oggi // Древнее право = *Ius Antiquum*. 1998. № 1 (3). С. 159–169; *Europa a prawo rzymskie // Polska u progu XXI wieku*. Warszawa, 2000. S. 145–171 и др.

²¹ *Kupiszewski H.* Formazione dell'Europa comune // *Bollettino Ufficiale dell'Istituto del Sacro Romano Impero*. 1992. 5. N 2. S. 10–12 и др.

²² *Dębiński A.* Znaczenie prawa rzymskiego w dziejach prawa w Europie // *Summarium. Sprawozdania Towarzystwa Naukowego KUL*. 24–25 / 44–45. 1995–1996. S. 125–136; 'Ecclesia vivit lege romana'. Znaczenie prawa rzymskiego dla rozwoju prawa Kościoła łacińskiego // *Starożytne kodyfikacje prawa*. Lublin, 2000. S. 131–145 и др.

²³ *Giario T.* Europäische Privatrechtsgeschichte: Werkzeug der Rechtsvereinheitlichung und Produkt der Kategorienvermischung // *Ius commune*. 1994. 21. S. 1–43; *Römisches Recht, Romanistik und Rechtsraum Europa // Ius commune*. 1995. 22. S. 1–16 и др.

²⁴ *Wołodkiewicz W.* Rzymskie korzenie współczesnego prawa cywilnego. Warszawa, 1978. S. 117; «Continuità» del diritto romano nel diritto civile dei Paesi socialisti // *Index*. 1988. 16. S. 53–67 и др.

²⁵ *Giario T.* Diritto romano, tradizione romanistica e il concetto di proprietà nel diritto civile socialista // *Studia Iuridica*. 1985. 12. S. 157–180 и др.

²⁶ *Wołodkiewicz W.* Trasferimento della proprietà e compravendita nel diritto polacco // *Vendita e trasferimento della proprietà nella prospettiva storico-comparatistica: Atti del Congresso Internazionale, Pisa – Viareggio – Lucca, 17–21 aprile 1990*. Milano, 1991. I. S. 331–340.

²⁷ *Rozwadowski W.* Posiadanie w prawie polskim na tle prawa rzymskiego // *Czasopismo Prawno-Historyczne*. 1989. 41. Z. 2. S. 17–33 и др.

²⁸ *Wołodkiewicz W.* Tradizione romanistica e realtà contemporanea in tema di responsabilità civile // *Studia Iuridica*. 1985. 12. S. 281–285 и др.

²⁹ *Litewski W.* Rzymskie korzenie polskiej apelacji cywilnej // *Księga Broniewicza*. Łódź, 1998. S. 205–223 и др.

³⁰ *Dajczak W.* Prawo rzymskie a rozwój europejskiego prawa prywatnego // *Rozzukiwanie Europy: Zjazd gnieźnieński a idea zjednoczonej Europy*. Poznań, 2000. S. 43–54 и др.

³¹ *Kuryłowicz M.* Prawo rzymskie jako fundament europejskiej kultury prawnej // *Zeszyty Prawnicze*. 2001. 1. S. 9–25 и др.

³² *Giario T.* 'Comparemus!'. Romanistica come fattore d'unificazione dei diritti europei // *Rivista Critica del Diritto Privato*. 2001. 19. S. 539–567.

занимался самыми разными аспектами этой темы. Прежде всего он посвящал свои труды институту апелляции и когниционному процессу³³. Его перу принадлежат также монографии о римском гражданском процессе в целом³⁴, о римско-каноническом праве, статьи о *litis contestatio*, *benefitium competentiae* и др. Среди ученых, которые изучали римский процесс, также необходимо упомянуть М. Сташкова³⁵, который занимался процессом в архаическую эпоху. В. Розвадовский и М. Заблоцкая издали несколько статей о процессуальном представительстве, ведя дискуссию о назначении *cognitor* в римском классическом процессе³⁶. В. Розвадовский, кроме того, написал ряд статей на тему доказательств в римском процессе³⁷. Римско-каноническим процессом кроме В. Литевского занимался и Э. Шимошек, который писал о положении судьи и сторон в таком процессе³⁸. В этой главе автором приведены также исследования Х. Купишевского и его учеников о правосудии в греко-римском Египте³⁹.

В главе V представлены работы, посвященные праву лиц и юридическим актам. Здесь автор отмечает, что сначала исследования, касающиеся права лиц, концентрировались вокруг проблем, связанных с рабством. Только с начала 90-х гг. рабство перестало быть главным предметом изучения в этой области. В этот период появилось много работ, посвященных правовому статусу лиц. Из исследований на тему рабства в древнем мире следует упомянуть работы А. Вилиньского о правовом положении рабов и вольноотпущенников⁴⁰, статьи И. Бежуньской о рабах в греко-римском Египте и ее монографии о рабстве в античности⁴¹. Здесь автор приводит также многочисленные работы историков на темы рабства и вольноотпущенничества. Представлены также статьи по различным вопросам, связанным с гражданским статусом: Р. Берзанека и Т. Гьяро о чужеземцах, В. Осуховского, М. Курыловича, М. Заблоцкой о римском гражданстве, М. Войцеховской о даровании гражданства войску, А. Кравчука о латинском праве. Ряд работ был посвящен проблемам дееспособности и правоспособности: ответственности несовершеннолетних (М. Курылович), расточителям (Э. Жак⁴²), правовому положению несовершеннолетних (В. Володкевич), весталок (М. Кравчук). Вторая часть главы отведена работам на тему юридических актов. Этими проблемами занимались сначала

³³ *Litewski W.* Die römische Appellation in Zivilsachen // *Revue Internationale des Droits de l'Antiquité*. 1965. 12. S. 347–436. 1966. 13. S. 231–323; 1967. 14. S. 301–403; 1968. 15. S. 143–351; *Studia nad rzymskim postępowaniem kognicyjnym*. Kraków, 1975. S. 110 и др.

³⁴ *Litewski W.* Rzymski proces cywilny. Warszawa; Kraków, 1988. S. 118.

³⁵ *Staszko M.* 'Vim dicere': *Studia nad genezą procesu rzymskiego*. Wrocław, 1961. S. 178 и др.

³⁶ *Zabłocka M.* Ustanowienie kognitora w rzymskim procesie klasycznym // *Czasopismo Prawno-Historyczne*. 1972. 24. Z. 2. S. 1–18; *Rozwadowski W.* Jeszcze raz o ustanowieniu kognitora w rzymskim procesie klasycznym // *Czasopismo Prawno-Historyczne*. 1974. 26. Z. 1. S. 235–240; *Rozwadowski W.* 'Exceptiones procuratoriae' i 'cognitoriae' // *Czasopismo Prawno-Historyczne*. 1978. 30. Z. 2. S. 1–38 и др.

³⁷ *Rozwadowski W.* Ocena zeznań świadków w procesie rzymskim epoki republikańskiej // *Czasopismo Prawno-Historyczne*. 1961. 13. Z. 1. S. 9–31 и др.

³⁸ *Szymoszek E.* Pojęcie kompetencji sędziego w procesie rzymsko-kanonicznym // *Acta Universitatis Wratislaviensis*, 234. Przegląd Prawa i Administracji. 1974. 5. S. 221–235; *Les garanties de l'impartialité du juge dans le procès romain* // *Sodalitas. Scritti Guarino*. Napoli, 1984. VI. S. 2677–2690 и др.

³⁹ *Kupiszewski H.* The Iuridicus Alexandreae // *The Journal of Juristic Papyrology*. 1953/1954. 7/8. S. 187–204; *Kupiszewski H., Modrzejewski J.* 'Υπρότάι': Études sur les fonctions et le rôle des hyperètes dans l'administration civile et judiciaire de l'Égypte gréco-romaine // *The Journal of Juristic Papyrology*. 1957–1958. 11–12. S. 141–166 и др.

⁴⁰ *Wiliński A.* Ustawy Konstancyjna Cod. Th. 9, 12 'De emendatione servorum' na tle historycznego rozwoju 'iuris vitae ac necis' pana niewolnika // *Roczniki Teologiczno-Kanoniczne*. 1963. 10. Z. 4. S. 177–195 и др.

⁴¹ *Biezuńska I.* La schiavitù nell'Egitto greco-romano. Roma, 1984. S. 367; *La schiavitù nel mondo antico*. Napoli, 1991. S. 200 и др.

⁴² *Zak E.* The Historical Development of Roman Guardianship of a Spendthrift ('cura prodigi') // *Au-delà des frontières. Mélanges Wołodkiewicz*. Varsovie, 2000. II. S. 1133–1156 и др.

В. Вышинский⁴³, а позднее Х. Купишевский⁴⁴ и В. Володкевич⁴⁵ (принцип *ignorantia iuris nocet*), А. Кацпшак⁴⁶ (*ratihabitio*), М. Курылович⁴⁷ (нотариальные акты).

В главе VI, посвященной семейному праву, автор сообщает, что интерес ученых к этой сфере очень велик и работ на эту тему издается очень много. Особенно большое внимание было уделено вопросам римского брака, таким, как сущность римского брака (В. Розвадовский), помолвка (Х. Купишевский⁴⁸), брак, заключенный под принуждением (М. Вышинский⁴⁹), вдовство, повторный брак (П. Ничипорук⁵⁰). О других аспектах семейного права писали Х. Купишевский, который издал несколько статей о влиянии вновь открытых комедий Менандра на расширение знаний о греческом и римском семейном праве⁵¹, Я. Заблоцкий (образ римской семьи у Авла Геллия)⁵², В. Володкевич (правовой статус и понятие *materfamilias*)⁵³, М. Заблоцкая (семейное право в законодательстве Юлиев – Клавдиев)⁵⁴. Не меньший интерес вызывали такие вопросы, как способы приобретения *patria potestas*, полномочия *pater*, отношения между домохозяйкой и детьми. Среди таких исследований необходимо упомянуть две большие монографии и статьи М. Курыловича на тему усыновления⁵⁵, несколько статей Ф. Выциска об обязанностях, вытекающих из отцовской власти⁵⁶, работы Б. Вежбовского об отцовской власти в постклассическом римском праве⁵⁷ и Г. Кулечки – о правовом положении детей⁵⁸. Автор перечисляет также работы, посвященные греческому семейному праву (Я. Роминкевич)⁵⁹ и браку и семье в греко-римском Египте (М. Моджеевский)⁶⁰.

В главе VII автор дает обзор исследований, касающихся вещных прав, которые, очевидно, не пользовались большим интересом у польских романистов. Но самые важные

⁴³ *Wyszyński M.* 'Metus maioris malitatis' w prawie rzymskim // *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Wrocławskiego*. 6. Prawo. 2. 1956. S. 31–53 и др.

⁴⁴ *Kupiszewski H.* 'Ignorantia iuris nocet' // *Sodalitas. Scritti Guarino*, III. Napoli, 1984. S. 1357–1364 и др.

⁴⁵ *Wołodkiewicz W.* Alcune osservazioni sull'applicazione del principio 'iuris ignorantiam in usucapione negatur prodesset' // *Studi in onore di Edoardo Volterra*. Milano, 1971. I. S. 589–596; *Nieznamość prawa szkodzi: U źródeł zasady 'ignorantia iuris nocet'* // *Łacińskie paremie w europejskiej kulturze prawnej i orzecznictwie sądów polskich*. Warszawa, 2001. S. 109–126 и др.

⁴⁶ *Kacprzak A.* 'Ratihabitio' nel diritto romano classico (в печати) и др.

⁴⁷ *Kuryłowicz M.* Rzymskie przepisy o dokumentach i czynnościach notarialnych. (Z historii notariatu) // *Rejent*. 2. 1992. N 9. S. 9–18 и др.

⁴⁸ *Kupiszewski H.* Das Verlöbmis im altrömischen Recht // *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung*. 1960. 77. S. 125–159; *Osservazioni sui rapporti patrimoniali fra i fidanzati nel diritto romano classico: 'dos' e 'donatio'* // *Iura*. 1978. 29. S. 114–137 и др.

⁴⁹ *Rozwadowski W.* 'De matrimonio romano ob metum contracto'. Wrocław, 1962. S. 60 и др.

⁵⁰ *Niczyporuk P.* Powtórne małżeństwo wdowy w okresie 'tempus lugendi' w epoce archaicznej prawa rzymskiego // *Honeste vivere... Księga pamiątkowa ku czci Profesora Władysława Bojarskiego*. Toruń, 2001. S. 139–149 и др.

⁵¹ *Kupiszewski H.* Dyskolos Menandra i jego znaczenie dla prawa greckiego i rzymskiego // *Eos*. 1962. 52. Fasc. 1. S. 47–66 и др.

⁵² *Zablocki J.* The Image of a Roman Family in «Noctes Atticae» by Aulus Gellius // *Pomoerium*, 2, 1996. S. 47–58 и др.

⁵³ *Wołodkiewicz W.* Attorno al significato della nozione di 'materfamilias' // *Studi in onore di Cesare Sanfilippo*. Milano, 1983. III. S. 733–756 и др.

⁵⁴ *Zablocka M.* Przemiany prawa osobowego i rodzinnego w ustawodawstwie dynastii julijsko-klaudyjskiej. Warszawa, 1987. S. 178 и др.

⁵⁵ *Kuryłowicz M.* Adoptio prawa rzymskiego. Rozwój i zmiany w okresie poklasycznym i justyniańskim. Lublin, 1976. S. 268 и др.

⁵⁶ *Wycisk F.* Obowiązki alimentacyjny i wychowawczy w prawie rzymskim okresu królewskiego // *Roczniki Teologiczno-Kanoniczne*, 10. 1963. Z. 4. S. 215–243 и др.

⁵⁷ *Wierzbowski B.* Treść władzy ojcowskiej w rzymskim prawie poklasycznym. Władza nad osobami dzieci. Toruń, 1977. S. 203 и др.

⁵⁸ *Kuleczka G.* Prawo rzymskie epoki pryncypatu wobec dzieci pozamałżeńskich. Wrocław, 1969. S. 125 и др.

⁵⁹ *Rominkiewicz J.* Adopcja i dziedziczenie w mowach Isajosa. Wrocław, 1995. S. 90 и др.

⁶⁰ *Modrzejewski M.* Le droit de famille dans les lettres privées grecques d'Égypte // *The Journal of Juristic Papyrology*. 1955/1956. 9/10. S. 339–363 и др.

институты не были обойдены вниманием ученых. В первую очередь, это относится к праву собственности. О сущности и определениях права собственности в римском праве писали Х. Купишевский, В. Розвадовский, Б. Лапицкий, Я. Сондел, Т. Гьяро⁶¹, о способах его приобретения – В. Осуховский, В. Володкевич, А. Пикульская-Робашкевич, М. Курылович⁶². Другой популярной темой были ограниченные вещные права, в частности залог (Х. Купишевский)⁶³, эмфитевзис, который был предметом многолетних исследований В. Боярского⁶⁴, суперфиций (М. Красонь)⁶⁵. За рамками этих двух направлений можно выделить работы В. Боярского о *res incorporales* и о естественных плодах⁶⁶, Я. Решчиньского о затратах⁶⁷, а также В. Розвадовского о влиянии конструкции римского владения на польское право⁶⁸ и работы Я. Сондела и Е. Кжыновека на тему *precarium*⁶⁹.

В главе VIII, в которой представлены работы, касающиеся обязательственного права, автор отмечает, что в этой области достижения польских романистов уступают только исследованиям по источниковедению и рецепции римского права. Среди общих работ на эту тему автор выделяет монографию В. Володкевича об источниках обязательств и его исследования на тему контрактов⁷⁰. Понятию контракта посвятил свои работы и цивилист М. Сошняк⁷¹. В. Дайчак много внимания уделил вопросам, связанным с употреблением выражения '*ex bona fide*' у классических юристов⁷². Особенно много работ было посвящено реальным контрактам: *depositum* был темой монографий Я. Сондела и В. Литевского⁷³, М. Заблоцкая занималась изучением займа в римском классическом праве⁷⁴, А. Пикульская-Робашкевич работала над проблемами ростовщичества в Древнем Риме⁷⁵, Я. Слонина издал несколько статей о ссуде⁷⁶. Консенсуальные контракты,

⁶¹ *Kupiszewski H.* Rozważania o własności rzymskiej // *Czasopismo Prawno-Historyczne*, 36. 1984. Z. 2. S. 27–55; *Rozwadowski W.* Definicja prawa własności w rozwoju dziejowym // *Czasopismo Prawno-Historyczne*, 36. 1984. Z. 2. S. 1–26; *Giario T.* Własność w Rzymie republikańskim // *Czasopismo Prawno-Historyczne*, 25. 1973. Z. 2. S. 231–248 и др.

⁶² *Osuchowski W.* Des études sur les modes d'acquisition de la propriété en droit romain // *Studi in onore di Vincenzo Arangio-Ruiz Napoli*, 1954. III. S. 37–50; *Pikulska-Robaszkievicz A.* Kilka uwag o sposobach nabycia własności w D. 41. 1 // *Acta Universitatis Lodziensis*. 1988. 38. S. 3–19 и др.

⁶³ *Kupiszewski H.* Antichrese und Nutzpfund in den Papiri // *Iuris Professio. Festgabe Kaser*. Wien; Köln; Graz, 1986. S. 133–149 и др.

⁶⁴ *Bojarski W.* Emfiteuza według prawa rzymskiego. Toruń, 1970. S. 195 и др.

⁶⁵ *Krasoń M.* Z badań nad prawami i obowiązkami superficjariusza // *Białostockie Studia Prawnicze*. 1994. 2. S. 21–43 и др.

⁶⁶ *Bojarski W.* Pożytki naturalne w prawie rzymskim. Studium z rzymskiego prawa majątkowego. Toruń, 1979. S. 190 и др.

⁶⁷ *Reszczyński J.* Impendere, Impensa, Impendium (Sulla terminologia delle spese in diritto romano) // *Studia et Documenta Historiae et Iuris*. 1989. 55. S. 191–252 и др.

⁶⁸ *Rozwadowski W.* Il possesso nel diritto polacco dopo il 1946 alla luce del diritto romano // *Index*. 1988. 16. S. 231–244.

⁶⁹ *Sondel J.* Precarium w prawie rzymskim. Kraków, 1971. S. 171; *Krzynówek J.* Funkcje i zastosowanie 'precarium' w rzymskim prawie klasycznym // *Prawo Kanoniczne*. 1993. 36. N 3/4. S. 137–148 и др.

⁷⁰ *Wolodkiewicz W.* 'Obligationes ex variis causarum figuris'. Studia nad źródłami zobowiązań w rzymskim prawie klasycznym. Warszawa, 1968. S. 158; 'Contrahere-contractum-contractus' dans le droit romain classique // *Le droit romain et sa reception en Europe*. Varsovie, 1978. P. 295–308.

⁷¹ *Sośniak M.* Rozwój historyczny konstrukcji umowy obligacyjnej. Katowice, 1986. S. 124 и др.

⁷² *Dajczak W.* Zwrot 'bona fides' w rozstrzygnięciach dotyczących kontraktów u prawników rzymskich okresu klasycznego. Toruń, 1998. S. 184 и др.

⁷³ *Sondel J.* Szczególnie rodzaje depozytu w prawie rzymskim. Kraków, 1967. S. 130; *Litewski W.* Studien zur Verwahrung im römischen Recht. Warszawa; Kraków, 1978. S. 89 и др.

⁷⁴ *Zabłocka M.* Realny charakter 'mutuum' w rzymskim prawie klasycznym // *Czasopismo Prawno-Historyczne*, 31. 1979. z. 2. S. 1–30 и др.

⁷⁵ *Pikulska-Robaszkievicz A.* Lichwa w państwie i prawie republikańskiego Rzymu. Łódź, 1999. S. 138 и др.

⁷⁶ *Słonina J.* 'Actio commodati' w prawie rzymskim // *Prawo Kanoniczne*, 27. 1984. N 3/4. S. 197–222 и др.

напротив, не вызывали большого интереса, им посвящены лишь отдельные статьи. Многие ученые занимались морским и торговым правом, в частности С. Плодзень и Е. Кжыновек⁷⁷. Безымянные контракты являются главной темой исследований, проводимых в Краковском университете (В. Осуховский, Я. Сондел, А. Кремер). Обязательства из деликтов и квази-деликтов, в свою очередь, не были популярной темой. Из деликтов только *iniuria* стала темой нескольких статей (А. Кох, М. Курылович, Е. Кжыновек). Квази-деликтам больше всего внимания уделили В. Володкевич, который сравнивал *deiectum vel effusum* и *positum aut suspensum*, и Т. Пальмирский⁷⁸. Наконец, надо отметить многолетние исследования В. Осуховского на тему зачета⁷⁹.

Изучением римского наследственного права, которому посвящена глава IX, занимались немногие из польских романистов, причем большая часть этих исследований относится к 80–90-м гг. Ранее к этой теме обращался только В. Осуховский, который посвятил несколько статей проблемам лежачего наследства⁸⁰. С начала 80-х гг. интерес к наследственному праву заметно возрос, как показывают работы Я. Заблоцкого о *consortium ercto non cito, sacrorum detestatio, testamentum mulieris*, М. Курыловича об универсальном фидеикомиссе и, в особенности, исследования В. Дайчака на тему наследования вдовы⁸¹ и Ф. Лонгшам де Берье на тему универсального фидеикомисса⁸².

Глава X посвящена работам о римском уголовном праве. Автор выделяет два периода в изучении этой отрасли права в Польше. До начала 80-х гг. исследованиями в этой области занимались очень немногие ученые. В этот период появилась только одна монография на эту тему – работа Г. Кулечки о военном праве⁸³. Другие ученые посвящали лишь отдельные статьи таким вопросам, как *quaestio de reperundis* (В. Осуховский), убийство в римском уголовном праве (Х. Купишевский, А. Вилиньский, А. Станкевич), обращение с заключенными (Ц. Кундеревич). В этой главе приведены также работы, посвященные римскому и греческому уголовному процессу (З. Паперковский, Р. Тураевич, Е. Домбровский, Е. Линдерский, К. Куманецкий, Т. Лопощко). В 80–90-е гг. наблюдается рост интереса к изучению римского уголовного права, им стали много заниматься как романисты, так и историки. Стали выходить в свет работы об уголовном законодательстве в Риме (М. Курылович, А. Дебиньский)⁸⁴, о наказании некоторых преступлений (сводничество, спекуляции, святотатство) (М. Курылович, А. Дебиньский, А. Сокала), о давности в римском уголовном праве (В. Володкевич), о преступлениях в

⁷⁷ *Płodzień S.* 'Lex Rhodia de iactu'. Studium historyczno-prawne z zakresu rzymskiego prawa handlowo-morskiego. Lublin, 1961. S. 162; *Krzyńówek J.* Odpowiedzialność przedsiębiorcy ('exercitor') w prawie rzymskim. Warszawa, 2000. S. 245 и др.

⁷⁸ *Wołodkiewicz W.* «Deiectum vel effusum» e «positum aut suspensum» nel diritto romano // *Rivista italiana per le scienze giuridiche*. 1968. 12. S. 265–391; *Palmirski T.* Pozaumowna odpowiedzialność armatorów, oberżystów i właścicieli stajen w przypadku szkód wyrządzonych osobom korzystającym z ich usług // *Honeste vivere... Księga pamiątkowa ku czci Profesora Władysława Bojarskiego*, Toruń, 2001. S. 151–169 и др.

⁷⁹ *Osuchowski W.* Historyczny rozwój kompensacji w prawie rzymskim. Warszawa; Kraków, 1970. S. 356 и др.

⁸⁰ *Osuchowski W.* 'Hereditas iacens'. Poglądy jurystyczne na istotę spadku leżącego w rzymskim prawie klasycznym i justyniańskim // *Księga Przybyłowskiego*. Kraków, 1964. S. 209–227 и др.

⁸¹ *Dajczak W.* Zapisy na rzecz żony w prawie rzymskim. Toruń, 1995. S. 204 и др.

⁸² *Longchamps de Bérier F.* Il fedecomesso universale nel diritto romano classico. Warszawa, 1997. S. 247 и др.

⁸³ *Kuleczka G.* Studia nad rzymskim wojskowym prawem karnym. Poznań, 1974. S. 142.

⁸⁴ *Kuryłowicz M.* Ustawodawstwo rzymskie w sprawach karnych // *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sec. G Ius*. 1988. 35. S. 29–38; *Dębiński A.* Ustawodawstwo karne rzymskich cesarzy chrześcijańskich w sprawach religijnych. Lublin, 1990. S. 230 и др.

предвыборной борьбе (Х. Ковальский)⁸⁵, о римском уголовном процессе (В. Моссаковский)⁸⁶.

Но, как сообщает автор, настоящий расцвет исследований в этой области наступил в последние пять лет. Никогда еще в истории польской романистики так много ученых не занималось различными проблемами, касающимися уголовного права, и не было издано так много работ на эту тему. Особого внимания заслуживают коллоквиумы, организуемые в Люблине М. Курыловичем. На данный момент опубликованы материалы трех сессий: «Смертная казнь в древнем Риме», «Религия и уголовное право в Древнем Риме», «Crimina et mores. Уголовное право и обычаи в Древнем Риме»⁸⁷. Из отдельных вопросов уголовного права в эти годы в литературе были освещены *sacrilegium* (А. Дебинский)⁸⁸, *lex Cornelia de sicariis et veneficis* (К. Амеланьчик)⁸⁹, уголовное судопроизводство, право убежища (В. Моссаковский)⁹⁰, *crimen laeae maiestatis* (Р. Сайковский).

Глава XI включает в себя работы по римскому публичному праву. Автор отмечает, что публичное право никогда не пользовалось у польских романистов таким интересом, как частное. Сначала работ романистов в этой области было очень мало, а проблемами государственного строя занимались в основном историки, однако и в этой сфере в 80-х гг. произошел перелом и интерес к публично-правовой проблематике стал расти. В главе представлена литература по нескольким основным направлениям: проблемы государственного устройства, вопросы администрации, обычное право, войско, финансы, а также устройство греческих городов. К первому направлению относятся работы Э. Гинтовта о государственном устройстве Рима периода Республики⁹¹, А. Вилиньского и М. Курыловича на тему перехода от республики к принципату⁹², работы В. Володкевича о римском праве и авторитарных режимах и другие. Многие ученые посвятили свои исследования вопросам администрации: В. Боярский (отношения римского государства с местными автономиями), Ц. Кундеревич (египетская бюрократия, римское административное право)⁹³, И. Якубовский (должность претора), Ф. Лонгшам де Берье (неприкосновенность посла во времена принципата), А. Пикульская-Робашкевич (специальные службы в поздней империи), Т. Лопошко (плебс, раздачи), Я. Линдерский (избирательные собрания, коллегии)⁹⁴, Т. Котула (провинциальные собрания, устройство муниципиев и италий-

⁸⁵ Kowalski H. Organizacja przekupstw wyborczych w Rzymie w okresie schyłku republiki // Acta Universitatis Wratislaviensis, 497. Antiquitas. 9. 1983. S. 107–118 и др.

⁸⁶ Mossakowski W. 'Accusator' w rzymskich procesach 'de repetundis' w okresie republiki. Toruń, 1994. S. 82 и др.

⁸⁷ Kara śmierci w starożytnym Rzymie / Pod red. H. Kowalskiego i M. Kuryłowicza. Lublin, 1996. S. 165; Religia i prawo karne w starożytnym Rzymie / Pod red. A. Dębińskiego i M. Kuryłowicza. Lublin, 1998. S. 173; 'Crimina et mores'. Prawo karne i obyczaje w starożytnym Rzymie // Pod red. M. Kuryłowicza. Lublin, 2001. S. 211.

⁸⁸ Dębiński A. 'Sacrilegium' w prawie rzymskim. Lublin, 1995. S. 240.

⁸⁹ Amelańczyk K. Lex Cornelia de sicariis et veneficis // Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sec. G Ius. 1996. 43. S. 273–295 и др.

⁹⁰ Mossakowski W. Azył w różnym Cesarstwie Rzymskim ('confugium ad statuas, confugium ad ecclesias'). Toruń, 2000. S. 196 и др.

⁹¹ Gintowt E. 'Dictator romanus' // Revue Internationale des Droits de l'Antiquité. 1949. 2. S. 385–394; Le changement du caractère de la 'tribus' romaine, attribué à Appius Claudius Caecus // Eos 43. 1949. Fasc. 1. S. 198–210 sg.

⁹² Wiliński A., Kuryłowicz M. Dalla Repubblica al Principato // La rivoluzione romana. Napoli, 1982. S. 217–222 sg.

⁹³ Kunderewicz C. Evolution historique de la responsabilité des fonctionnaires dans l'Égypte ptolémaïque // Revue Internationale des Droits de l'Antiquité. 1957. 4. P. 167–217; Studia z rzymskiego prawa administracyjnego. Łódź, 1991. S. 145 и др.

⁹⁴ Linderski J. Rzymskie zgromadzenie wyborcze od Sulli do Cezara. Wrocław, 1966. S. 173; Państwo a kolegia. Ze studiów nad historią rzymskich stowarzyszeń u schyłku republiki. Kraków, 1961. S. 118 и др.

ских общин)⁹⁵, Л. Мрозевич (муниципальное устройство рейнских и дунайских провинций), Я. Тондел (Августалы), С. Мрожек (раздачи, благотворительность)⁹⁶. К исследованиям на тему обычного права в Риме, в первую очередь, относятся работы М. Курыловича (*leges sumptuariae, leges aleariae*, деятельность эдилов)⁹⁷, а также Я. Сондела (законы против роскоши) и А. Сокалы (понятия проституции и *lenocinium*)⁹⁸. Нужно отметить также исследования, касающиеся финансов римского государства (Р. Кнаповский)⁹⁹.

Глава XII посвящена литературе по философии и методологии права и политико-правовым доктринам. Прежде всего, автор приводит работы романистов на указанную тему. Среди них следует выделить последний труд проф. Х. Купишевского «Римское право – наука и дидактика»¹⁰⁰. Много внимания проблемам философии права уделит Т. Гьяро, перу которого принадлежат две монографии и более десяти статей на эту тему¹⁰¹. Правилами и максимами римского права занимался Х. Купишевский, а также А. Кацпшак. М. Курылович посвятил ряд статей методологии и этике римского права¹⁰². Этикой и идеологией древних занимался, прежде всего, Б. Лапицкий¹⁰³. Далее в главе приводятся работы ученых, не занимающихся романистикой, посвященные политическим теориям древности, а также учебники по истории политико-правовых доктрин.

В главе XIII представлена дискуссия о значении римского права. Автор отмечает, что эта дискуссия всегда была тесно связана с вопросами преподавания римского права. В 40-е гг. об этом писали Б. Лапицкий и Р. Таубеншлаг¹⁰⁴, в 60-е гг. В. Осуховский и А. Вилиньский на различных научных собраниях отмечали важность преподавания римского права для цивилистов¹⁰⁵. Итоги этой дискуссии подвел М. Курылович в статье «К вопросу о преподавании римского права»¹⁰⁶. О значении римского права для общего формирования юриста писал и Х. Купишевский¹⁰⁷. В. Володкевич, М. Курылович в сво-

⁹⁵ *Kotula T.* Les curies municipales en Afrique romaine. Wrocław, 1968. S. 154; Les principales d'Afrique: Étude sur l'élite municipale nord-africaine au Bas-Empire romaine. Wrocław, 1982. P. 164 и др.

⁹⁶ *Mrozek S.* Prywatne rozdawnictwo pieniędzy i żywności w miastach Italii w okresie wczesnego cesarstwa. Warszawa; Poznań, 1973. S. 143 и др.

⁹⁷ *Kuryłowicz M.* Prawo i obyczaje w starożytnym Rzymie. Lublin, 1994. S. 230 и др.

⁹⁸ *Sokala A.* 'Lenocinium' w prawie rzymskim. Toruń, 1992. S. 92; 'Meretrix' i jej pozycja w prawie rzymskim Toruń, 1998. S. 109 и др.

⁹⁹ *Knapowski R.* Der Staatshaushalt der römischen Republik. Untersuchungen zur römischen Geschichte. Frankfurt a. Main, 1961. S. 119 и др.

¹⁰⁰ *Kupiszewski H.* Droit romain – science et didactique // Le droit romain et le monde contemporain. Mélanges Kupiszewski, Varsovie, 1996. S. 167–173.

¹⁰¹ *Giaro T.* 'Excusatio necessitatis' nel diritto romano. Warszawa, 1982. S. 379; Dogmatische Wahrheit und Zeitlosigkeit in der römischen Jurisprudenz // *Bulletino dell'Istituto di Diritto Romano.* 1987. 90. S. 1–108 и др.

¹⁰² *Kuryłowicz M.* Das römische Recht in den sozialistischen Staaten – ausgewählte methodologische Probleme // Actuelle Fragen der Methodologie in den Altertumswissenschaften: Beiträge zur Rechtsgeschichte. Rostok, 1979. S. 25–31; Etyka i prawo w sentencjach rzymskich jurystów // W kręgu problematyki władzy, państwa i prawa. Lublin, 1996. S. 125–134 и др.

¹⁰³ *Łapicki B.* Etyczna kultura starożytnego Rzymu a wczesne chrześcijaństwo. Łódź, 1958. S. 322; Ideologia rzymska w średniowieczu Europy Zachodniej. Łódź, 1964. S. 180 и др.

¹⁰⁴ *Łapicki B.* Aktualność prawa rzymskiego // Państwo i prawa. 1946. 1. Z. 2. S. 71–74; *Taubenschlag R.* Nauka i nauczanie prawa rzymskiego i antycznego w Polsce // *Życie Nauki.* 1950. 5. N 7/8. S. 647–655.

¹⁰⁵ *Osuchowski W.* Program studiów uniwersyteckich w zakresie prawa rzymskiego // *Czasopismo Prawno-Historyczne.* 1966. 18. Z. 1. S. 279–284; *Wiliński A.* Das Problem einer didaktischen Zusammenarbeit von Romanisten und Zivilisten // Einzelne Probleme der Rechtsgeschichte und des römischen Recht. Szeged, 1970. S. 343–346.

¹⁰⁶ *Kuryłowicz M.* Wokół zagadnień nauczania prawa rzymskiego // *Życie Szkoły Wyższej.* 1974. 22. Z. 3/4. S. 57–63.

¹⁰⁷ *Kupiszewski H.* Znaczenie prawa rzymskiego dla współczesności // Państwo i prawa. 1981. 36. Z. 8. S. 69–80 и др.

их работах уделяли внимание реформам в преподавании правовых дисциплин и преподаванию римского права в Польше¹⁰⁸. Автор указывает на актуальность латинских паремий как свидетельство значимости римского права и приводит работы на эту тему В. Володкевича, А. Кацпшак, Е. Кжыновека¹⁰⁹.

В последней главе монографии представлены издания, освещающие работу польских романистов: библиографические обзоры, общие работы об изучении римского права в Польше, статьи о научной деятельности различных кафедр и университетов, работы о жизни и научной деятельности польских и иностранных романистов, рецензии на периодические издания и общие работы по римскому праву, отчеты о научных конференциях и коллоквиумах.

В Заключении автор делает общие выводы о состоянии науки о римском праве в Польше. В частности, она отмечает, что изучение римского права, возобновленное сразу по окончании войны, продолжало непрерывно развиваться во всех польских академических центрах. В начале рассматриваемого периода число работ было невелико, поскольку было мало ученых, которые занимались римским правом, а также потому, что доступ к изданию книг был довольно труден. Но уже в 60-е гг. польские романисты имели возможность издаваться как в польских, так и в самых авторитетных иностранных журналах и сборниках.

Автор считает, что сейчас польская романистика смогла добиться несомненного авторитета в Европе. Поразителен тот факт, что в последние годы при растущей потере интереса к римскому праву во всех западноевропейских странах (за исключением Италии) в Польше происходит обратное. Несомненно, что в течение последних двадцати лет, и в особенности в последнее пятилетие, польская романистика переживает период энергичного развития. Автор отмечает также, что в последнее десятилетие польская романистика все больше концентрируется на относительно новых сферах исследования, таких как уголовное, публичное, обычное право, в отличие от предшествующего периода, когда выпускалось много работ о семейном праве и обязательствах.

Автор уделяет внимание также тому факту, что университеты, где изучается римское право, постепенно специализируются. Так, в Краковском университете ведутся исследования по рецепции римского права, правовой культуре и процессуальному праву. В Люблине уже в течение нескольких лет изучают римское уголовное право при поддержке коллег из Торуня, которые, кроме того, занимаются исследованием обычного права и соотношения между римским и каноническим правом. Университет в Лодзи специализируется на античных политических доктринах, Университет в Преславе – на греческих городах и работах глоссаторов. Наконец, в Варшаве ведутся исследования, посвященные влиянию римского права на современные правовые системы, и уделяется большое внимание юридической папирологии. Завершая, автор указывает, что в польских университетах усиливается тенденция к восприятию римского права как одного из важнейших элементов объединения народов европейской культуры.

Книга М. Заблоцкой благодаря богатству материала и четкой структуре является полезным справочным изданием по историографии римского права. Помимо этого, она позволяет оценить плодотворную деятельность польских ученых в сфере истории права, познакомиться с историей и достижениями польской романистики.

¹⁰⁸ *Wołodkiewicz W.* L'insegnamento del diritto romano in Polonia // *Index.* 1976. 6. S. 383–394; *Kuryłowicz M.* Prawo rzymskie we współczesnej Polsce // *Polska lat dziewięćdziesiątych. Przemiany państwa i prawa.* Lublin, 1998. II. S. 371–378 и др.

¹⁰⁹ *Kacprzak A., Krzynówek J., Wołodkiewicz W.* 'Regulae iuris'. Łacińskie inskrypcje na kolumnach Sądu Najwyższego Rzeczypospolitej Polskiej / Pod red. W. Wołodkiewicza. Warszawa, 2001. S. 159 и др.

I. V. LUŠNIKOVA

**RECENSIONE SU LIBRO: ZABŁOCKA M.
ROMANISTYKA POLSKA PO II WOJNIE
ŚWIATOWEJ. WARSZAWA, 2002. 200 ss.**

(RIASSUNTO)

La monografia della professoressa dell'Università di Varsavia M. Zabłocka «La romanistica polacca dopo la II Guerra Mondiale» è una rassegna bibliografica che include le pubblicazioni riguardanti il diritto romano edite nel periodo che va da 1945 a 2001. Il libro si segnala per la particolare opportunità, visto che dal tempo di pubblicazione dell'ultima rassegna simile, cioè durante gli ultimi cinque anni, in Polonia sono state pubblicate numerose opere dedicate al diritto romano. L'opera rappresenta la prima rassegna completa di tutta la letteratura romanistica polacca del dopoguerra. La rassegna include tutte le opere dei romanisti polacchi riguardanti il mondo antico, le ricerche sui sistemi giuridici delle città greche, segnalazioni di opere di filosofia e di dottrine politiche, nonché l'indicazione delle recensioni e delle opere più importanti pubblicate in materia di papirologia giuridica. Oltre a ciò sono state incluse opere di studiosi di altre discipline, innanzi tutto storici e filologi. Il libro si compone di quattordici capitoli di cui ciascuno è dedicato ai sin-

goli campi d'indagine del diritto romano. L'Autrice considera anche l'attività svolta dai romanisti nel periodo indicato. La conclusione è che negli ultimi vent'anni, e soprattutto nell'ultimo lustro (a differenza di quanto accadeva fino ad almeno un decennio fa, quando venivano pubblicate opere prevalentemente in materia di diritto di famiglia e di obbligazioni), la romanistica polacca ha vissuto un periodo di sviluppo molto rapido concentrandosi sempre di più su dei progetti di ricerca relativamente nuovi, in particolare sul diritto penale e sul diritto pubblico e consuetudinario.

Il libro di M. Zabłocka per l'abbondanza dei dati e la sua struttura netta rappresenta un'edizione sulla storiografia romanistica molto utile. Consente inoltre di apprezzare la feconda attività degli studiosi polacchi nell'ambito della storia del diritto, nonché di prendere cognizione della storia e delle realizzazioni della romanistica polacca.