

1588 .

[Stable URL: <http://elar.uniya.ac.ru/jspui/handle/123456789/3318>]

[. 2003: :]
// IVS ANTIQVVM.

. 2 (12), 146-151. III

1588 .

III



THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND



RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



« »
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
"THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES"
YAROSLAVL BRANCH



YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

С. ГОДЕК*

**СУБСИДИАРНАЯ РОЛЬ
РИМСКОГО ПРАВА
В III ЛИТОВСКОМ СТАТУТЕ 1588 г.**

Вплоть до XVI в. литовское право основывалось главным образом на обычае. Характер законов первоначально имели только земские привилегии, содержащие преимущественно положения из области публичного права¹. По сути, в XV столетии в Литве был издан всего единственный значительный закон, а именно Судебник Казимира Ягайловича (1468), в котором устанавливались нормы уголовного права и уголовной процедуры².

XVI в. в Великом княжестве Литовском³ стал переломным в области законодательства. В течение каких-то шестидесяти лет литовцы три раза провели кодификацию права, что нашло отражение в Статутах 1529, 1566, 1588 гг.

При работе над кодификацией литовского права создатели I Статута использовали чрезвычайно обширный и разнообразный материал. Среди прочего было использовано как обычное право (литовское и русское), так и нормы писаного права, а также опыт административной и судебной практики государственных органов. В процессе кодификации много было почерпнуто из Русской Правды, Судебника Казимира Ягайловича 1468 г., земских привилегий, положений польского, мазовецкого, немецкого и римского права, а также церковного права как католической, так и православной церкви. Законодатель умело и творчески преобразил прежде существовавшие нормы, а также нормы, почерпнутые из иных правовых систем, и приспособил их к нуждам и условиям Велико-го княжества Литовского⁴.

* Годек Славомир – профессор юридического факультета Варшавского университета им. кардинала Стефана Вышинского, Польша.

¹ Эту закономерность отмечал еще И. Данилович. См.: *Daniłowicz J.* Opisanie bibliograficzne dotąd znanych egzemplarzy Statutu Litewskiego. rękopiśmiennych i edycji drukowanych, tak w ruskim oryginalnym, jako też polskim i łacińskim języku // *Dziennik Wileński*. 1823. Т. I. S. 382 etc. См. также: *Леонтович Ф. И.* Источники русско-литовского права, Варшава, 1894. С. 6 и след.; 23 и след.; 35 и след.; *Kutrzeba S.* Historia ustroju Polski w zarysie. Litwa, Lwów, Warszawa, 1921. Т. II. S. 121.

² *Владимирский-Буданов М. Ф.* Хрестоматия по истории русского права. 4-е изд. СПб.; Киев, 1901. Вып. 2. С. 32 и след.; *Ланно И. И.* «Судебник» Казимира Ягайловича // Записки Русского Научного Института в Белграде. Белград, 1939. Вып. 17. С. 23–36; *Старостина И. П.* Из истории разыскания списков Судебника Казимира 1468 г. // Древнейшие государства на территории СССР, 1975. М., 1976. С. 180–195; *Она же.* Некоторые особенности развития права восточнославянских земель в Великом княжестве Литовском // Россия, Польша и Причерноморье в XV–XVIII вв. М., 1979. С. 118–134; *Она же.* О месте Судебника Казимира 1468 г. в праве Великого княжества Литовского // Культурные связи народов Восточной Европы в XVI в. С. 94 и след.; *Она же.* Судебник Казимира 1468 г. // Древнейшие государства на территории СССР, 1988–89. М., 1991. С. 170 и след.; *Андриулис В.* Основные черты уголовного права и уголовного процесса в Литве XV в. (Судебник Казимира) // Развитие права в Литве в XV–XIX вв. Вильнюс, 1980. С. 6–23.

³ Далее ВКЛ.

⁴ *Rakowiecki J. B.* Prawda Ruska. Warszawa, 1820. Т. I. S. VII, 138, 243; *Максимейко Н. А.* Источники уголовных законов Литовского Статута // Университетские Известия. 1894. С. 189; *Jakubowski J.* Studia nad stosunkami narodowościowymi na Litwie przed Unią Lubelską. Warszawa, 1912. S. 72 etc.; *Mikalauskas A.* Das Strafrecht der drei litauischen Statute von 1529, 1566, 1588. Kaunas, 1937. S. 61 ff.; *Пичета В. И.* Белоруссия и Литва XV–XVI вв. М., 1961. С. 503–521; *Loewe K. von.* The Lithuanian Statut of 1529. Leiden, 1976. S. 2 ff.; *Сокол С. Ф.* Политическая и правовая мысль в Белоруссии XVI-

I Литовский Статут, насчитывающий тринадцать разделов и двести восемьдесят две статьи, не являлся исчерпывающей кодификацией, что понимали и литовские законодатели. В этой связи был предусмотрен механизм, позволяющий дополнить Статут в будущем в случае обнаружения юридических пробелов. Механизм этот упоминается в нескольких статьях шестого раздела I Статута, озаглавленного: «О судьях».

Статут I. VI. (вводная статья): «Тэж уставуем, иж кождый воевода наш и старость, и маршалок земский, и маршалок дворный, и державцы наши кождый у своем повете не мають подданных наших иначе судити и справовати, леч тыми писаными правы, которые всим подданным нашим Великого князьства дали [...] А которых бы артыкулов не было еще в тых правах выписано, тогды тое право маеть сужоно быти водлуг старого обычая, а на потом на вальном сойме тот члонок иной, чого потреба вкажетъ, маеть уписано быти»⁵.

Статут I. VI. 5: «Естли ж бы ся пригодили таковые дела судити, которые бы были в тых правех не выписаны, тогды панове рады наши мають тые дела судити подле старого обычая до тых часов, покуль мы, господар, с паны радами нашими тые дела уфалим и в тые права вписати кажем».

Статут I. VI. 25: «Тэж уставуем: ач-кольве права писаные дали есмо всей земли, по которому праву мають суд судити, однак же вси права до остатку врыхле не могут ся зложити, яко ж и тые права не могли до остатка всех артыкулов мети. Нижли естли бы ся што пригодило перед судьями, чого бы в тых правех не было описано, тогды то даем на розознанье судей под сумненным их, иж они мають, упомянувши на Бога, и то сказати водле стародавнего обычая. А ведже скоро на первом сойме перед нами або перед паны радами нашими мають тые члонки объявити. И естли бы мы або панове рада наша тые члонки уфалять, тогды мають теж приписаны быти к тым правам».

Из вышеприведенных положений следует, что любой суд и государственный орган в Великом княжестве Литовском был обязан руководствоваться в своей деятельности статутным правом. Суд мог принимать решения на основании обычного права (водлуг старого обычая, подле старого обычая, водле стародавнего обычая) только при отсутствии соответствующих статутных положений. Решение суда, принятое на основании обычного права, должен был рассмотреть сейм, а затем такое решение анализировал монарх совместно с членами своего совета. От них зависело внесение в кодификацию новых положений, основанных на вышеупомянутом решении суда⁶. Указанные нормы свидетельствуют о том, что после 1529 г. главенствующее место в правовой системе Великого княжества Литовского должно было занять писаное право в форме I Статута, а ранее преобладавшему обычному праву были теперь приданы функции всего лишь вспомогательной системы.

Во II Литовском Статуте 1566 г. было использовано иное решение.

Statut II. I. 1: «Напередъ мы Господаръ обещуемъ и шлюбуемъ подь тоюжь присегою, которую учинили есьмо всимъ обывателемъ всихъ земель того панства нашего Великого Князьства Литовского, ижъ всихъ княжатъ, пановъ радъ духовныхъ и свецкихъ, пановъ хоруговныхъ, шляхту, места и всихъ подданныхъ нашихъ и всихъ становъ въ томъ панстве нашомъ Великомъ Князьстве Литовскомъ, также и земля Русскихъ Киевское, Жомойтское, Волинское, Подляшское и иныхъ земель прислухаючыхъ къ тому панству

первой половины XVII в. Минск, 1984. С. 25 и след.; *Bardach J.* O dawnej i niedawnej Litwie. Poznań, 1988. S. 26 etc.

⁵ I Литовский Статут. Цит. по изд.: Первый Литовский Статут (тексты на старобелорусском, латинском и старопольском языках). Вильнюс, 1991. Т. II. Ч. I.

⁶ См. также: *Леонтович Ф. И.* Источники русско-литовского права. С. 6 и след.; *Bardach J.* Statuty litewskie w ich kregu prawno-kulturowym... S. 23; *Uruszczak W.* Europejskie kodeksy prawa doby renesansu, *Czasopismo Prawno-Historyczne.* 1988. Т. I. S. 82 etc.; *Idem.* Zwyczaj a ustawa w staropolskiej myśli prawniczej // Z historii państwa, prawa, miast i Polonii. Prace ofiarowane profesorowi Władysławowi Świąkowskiemu w czterdziestolecie jego pracy twórczej / Ed. J. Ciągwy, T. Opaś. Rzeszów, 1998. S. 263–279.

нашому, почоншы отъ вышнего стану ажъ и до нижнего, тыми одними правы писаными отъ насъ даными судити и справовати»⁷.

В приведенной выше статье II Статута на суды возлагается обязанность принимать решения исключительно на основании писаного права, при этом ничего не сказано о том, как суд должен поступить в случае юридического пробела. Симптоматичным является здесь отсутствие ссылки на обычное право как вспомогательную систему. Можно предположить, что отсутствие такой ссылки объясняется сильным влиянием на II Литовский Статут романской доктрины, в которой не приветствовалось использование обычного права⁸.

В связи с рассматриваемой проблемой большой интерес представляет III Литовский Статут.

Statut III. IV. 54: «А мы господарь, такъ же Судъ Головный, воеводе, старостове и врядники наши – судья, подьсудокъ – и судъ замковый або дворъный и ниhto иный ничего з головы и домыслу своего, такъ же и зъ ведомости своей судити и сказывати не мають и не будутъ мочи, толко водлугъ сего Статуту и артыкуловъ, въ немъ описаныхъ, и водлугъ мовенья и споровъ у суду обоухъ сторонъ. А где бы чога въ томъ Статуте не доставало, тогды судъ, прихияючы ся до ближшое справедливости, водле сумненья своего и прикладомъ иншихъ правъ хрестияньскихъ то отпраовати и судити маеть»⁹.

В данном положении судам предписывается в случае пробела в статутном праве принимать решение по совести и в соответствии с «иными христианскими правами».

Настоящее значение этого фрагмента давно уже вызывает большие разногласия в польской науке. Различные авторы пытались выяснить, что собственно понималось в Статуте под христианскими правами. Чаще всего высказывались предположения, что в Статуте признается вспомогательное значение римского, канонического и магдебургского права в правовой практике. По мнению Теодора Островского, в процитированном выше положении выражение «христианские права» относилось в первую очередь к римскому праву, которое в период создания литовской кодификации имело наибольшее значение¹⁰. Подобное мнение высказывал несколько позднее и Ян Винцент Бандтке. Кроме того, он считал, что римское право играло роль вспомогательной системы не только в Литве, но и в Короне Польской, причем именно при посредстве Статута, который находил применение на ее территории¹¹. Эти взгляды подверг критике Тадеуш Чацкий. По его мнению, содержащееся в Статуте указание судьям руководствоваться иными

⁷ II Литовский Статут цитируется по изд.: Статутъ Великого Князства Литовского 1566 года // Временник Императорскаго Московскаго Общества Истории и Древностей Российскихъ. СПб. 1855. Т. XXIII.

⁸ *Bardach J.* Statuty litewskie w ich kręgu prawno-kulturowym. S. 60; *Idem.* Uzione prawo w II Statucie litewskim // 1566 Metų Antrasis Lietuvos Statutas. Vilnius, 1993. S. 15–23; *Idem.* Geneza romanizacji II Statutu litewskiego // Dawne prawo i myśl prawnicza. Prace historyczno-prawne poświęcone pamięci Wojciecha Marii Bartła. Kraków, 1995. S. C. 202 etc.; *Idem.* Wpływ prawa rzymskiego na Statuty litewskie oraz ich oddziaływanie na kraje sąsiednie // Lithuania. 1997. № 1/2. S. 14, 18; *Idem.* Statuty litewskie a prawo rzymskie. Warszawa, 1999. S. 83.

⁹ III Литовский Статут цит. по изд.: *Lappo J.* 1588 metų Lietuvos Statutas. Kaunas, 1938. T. II.

¹⁰ *Ostrowski T.* Prawo cywilne narodu polskiego ze statutów i konstytucji koronnych i litewskich zebrane: rezolucjami rady nieustającej objaśnione: dodatkami, z praw kanonicznego, magdeburskiego, i chełmińskiego pomnożone: a porządkiem praw rzymskich ułożone. Warszawa, 1787. T. I. S. 3. См. также: *Sondel J.* Ze studiów nad prawem rzymskim w Polsce w okresie Oświecenia. Warszawa; Kraków, 1988. S. 71, 139.

¹¹ *Bandtkie J. W.* De studio iuris Polonici. Wrocław, 1806. S. 32 etc. Он писал: In statuto vero Lithuaniae legitur lex preceptiva, ut in defectu legum iudices aequitatem naturalem et exempla aliorum regnorum Christianorum, imprimis autem ius Romanum sequantur. Ex quibus patet, quam vis in Polonia lex nulla directe ius illud ut ius subsidiarium agnoverit, tamen id indirecte factum fuisse, cum statutum Lithuaniae esset in Polonia ius subsidiarium, et ius igitur Romanum indirecte illa lege statuti in subsidium receptum et agnitum fuisse in toto regno Poloniae. См. также: *Bandtkie J. W.* Vindiciae Juris Romani Justiniani diatribae. Wrocław, 1808. S. 35 etc.

христианскими правами относилось ко многим правовым системам, а не к одной, а поэтому трудно согласиться с тем, что ключевая роль отводилась именно римскому праву¹². Игнацы Потоцкий занимал по этому вопросу промежуточную позицию. Он утверждал, что из рассматриваемого положения Статута абсолютно не следует обязанность судьи прибегать в неурегулированных законом случаях к римскому праву, но на практике судья во многих случаях будет вынужден делать именно это¹³. В свою очередь, Францишек Морзе был склонен предполагать, что под христианским правом в Статуте имелось в виду каноническое право¹⁴. Похожие предположения выдвигал также Иоахим Ледегель¹⁵. Он утверждал, что употребленное в Статуте выражение не обязательно должно указывать конкретно на римское право, но может относиться и к каноническому праву, к которому это выражение было применено в другом месте Статута (Статут III. V. 20)¹⁶. Игнацы Данилович считал, что в понимании Статута христианские права – это каноническое право и магдебургское право, пропитанное духом римского права¹⁷. Стефан Эренкрейц добавил к этому списку еще и польское право¹⁸. О влиянии польского, немецкого и римского права на Литовские Статуты (а в этом контексте также об имеющейся ссылке на христианские права) писал и Кароль Кораньи¹⁹.

В современной науке употребленное в Статуте выражение «христианские права» в основном понимается как более широкое понятие, заключающее среди прочих систем и римское право. Считается, однако, что на практике римское право играло ведущую роль²⁰.

Как кажется, эта точка зрения соответствует исторической правде. Римское право уже в средневековье стало элементом польской юридической культуры²¹. В Речи Посполитой оно вдохновляло отечественных законодателей, предоставляя им образцы терминологии и готовых юридических конструкций²². Благоприятные условия для усвоения римских элементов сложились в Литве, особенно в XVI в. на волне Ренессанса. Можно с уверенностью сказать, что принципы римского права были там известны с конца XV столетия благодаря польским влияниям, ввоз иностранной юридической литературы,

¹² Czacki T. Czy prawo rzymskie było zasadą praw litewskich i polskich? I czy z północnymi narodami mieliśmy wiele wspólnych praw i zwyczajów? Rozprawa czytana w Krzemieńcu na otwarciu roku szkolnego 1808 w Gimnazjum Wołyńskim przez Tadeusza Czackiego. Wilno, 1809. S. 90 etc.

¹³ Potocki I. Postrzeżenia w dziele Tadeusza Czackiego o Litewskich i polskich prawach // Pamiętnik Warszawski. 1815. T. III. S. 223 etc.

¹⁴ Morze F. O wpływie prawodawstwa rzymskiego na prawodawstwo polskie i litewskie // Dziennik Warszawski. 1826. T. IV. S. 70.

¹⁵ Lelewel J. Prawo rzymskie jakim sposobem w Polsce w sprawach kryminalnych użyte było? // Themis Polska. 1828. S. 133 etc.

¹⁶ Статут III. V. 20: «Тежь уставуемь, ижъ розводъ мальженский. кому бы до того спору и рознишы приходило, маеть быти водлугъ права хрестияньского кождымъ особамъ нигде инде, одно передъ судомъ духовнымъ ихъ набоженьства».

¹⁷ Daniłowicz I. Rzut oka historyczny na prawodawstwo litewskie // Pamiętnik Naukowy. 1837. T. 1, 2. S. 260 etc.

¹⁸ Ehrenkreutz S. Ustawa «o ważności zapisów» a praktyka sądowa litewska // Księga pamiątkowa ku czci Oswalda Balzera. Lwów, 1925. T. I. S. 250. См. также: Lappo J. 1588 metų Lietuvos Statutas. Kaunas. 1936. T. I. Ch. 2. S. 82 etc.

¹⁹ Koranyi K. Contribution à l'histoire des droits étrangers en Pologne // Pologne au VI – e Congrès International des Sciences Historiques. Oslo, 1928. Warszawa, 1930. S. 2 etc. (отд. оттиск).

²⁰ Bardach J. «Wielkim pomnikiem prawodawstwa jest litewski Statut» (w 400-lecie III Statutu) // Państwo i Prawo. 1988. S. 9 etc.; *Idem*. Statuty litewskie. S. 60 etc.; *Idem*. Geneza romanizacji II Statutu litewskiego. S. 203; *Idem*. Wpływ prawa rzymskiego na Statuty litewskie oraz ich oddziaływanie na kraje sąsiednie. S. 19; *Idem*. Statuty litewskie a prawo rzymskie. S. 89 etc.; Lityński A. O trzecim Statucie litewskim w czterechsetną rocznicę. Palestra, 1989. S. 88.

²¹ Sondel J. Ze studiów nad prawem rzymskim w Polsce Piastowskiej. Warszawa; Kraków, 1978.

²² Godek S. Prawo rzymskie w dawnej Rzeczypospolitej. Przegląd stanu badań // Czasopismo Prawno-Historyczne. 2001. T. 2. S. 27–84; *Idem*. Spór o znaczenie prawa rzymskiego w dawnej Rzeczypospolitej // Czasopismo Prawno-Historyczne. 2002. T. 1. S. 105–141; См. также приведенную в данной работе библиографию.

обучению литовской молодежи в западноевропейских университетах, деятельности ученых, занимающихся римским правом, а еще раньше – благодаря влиянию русского обычного права, которое в определенной степени было носителем основополагающих элементов римско-византийского права²³. Большое значение для распространения элементов римского права в Литве имела и рецепция немецкого права, которая произошла в городах Великого княжества Литовского²⁴. По отношению к немецкому праву римское право играло роль вспомогательной системы. Дополнительным фактором, способствующим популяризации римских элементов, был интерес, с которым к романской доктрине относились авторы работ по немецкому праву, чьи труды пользовались огромной популярностью и уважением и, как следствие, оказывали значительное влияние на правовые отношения. Все эти факторы привели к романизации всех трех Статутов (хотя и в разной степени) и к приданию римскому праву субсидиарной функции в Статуте 1588 г.²⁵

S. GODEK

IL RUOLO SUSSIDIARIO DEL DIRITTO ROMANO NEL III STATUTO LITUANO DEL 1588

(RIASSUNTO)

Sino al XVI secolo il diritto lituano si fondava, essenzialmente, sulla consuetudine. Il XVI secolo fu cruciale nel settore della legislazione. Nell'arco di circa soli sessanta anni, i lituani, per tre volte, intrapresero la codificazione del diritto, cosa che ebbe ripercussioni sugli Statuti del 1529, del 1566 e del 1588.

Nel corso del lavoro sulla codificazione del diritto lituano gli artefici del I Statuto utiliz-

zarono un materiale estremamente vasto e vario. Tra l'altro, venne usato tanto il diritto consuetudinario (lituano e russo), quanto le norme del diritto scritto (*Russkaja Pravda*, *Sudebnik Kazimira Jagajloviča* del 1468). Il I Statuto lituano nel VI capitolo (articolo introduttivo; 5; 25) stabiliva che qualunque tribunale e organo statale dovesse rifarsi, nella sua attività, al diritto statutario, ma nel II Statuto lituano (I, 1; 1566) si

²³ Godek S. Prawo rzymskie w dawnej Rzeczypospolitej. Przegląd stanu badań. S. 48 etc.

²⁴ Jaworski I. Przywileje miejskie na prawo niemieckie w Wielkim Księstwie Litewskim // Rocznik Prawniczy Wileński. 1929. T. III. 48–61; *Idem*. Studia nad ustrojem miast na prawie niemieckim w Wielkim Księstwie Litewskim w dobie Jagiellońskiej // Rocznik Prawniczy Wileński. 1931. T. V. S. 297–352; Jakowliw A. Das deutsche Recht in der Ukraine und seine Einflüsse auf das Ukrainische Recht in 16–18. Jahrhundert. Leipzig, 1942. S. 10 ff.; Matuszewski J. Recepja prawa niemieckiego w Polsce i na Litwie // Sprawozdania z Czynności i Posiedzeń Naukowych Łódzkiego Towarzystwa Naukowego. 1966. T. XX, 9. S. 2–9; Bardach J. Ustrój miast na prawie magdeburskim w Wielkim Księstwie Litewskim od schyłku XIV do połowy XVII stulecia // Bardach J. O dawnej i niedawnej Litwie. Poznań, 1988. S. 80 etc.

²⁵ Daniłowicz J. Rzut oka historyczny na prawodawstwo litewskie // Pamiętnik Naukowy. 1837. T. I, 2. S. 260 etc.; Taubenschlag R., Wpływy rzymsko-bizantyńskie w drugim Statucie litewskim. Lwów, 1933. S. 33; Ehrenkreutz S. Zagadnienie wpływu prawa rzymskiego na statuty litewskie // Pamiętnik VI Powszechnego Zjazdu Historyków Polskich w Wilnie 17–20 września 1935 r. Lwów, 1935. S. 189–196; Lappo J. 1588 metų Lietuvos Statutas. Kaunas, 1934. T. I. Ch. 1. S. 96 etc.; Kaunas, 1936. T. I. Ch. 2. S. 78; Bossowski F. Nowela Justyniana 115 – Statut Litewski I R. IV. Art. 13 (14), Statut Litewski II i III R. VIII Art. 7. – T. X cz. 1 Art. 167 // Księga pamiątkowa ku uczczeniu czterechsetnej rocznicy wydania pierwszego Statutu litewskiego. Wilno, 1935. S. 107–121; Koranyi K. O niektórych postanowieniach kamych Statutu litewskiego z r. 1529 // Księga pamiątkowa ku uczczeniu czterechsetnej rocznicy wydania pierwszego Statutu litewskiego. C. 123–157; Bardach J. Statuty litewskie a prawo rzymskie. S. 109 etc.

stabiliva di attenersi esclusivamente al diritto scritto.

Grande interesse riveste il III Statuto lituano (IV, 54), in cui ai giudici si prescrive, in caso di una lacuna nel diritto statutario, di assumere la decisione secondo coscienza e in accordo con «gli altri diritti cristiani». Il significato autentico di questo frammento da tempo suscita grossi dissensi nella letteratura scientifica polacca, comunque oggi l'espressione «diritto cristiano», usata nello statuto, si intende essenzialmente in un senso più ampio, che racchiude, tra gli altri sistemi, anche il diritto romano. Si ritiene, tuttavia, che nella pratica il diritto romano giocasse un ruolo prioritario.

A quanto pare, questo punto di vista corrisponde alla verità storica. Il diritto romano già nel medioevo era diventato parte della cultura giuridica polacca. Nella *Reč Pospolitaja* esso ispirava i legislatori nazionali, mettendo a loro

disposizione esempi di terminologia e costruzioni giuridiche già pronte. Condizioni favorevoli per l'assimilazione degli elementi romani si crearono in Lituania, soprattutto nel XVI secolo, sull'onda del Rinascimento, grazie alle influenze polacche, ma già in precedenza ciò era avvenuto grazie all'influenza del diritto consuetudinario russo, che, in una certa misura, era portatore degli elementi fondamentali del diritto romano-bizantino. Grande significato per la diffusione degli elementi del diritto romano in Lituania ebbe anche la recezione del diritto tedesco, che avvenne nelle città del Gran Principato di Lituania. In rapporto al diritto tedesco, il diritto romano giocava il ruolo di sistema ausiliare. Tutti questi fattori portarono alla romanizzazione di tutti e tre gli Statuti (pur se in misura diversa) e al conferimento, per il diritto romano, di una funzione sussidiaria nello Statuto del 1588.