

Телин А.Е.

Контроль санитарного состояния города и попечение об акведуках в рамках *sua urbis* римских эдилов

[Stable URL: <http://elar.uniylar.ac.ru/jspui/handle/123456789/3274>]

[Публикация работы:]

Телин А.Е. 2012: Контроль санитарного состояния города и попечение об акведуках в рамках *sua urbis* римских эдилов // Прошлое. Проекция. Презентация: Проблемы всемирной истории: Сб. науч. тр. / В.В. Дементьева, М.Е. Ерин (отв. ред.). Ярославль, 35-41.



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND



РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ АНТИКОВЕДОВ
RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА»
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”
YAROSLAVL BRANCH



ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

Десятилетие мира, тем не менее, не принесло облегчения армянскому народу. По его «просьбе» Октавиан Август направил в Армению Тиграна — брата Арташеса, находившегося после захвата Артабаза в римском плену, и армию под руководством Тиберия. До подхода этих сил Арташес был убит проримски настроенными элементами, и Тигран, став Тиграном III, начал править, действуя в фарватере римской политики. Впрочем, это подчинение Армении Риму продолжалось недолго, вскоре Тигран III попал под парфянское влияние.

Примечания

¹ Дибвойз Н. К. Политическая история Парфии / пер с англ., науч. ред. и библиографич. приложения В. П. Никанорова. СПб: СПбГУ, 2008. С. 83.

² Моммзен Т. История Рима: в 4 т. Т. 3. Ростов н/Д: Феникс, 1997. С. 502.

³ Литовченко С. Д. Рим и Великая Армения в конце 50–40-х гг. I в. до н. э. // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. 2003. № 594. Серія: Історія. Вип. 35. С. 15.

⁴ Дибвойз Н. К. Указ. соч. С. 120.

⁵ Там же. С. 125.

⁶ Литовченко С. Д. Армения в восточной политике Марка Антония // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. 2000. № 485. Серія: Історія. Вип. 32. С. 24.

А. Е. Телин

Контроль санитарного состояния города и попечение об акведуках в рамках cura urbis римских эдилов

Не менее важными, чем вопросы городского благоустройства в рамках реализации cura urbis, в деятельности эдилов были занятия, касавшиеся санитарного состояния Рима и заботы о здоровье населения: контроль водоснабжения, поддержание чистоты бань, трактиров, обслуживание системы водоотвода и канализации (в том числе системы общественных уборных) и контроль публичных домов. Для римлян была в целом характерна забота о

здоровье людей и четкое понимание основных правил здорового образа жизни². Эдилы, контролировавшие городские рынки, следили за свежестью продуктов, попадавших на стол горожан³, за выполнением запрета на проведение захоронений в пределах города. Несмотря на то, что эдилы имели не исключительных прав в решении всех перечисленных задач (в источниках мы находим массу сведений о выполнении схожих функций преторами, цензорами и даже квесторами), их деятельность свидетельствует о существовавшем законодательном регулировании в Риме вопросов гигиены и здоровья населения. Следует заметить, что состояние акведуков, бань, канализации не являлось объектом недовольства общества. Вероятно, та система, частью которой были эдилы и другие магистраты, выполнявшие свою работу при помощи общественных рабов или подрядчиков, была очень хорошо отлажена, она не вызывала нареканий у граждан и политиков.

Исследования, так или иначе затрагивающие изучаемую нами сферу *cura urbis*, зачастую даже и не касающиеся деятельности эдилов и других коллегий, связаны с рассмотрением широкого круга вопросов пожарной безопасности, административного и уголовного судопроизводства, общих вопросов сохранения общественного порядка, поддержания в надлежащем состоянии дорог и построек. Важной частью реализации *cura urbis* в эпоху Республики было обеспечение города питьевой водой. Этот вопрос не был обделен вниманием историков при изучении эпохи Республики⁴ и Принципата⁵.

По всей видимости, римляне отчетливо осознавали огромную опасность эпидемий, поэтому уделяли большое внимание профилактике и предотвращению возможностей их появления. Даже на этапе закладки городов учитывалось огромное количество факторов, например климатические особенности, расположение, возможности водоснабжения⁶. Ливий несколько раз упоминает об эпидемиях, однако не называет симптомов, поэтому нам трудно выявить их причину (например: *Liv.* II. 34. 5; III. 32. 2; IV. 20. 9; IV. 21. 2; IV. 21. 6; IV. 25. 4; IV. 30. 8; IV. 52. 2; V. 13. 4; V. 31. 5; V. 48. 2). Так, он описал мор 463 г. до н. э., когда только контакт с больным способствовал распространению заболевания⁷. Все же главные эпидемии относились не к республиканско-

му периоду, а ко времени правления Нерона, Домициана, Марка Аврелия и Коммода. В это время эпидемии имели гораздо больший размах, что можно объяснить прежде всего большими размерами города и численностью его населения. При этом медицинскими методами справиться с ними было нелегко⁸.

Страбон замечал: «Водопроводы подают такое огромное количество воды, что через город и по клоакам текут настоящие реки. Почти в каждом доме есть цистерны, водопроводные трубы и обильные водой фонтаны» (*Strab.* 5.3.8. Пер. Г. А. Стратановского). Плиний Старший об эпохе Клавдия сказал, что «если кто оценит потщательнее обилие вод в общественных местах, банях, водоемах, каналах, домах, садах, пригородных виллах, расстояния подачи воды, воздвигнутые арки, прорытые горы, выровненные долины, то признает, что во всем мире не было ничего более поразительного» (*Plin.* N. H. 36.24.123. Пер. Г. А. Тароняна). Ценным источником о праве проведения и охраны воды в Риме является трактат Фронтин «*De aquis urbis Romae*», он позволяет проследить развитие системы правового регулирования распределения воды на протяжении как минимум трех столетий (II в. до н. э. – I в. н. э.)⁹. Автор трактата указал на отсутствие единства в законах по вопросу водоснабжения: упоминались в связи с ним как цензоры, так и эдилы. Это можно объяснить тем, что данное право давалось цензорам, а после того, как они слагали полномочия по проведению ценза и уже не обладали реальной властью, на 3,5 года переходило к эдилам (согласно гл. 97, это были курульные эдилы), а иногда даже к квесторам (гл. 95–96). Кроме того, в отсутствие цензоров эдилы сами занимались доставкой воды в Большой Цирк, когда там проводились игры. Согласно Фронтину, это право эдилы сохранили за собой даже после создания Августом *cura aquarum* (*Front.* 94-5, 97). Кроме того, в случае, если воду из общественного водопровода отводили в чрезмерном количестве, курульные эдилы боролись с этим¹⁰. Что касается права охраны воды, то оно включало в себя ремонт и инспектирование водных коммуникаций (технические подробности приводятся в гл. 112–124, а результаты инспекций — в гл. 64–86), а также обеспечение их охраны.

Обслуживание акведуков и системы водоснабжения производилось подрядными организациями при заключении контрактов с цензорами. Подрядчики (*positamque redemptoribus necessitatem aquarii*), должны были использовать постоянное число рабов как в самом городе, так и за его пределами и публиковать в государственных списках имена тех людей, чьими услугами они пользовались (*in tabulas publicas* — гл. 96)¹¹. Цензоры, естественно, были прежде всего ответственны за контроль работы подрядчиков. Эту же функцию выполняли эдилы, как часть их *cura urbis*, так и квесторы (*Front.*, 96). Кроме того, источники сообщают о деятельности городского претора, связанной с водоснабжением. Главным образом она имела характер правового регулирования использования рек и берегов (*Dig.* 43.12.2, *Dig.* 43.13).

Изменения произошли около 35 г. до н. э., когда полномочия по доставке и охране воды были поручены М. Випсанию Агриппе, исполнявшему обязанности эдила после первого консульства. Он впервые стал «как бы постоянным куратором этих дел» (*operum suorum et munerum velut perpetuus curator fuit* — гл. 98), в распоряжении которого был особый персонал (*familiam prorgiam*). После десятилетий гражданской войны инфраструктура города была в очень плохом состоянии, и, заняв должность эдила, Агриппа начал активную программу восстановления и модернизации важных для города сооружений. Среди сфер, на которые Агриппа обращал внимание, было водоснабжение. Он восстановил существующие акведуки и начал строительство новых. Одним из новых акведуков был *Aqua Iulia*, который мог снабжать город примерно 31 000 кубических метров воды ежедневно. Чтобы сэкономить на строительстве, большая часть *Aqua Iulia* и *Aqua Terula* были построены поверх уже существующего *Aqua Marcia*, что создало трехъярусный акведук¹². Агриппа возвел много зданий на *Campus Martius*, включая комплекс общественных бань, и, чтобы обеспечить эту развивающуюся часть города водой, он построил *Aqua Virgo*. После смерти Агриппы его обязанности перешли к его наследнику — Августу, который своим указом определил (*edicto complexus est*), каким правом должны обладать (*quo iure uterentur*) лица, осуществляющие надзор за распределением воды (гл. 99). Затем, в 11 г. до н. э., «по предложению Августа и с

одобрения сената» (ex concessu senatus a Caesare Augusto — гл. 100) была учреждена должность *curator aquarum* и в особом сенатусконсульте определены ее полномочия¹³.

В распоряжении *curator aquarum* находился большой штат служащих различных специальностей: *aquarii* (водопроводчики), *vilici* (смотрители), *castellarii* (ответственные за водораспределители), *circitores* (обходчики), *silicarii* (мостильщики подземных русел), *tectores* (штукатуры), *libratores* (определители уровня воды). Весь персонал делился на две части: общественный (*familia publica*) и императорский (*familia Caesaris*). Первый, насчитывавший около 240 человек, достался Августу от Агриппы и был позднее переведен на государственную службу; второй (460 человек) был набран императором Клавдием, когда он занимался строительством водопроводов (гл. 116–117). *Familia Caesaris* содержалась императором, а *familia publica* — на государственный счет, получая все необходимое из эрария. Эти издержки (около 250 000 сестерциев ежегодно) покрывались за счет пошлин, взимаемых в соответствии с правом водопроводов (*ius aquarum*), которыми облагались сады или строения, находящиеся возле каналов, водораспределителей, водоемов, а также за счет и так называемых «обязанностей» (*munera*) (гл. 118)¹⁴.

Планирование Агриппы, очевидно, считали чрезвычайно важным уже в 11 г. до н. э.: система Агриппы была признана и принята в это время как лучший способ распределить ограниченные ресурсы, чтобы удовлетворить потребности города. Мы находим вполне достаточное количество свидетельств о строительных работах Агриппы (*Strab.* 5. 3. 8, 13. 1. 19; *Plin.* N. H. 36. 102, 104–108, 121; *Dio Cass.* 49.43, 53.27, 54.29, 55.8, 56.24). Меры, принятые им, закладывали основу системы акведуков Рима периода Империи, его план водного распределения никогда не был полностью пересмотрен, несмотря на то, что потребности города в воде имели устойчивый рост, что усиливалось новыми вкусами в монументальной архитектуре, в которой вода использовалась все чаще в декоративных целях¹⁵.

Несмотря на то, что поддержание водопровода, канализации и бань в надлежащем состоянии имело большое значение в повседневной жизни Рима, источники донесли до нас крайне фраг-

ментарные сведения об этой стороне деятельности эдилов. Значительная часть их относится уже к позднему периоду существования коллегии. Связано это, вероятно, с тем, что в эпоху Империи эдилы лишились многих своих полномочий, что и выдвинуло на первый план именно деятельность в данной сфере.

Примечания

¹ Исследование проводится при поддержке Министерства образования и науки РФ: Госконтракт № 16.740.11.0104, Аналитическая ведомственная программа развития научного потенциала высшей школы (ЗН-1009), а также РФФИ, грант № 10-06-00140-а.

² Литературные источники информируют нас о понимании римлянами важности чистоты, диеты, физических упражнений. Марциал, например, в описании «идеальной жизни» упоминает прогулки и акведуки (*Martial* 5. 20).

³ Из сочинений Плавта мы узнаем о зловонной рыбе или испорченном ягненке (*Plaut. Rudens* 373-4; *Capt.* 823). Апулей упоминает об эдилье в муниции, который заставил одного из своих подчиненных вскопать на рыбу, которая предположительно была несвежей (*Apul. Met.* 1. 24-5).

⁴ *Bruun C.* The Water Supply of Ancient Rome. A Study of Roman Imperial Administration // *Annales. Histoire, Sciences Sociales.* 1995. Vol. 50, № 5. P. 1105-1106; *Robinson O. F.* Review: The Water Supply of Ancient Rome // *The Classical Review, New Series*, Vol. 42, № 2 (1992). P. 392-393.

⁵ *Evans H. B.* Agrippa's Water Plan // *AJA.* Vol. 86, № 3 (1982). P. 401-411; *Rodgers R. H.* Curatores Aquarum // *Harvard Studies in Classical Philology*, Vol. 86 (1982). P. 171-180.

⁶ Об этом, например, пишет Витрувий: *Vitruv.* 1.1.10; 1.4.1-8; 1.6.1-3.

⁷ *Liv.* III. 6. 2-3: «На Город и окрестности напал мор, поразивший равно и людей, и скот; мор усиливался оттого, что из страха перед опустошительными набегами поселяне и их стада были размещены в городе. При таком скоплении всякого рода живых существ горожане испытывали мучения из-за непривычной вони, поселяне — из-за того, что ютились в тесных помещениях, где духота не давала заснуть, а уход за больными и просто общение с ними распространяли заразу» (пер. Г. Ч. Гусейнова).

⁸ *Amm.* XIV. 6.23: «И так как у них в столице мира свирепствуют болезни, в борьбе с которыми оказывается бессильно всякое врачебное искусство, то придумали спасительное средство: не посещать заболевших друзей, а к прочим предосторожностям прибавилась еще одна, довольно действенная: рабов, которых посылают наведаться о состоянии здоровья пораженных болезнью знакомых, не пускают домой, пока они не очистят тело в бане. Так боятся заразы, даже когда ее видели чужие глаза» (пер. Ю. А. Кулаковского и А. И. Сонни).

⁹ The stratagems, and the aqueducts of Rome // transl. by Ch. E. Bennett, C. Herschel. Ed. by M. B. McElwain. London: W. Heinemann; New York, G. P. Putnam's sons. 1925; De aquaeductu urbis Romae / Frontinus / Ed. by R. H. Rodgers. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. 431 p.; *Rodgers R. H. Curatores Aquarum*. 171–180; *Буров А. С. О праве проведения и охраны воды в Древнем Риме (по трактату Фронтинуса «De aquis urbis Romae»)* // Древнее право. 1997. № 1. С. 56–59.

¹⁰ *Cic. Ep. CCXLI*. Об этом пишет Марк Целий Руф Цицерону в Киликию.

¹¹ *Aediles curules iubebantur per vicos singulos ex iis, qui in unoquoque vico habitarent praediae haberent, binos praeficere, quorum arbitratu aqua in publico salirei*. (Постановили, чтобы курульные эдилы назначили в каждом квартале по двое человек из числа тех, кто там проживает или владеет недвижимостью, дабы те следили за течением общественной воды (пер. А. С. Бурова)).

¹² *Aldrete G. S. Daily Life in the Roman City: Rome, Pompeii, and Ostia* (paperback edition; first published 2004). Norman: University of Oklahoma Press, 2009. P. 28.

¹³ *Буров А. С. О праве проведения и охраны воды в Древнем Риме. С. 56–59. Также о деятельности Агриппы и кураторов водоснабжения Рима см.: Великанова Е. Н. Государственно-правовая система принципата при первых преемниках Августа (принципат Тиберия и Калигулы): автореф. дис... канд. ист. наук. М., 2007.*

¹⁴ *Буров А. С. Указ. соч.*

¹⁵ *Evans H. B. Agrippa's Water Plan* // *American Journal of Archaeology*. Vol. 86, No. 3 (Jul., 1982). P. 401–411.

Т. В. Крылова

**Служебный журнал
римского стратега в Египте
Аврелия Леонтаса
(Р. Par. 69 (= W. Chrest. 41))¹**

Известно, что вся деятельность стратега (главы местной администрации в римском Египте)² фиксировалась в особом служебном журнале (Υπομνηματισμοί). Однако в литературе встречаются главным образом лишь упоминания о такого рода источниках³. На примере фрагментов служебного журнала стратега (Р. Par. 69 (=

