

Новиков А.А.

Хроника IX colloquium романистов Центральной и Восточной Европы и Азии (Нови-Сад, 24-26 октября 2002 г.)

[Stable URL: <http://elar.uniylar.ac.ru/jspui/handle/123456789/3249>]

[Публикация работы:]

Новиков А.А. 2003: Хроника IX colloquium романистов Центральной и Восточной Европы и Азии (Нови-Сад, 24-26 октября 2002 г.) // IVS ANTIQVVM. Древнее право. 1 (11), 174-180.



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND



РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ АНТИКОВЕДОВ
RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА»
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”
YAROSLAVL BRANCH



ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

А. А. НОВИКОВ*

**ХРОНИКА IX КОЛЛОКВИУМА
РОМАНИСТОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И АЗИИ
(НОВИ-САД, 24–26 октября 2002 г.)**

Впервые коллоквиум романистов социалистических стран и Италии на тему «Римская история. Римское и современное право. Основные вопросы методологии. Исследования по римскому праву в социалистических странах» состоялся в 1977 г. в Лейпциге в университете им. Карла Маркса. Он был приурочен к 2730-й годовщине основания Рима.

Затем встречи стали регулярными и проводились в Венгрии, Германской Демократической Республике, Италии, Польше.

В 2000 г. VIII Коллоквиум был проведен в России во Владивостоке. К тому времени круг участников значительно расширился, в частности за счет китайских коллег, активно включившихся в романистические исследования¹.

IX Коллоквиум романистов стран Центральной и Восточной Европы и Азии в этот раз состоялся в Югославии в г. Нови-Сад (Воеводина) на базе юридического факультета университета г. Нови-Сад 24–26 октября 2002 г. Организатором этой встречи также традиционно выступил Центр по изучению римского права и юридических систем итальянского Национального совета исследований (Centro per gli studi su Diritto romano e Sistemi giuridici del Consiglio Nazionale delle Ricerche). Тема коллоквиума осталась традиционной: «Личность в системе римского права. Защита должников. Изучение и преподавание римского права». Официальными рабочими языками коллоквиума были русский и итальянский, хотя ряд докладов прозвучал на французском языке.

Коллоквиум начался утром 24 октября 2002 г. в здании юридического факультета университета г. Нови-Сад, где и проходили все последующие заседания. Участников приветствовали глава г. Нови-Сад Борислав Новакович, ректор университета г. Нови-Сад проф. Фуада Станкович, декан юридического факультета университета г. Нови-Сад проф. Душан Николич, директор Центра по изучению римского права и юридических систем итальянского Национального совета исследований проф. Пьеранджело Каталано, директор Центра изучения римского права (Югославия) проф. Антун Маленица. Затем с сообщениями выступили: Сюй Гуодун из университета г. Сямынь (Китай) с докладом «Унификационная основа объективной добросовестности и субъективной добросовест-

* Новиков Андрей Алексеевич – кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ.

¹ Вярс А. А. Хроника VIII коллоквиума романистов Центрально-Восточной Европы и Италии (Владивосток, 5–7 октября 2000 г.) // *Ius antiquum. Древнее право*. 2000. № 2 (7). С. 69–72; Азиатско-Тихоокеанский регион. Экономика. Политика. Сотрудничество. 2001. № 2. С. 111–115; VIII Коллоквиум романистов стран Центральной и Восточной Европы и Италии // *Государство и право: актуальные вопросы истории и современность*. 2001. № 1. С. 218–224; VIII Коллоквиум романистов стран Центральной и Восточной Европы и Италии. Хроника // *Правоведение*. 2001. № 2 (235). С. 218–222; Хроника. VIII Коллоквиум романистов стран Центральной и Восточной Европы и Италии // *Сибирский юридический вестник*. 2001. № 1 (12). С. 78–80; VIII Коллоквиум романистов стран Центральной и Восточной Европы и Италии. Хроника // *Jus bonumque*: Сб. научн. ст. Красноярск. 2001. С. 147–151; VIII Коллоквиум романистов стран Центральной и Восточной Европы и Италии. Хроника // *Античный вестник*: Сб. научн. тр. Омск, 2002. Вып. VI. С. 136–147.

ности в римском праве», *А. Косарев* из Московского государственного университета коммерции с докладом «Права человека в римском и мусульманском праве: сравнительный анализ», *В. Володкевич* (Варшавский университет, Польша) с докладом «Favor debitoris в польском праве и юриспруденции».

Председатель Центра изучения римского права (РАН – МГУ им. М. В. Ломоносова) *Л. Л. Кофанов* и директор издательского дома «Статут» *А. Г. Долгов* представили первый том 8-томного издания полного перевода на русский язык «Дигест» императора Юстиниана, затронули проблемы современного русского перевода и создания научных комментариев. В свою очередь, *В. Ханга* из университета г. Клуж-Напока (Румыния) представил перевод на румынский язык «Институций» императора Юстиниана.

Первое заседание проходило под председательством проф. *П. Каталано* по теме: «Личность в системе римского права».

Участники коллоквиума в течение дня прослушали ряд докладов, посвященных проблемам положения лица в римском праве и современных правовых системах. Особое внимание обращалось на влияние римских правовых институтов на современность. С докладами выступили: *Цзуоли Цзян* из Шаньдунского университета (Китай) – «Лицо в системе римского права», *Т. Самбриан* из университета г. Крайовы (Румыния) – «Рецепция римского права и лицо в румынском гражданском кодексе», *С. Саркич* из университета г. Нови-Сад (Югославия) – «Гаевское деление лиц в сербском средневековом праве», *Я. Заблоцкий* из Варшавского университета им. кардинала Стефана Вышинского (Польша) – «Правовое положение nasciturus в польском гражданском праве», *Д. Рупич* совместно с *А. Здравчевич* из университета г. Осиек (Хорватия) – «Правовое положение еще не родившихся детей в хорватском праве», *Фэй Аньлин* из Университета политических наук и юриспруденции Пекина (Китай) – «Защита интересов еще не родившихся детей в римском праве и основное направление мысли в проекте китайского гражданского кодекса», *М. Йованович* из университета г. Ниш (Югославия) – «Опека женщин по Закону XII таблиц (5. 2)», *Н. Деретич* из Приштинского университета (Югославия) – «Византийское влияние на сербское средневековое брачное право», *С. Годек* из Варшавского университета им. кардинала Стефана Вышинского (Польша) – «Ответственность наследника опекуна в римском праве и третьем Литовском статуте», *Ю. В. Качановский* из Хабаровской государственной академии экономики и права – «Личность как собственник в римском праве, в XX и XXI веках. Как учесть уроки истории?», *Ф. Сини* из университета г. Сассари (Италия) – «Лица и вещи: res communes», *Т. А. Филиппова* из Алтайского государственного университета (Барнаул) – «Сервитуты: от Рима до наших дней», *А. Д. Рудоквас* из Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ, директор Санкт-Петербургского филиала Центра изучения римского права – «Rescuium и проблема юридического лица в римском праве», *Е. Б. Берг* из Уральской государственной юридической академии (Екатеринбург) – «Юридические лица в римском праве: в поисках прообраза современных некоммерческих организаций», *Г. П. Бычкова* из Иркутского государственного университета – «Реституция в римском частном праве», *А. А. Павлов* из Сыктывкарского государственного университета – «Libertas у Цицерона: к вопросу о статистике термина и месте libertas в концепции res publica Цицерона», *М. Петрак* из Загребского университета (Хорватия) – «Люстрация в римском публичном праве и в праве постсоциалистических стран».

Работой второго заседания 25 октября («Защита должников») руководил проф. *В. Володкевич*.

Были сделаны сообщения: *С. Тафаро* из университета г. Бари (Италия) – «Добросовестность и защита должника», *М. Сич* из университета г. Нови-Сад (Югославия) – «Fides и публичный долг в постклассическую эпоху», *О. Станожевич* из Белградского университета (Югославия) – «Каноническая доктрина процента в средние века», *А. Пикульска-Робашкевич* из университета г. Лодзи (Польша) – «Проценты в польском праве», *К. Танев* из Софийского университета (Болгария) – «Отношение римских юристов и коммерческая практика в различных частях империи. Защита должников», *С. Кароляк* из Варшавского университета (Польша) – «Законное равенство сторон в договоре займа как основа защиты

их законных интересов», *Б. Ситек* из университета «Вармиа и Мазуриа», Ольштын (Польша) – «*Si creditor sine auctoritate iudicis res debitoris occupet*. К вопросу о *favor debitoris*», *Н. Б. Срединская* из Института истории РАН (Санкт-Петербург) – «Обращение взыскания на имущество несостоятельного должника», *О. В. Петровская* из Брестского государственного университета (Беларусь) – «Вина должника в римском праве и ее интерпретация в славянском законодательстве второй половины XIX – начала XX в.», *Д. О. Тузов* из Томского государственного университета – «Римская *in integrum restitutio* и оспаривание сделок в современном российском праве», *А. А. Новиков* из Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ – «Определение момента прекращения существования обязательств из договора простого товарищества в римском праве и гражданском праве России», *Н. Богоевич-Глушечвич* из Подгорицкого университета (Югославия) – «Защита *emptor* в средневековом праве города Каттаро», *А. А. Грось* из Хабаровской государственной академии экономики и права – «Расторжение договора: основания и последствия», *В. М. Чука* из университета «Петра Андрея», Яссы (Румыния) – «*Lex Aquilia* – пределы ответственности *ex delicto*».

Следующей темой коллоквиума стало «Изучение и преподавание римского права». Вечернее заседание 25 октября вели проф. *А. Маленица* (Нови-Сад) и проф. *А. Шевченко* (Владивосток). Открыл заседание доклад *К. Г. Питсакиса* из Фракийского университета (Греция) на тему: «Изучение и преподавание римского права: современная Греция (от «византийского» права к праву римскому)». Затем были заслушаны доклады: *Е. Данилович* из Белградского университета (Югославия) – «Влияние юридических школ на исследования римского права», *Дж. Лобрано* из университета г. Сассари (Италия) – «Значение преподавания римского публичного права: на примере муниципий», *М. Заблоцкой* из Варшавского университета (Польша) – «Польская романистика после второй мировой войны», *Т. Пиперкова* из Софийского университета (Болгария) – «Римское право и обучение юристов в Болгарии», *Н. А. Петровского* из Брестского государственного университета (Беларусь) – «Особенности преподавания и изучения курса «Римское право» на юридических факультетах университетов Белоруссии», *В. Г. Ульянищева* из Университета дружбы народов (Москва) – «Римское право как методологическая основа юридического образования в России», *И. О. Шестеряковой* из Саратовской государственной академии права – «Проблемы преподавания римского права в Саратовской государственной академии», *П. Ничитурука* из Белостокского университета (Польша) – «Преподавание римского права в Вильнюсской академии», *Е. Пирву* из университета г. Крайовы (Румыния) – «Итальянская библиография в румынских учебниках по римскому праву», *Ж. Буйюклича* из Белградского университета (Югославия) – «Источники и преподавание: сербская традиция «*De legibus*» Цицерона».

Наибольший интерес вызвали сообщения: Сюй Гуодуна, который описал новую попытку кодификации китайского гражданского права с точки зрения проблемы преодоления двух различных видов добросовестности; Я. Заблоцкого, С. Годека, Ф. Сини, А. Д. Рудокваса, М. Петрака, А. Пикульской-Робашкевич, К. Танева, К. Питсакиса, Дж. Лобрано. В частности, оживленную дискуссию вызвала проблема защиты прав еще не родившихся детей, а также проблема юридического лица в римском праве. В дискуссии с проф. В. Володкевичем, проф. А. Пикульской-Робашкевич и проф. К. Таневым итальянские коллеги указали на опасность снижения уровня защиты должников в современном праве Центральной и Восточной Европы. Проф. П. Каталано подчеркнул то глубокое различие, которое существует между римской люстрацией и современным понятием, обозначаемым этим латинским термином. В отношении защиты интересов должников, постоянно подчеркивали итальянские ученые (П. Каталано, Дж. Лобрано), необходимо видеть римское право в его истинном свете, без более поздних буржуазных наслоений индивидуализма.

На коллоквиум было представлено и несколько письменных сообщений. Наиболее интересными из них представляются работы *С. Скипани* из римского университета «Тор Вергата» (Италия) «Принципы и правила международного займа. Романистико-цивилистическая перспектива», *А. С. Карцова* из Санкт-Петербургского государственно-

го университета «Изучение римского права в университетах России в контексте идеологической борьбы на рубеже XIX–XX вв.», З. Лучича из Сараевского университета (Босния-Герцеговина) «Перспективы римского права в Боснии-Герцеговине».

В последний день работы, 26 октября, состоялось подведение итогов работы коллоквиума. Было принято решение провести очередной, X Коллоквиум в 2004 г. (место проведения будет уточняться).

В работе коллоквиума приняли участие более тридцати ученых из университетов и академий Белоруссии, Болгарии, Боснии-Герцеговины, Греции, Италии, Китая, Польши, России, Румынии, Хорватии, Югославии: Алтайского государственного университета, университета г. Бари, Белградского университета, Белостокского университета, Варшавского университета, Варшавского университета им. кардинала Стефана Вышинского, Дальневосточного государственного университета, Загребского университета, Иркутского государственного университета, университета г. Крайовы, университета г. Клуж-Напока, университета г. Ксиаменя, университета г. Лодзи, Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Московского государственного университета коммерции, университета г. Нови-Сад, университета г. Осиека, Подгорицкого университета, Римского университета «Ла Сапьенца», Римского университета «Тор Вергата», Российской академии наук, Российского университета дружбы народов, Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Саратовской государственной академии права, университета г. Сассари, Софийского университета, Сыктывкарского государственного университета, Томского государственного университета, Уральской государственной юридической академии, Фраккийского университета, Хабаровской государственной академии экономики и права, Шаньдунского университета, университета г. Яссы.

Таким образом, по сравнению с предшествовавшей встречей во Владивостоке значительно возросло как число участников, так и количество научных учреждений, представленных на IX Коллоквиуме. Наиболее представительным было участие российских ученых. Особенно хотелось бы отметить выступление группы российских романистов (А. А. Новиков, А. Д. Рудоквас, Н. Б. Срединская, Д. О. Тузов, А. А. Павлов), объединенных в Центре изучения римского права под руководством д. ю. н. Л. Л. Кофанова (РАН – МГУ). Доклады всех без исключения сотрудников Центра вызвали значительный интерес участников коллоквиума, что свидетельствует о плодотворности работы российских ученых в рамках данного объединения.

NOVIKOV A. A.

**CRONACA DEL IX COLLOQUIO DEI
ROMANISTI DELL'EUROPA CENTRALE
ED ORIENTALE E DELL'ASIA.
(NOVI SAD, 24–26 ottobre 2002)**

(RIASSUNTO)

Il primo Colloquio dei romanisti dei Paesi socialisti e dell'Italia sul tema «Storia romana. Diritto romano e diritto contemporaneo. Questioni fondamentali di metodologia. Ricerche in diritto romano nei Paesi socialisti» si è svolto nel 1977 a Lipsia nell'Università Carlo Marx. È stato fatto coincidere con il 2730-mo anniversario della fondazione di Roma.

In seguito gli incontri sono diventati sistematici e si sono svolti in Ungheria, nella Repubblica Democratica Tedesca, in Italia e in Polonia.

Nel 2000 l'VIII Colloquio è stato svolto in Russia, a Vladivostok. Verso quel momento la cerchia dei partecipanti è diventata più vasta, in particolare, alle ricerche romanistiche hanno aderito attivamente dei colleghi cinesi.

Il IX Colloquio dei romanisti dei Paesi dell'Europa Centrale e Orientale e dell'Asia questa volta si è tenuto in Jugoslavia nella città di Novi Sad (Voivodina) alla base della facoltà di giurisprudenza dell'università di Novi Sad il 24–26 ottobre 2002. L'organizzatore di quest'incontro per tradizione è stato il Centro per gli studi su

Diritto romano e Sistemi giuridici del Consiglio Nazionale delle Ricerche. Il tema del Colloquio è rimasto quello tradizionale: Тема colloквиума осталась традиционной: «La persona nel sistema del diritto romano. La difesa dei debitori. Lo studio e l'insegnamento di diritto romano». Le lingue ufficiali di lavoro sono state il russo e l'italiano, anche se una parte delle relazioni è stata presentata in francese.

Il Colloquio è iniziato la mattina del 24 ottobre 2002 nell'edificio della facoltà di giurisprudenza di Novi Sad dove si sono poi svolte tutte le sedute successive. I partecipanti hanno ricevuto il saluto del Sindaco della città di Novi Sad Borislav Novaković, del Rettore dell'Università della città di Novi Sad prof. Fuada Stanković, del Preside della facoltà di giurisprudenza dell'Università di Novi Sad prof. Dušan Nikolić, il Direttore del Centro per gli studi su Diritto romano e Sistemi giuridici del Consiglio Nazionale delle Ricerche prof. Pierangelo Catalano, il Direttore del Centro per gli studi su Diritto Romano (Iugoslavia) prof. Antun Malenica. In seguito hanno presentato i loro interventi il prof. Xu Guodong dell'Università di Xiamen (Cina) sul tema «La base unificativa di buona fede obiettiva e buona fede soggettiva nel diritto romano», A. Kosarev, dell'Università Statale del Commercio di Mosca, – «I diritti umani nel diritto romano e nel diritto musulmano. Analisi comparativa», il prof. W. Wołodkiewicz, dell'Università di Varsavia, con la relazione «*Il favor debitoris* nel diritto e nella giurisprudenza polacca».

Il Presidente del Centro di studi di Diritto romano (Accademia delle Scienze di Russia – Università di Mosca «Lomonosov») L. Kofanov, e il Direttore della Casa Editrice «Statut» A. Dolgov hanno presentato il primo volume dell'edizione in 8 volumi della completa traduzione russa dei *Digesta* di Giustiniano, hanno sollevato i problemi della traduzione russa contemporanea e della creazione del commento scientifico. A sua volta il prof. V. Hanga dell'Università di Cluj-Napoca (Romania) ha presentato la traduzione in lingua romena delle *Institutiones* dell'imperatore Giustiniano.

La prima seduta è stata presieduta dal prof. P. Catalano con il tema «La persona nel sistema del Diritto romano».

I partecipanti del Colloquio durante la giornata hanno assistito ad una serie di relazioni dedicate ai problemi della condizione della persona nel diritto romano e nei sistemi giuridici attuali. Una particolare attenzione è stata prestata all'influenza degli istituti giuridici romani sull'attualità. Hanno presentato le loro relazioni: Zuoli Jiang (Università dello Shandong, Jinan, Cina), *La persona nel sistema del Diritto romano*; Th. Sâmbrian (Università di Craiova, Romania), *La recezione del Diritto romano e la persona nei*

codici civili romeni; S. Sarkić (Università di Novi Sad, Serbia), *Divisione gaiana delle persone nel diritto medievale serbo*; J. Zablocki (Università di Varsavia «Cardinale Stefan Wyszyński», Polonia), *La posizione giuridica del nascituro nel diritto civile polacco*; D. Rupčić in collaborazione con A. Zdravčević (Università di Osijek, Croazia), *La posizione giuridica del nascituro nel diritto croato*; Fei Anling dell'Università di scienze politiche e giurisprudenza di Pechino, Cina, *La difesa degli interessi dei bambini non ancora nati nel diritto romano e l'indirizzo principale del pensiero nel progetto del codice civile cinese*; Mila Jovanović (Università di Nis, Iugoslavia), *Tutela mulierum secondo Lex XII tabularum* (5. 2); N. Deretić (Università di Pristina, Iugoslavia), *L'influenza bizantina sul diritto matrimoniale medievale serbo*; S. Godek (Università di Varsavia «Cardinale Stefan Wyszyński», Polonia), *La responsabilità dell'erede del tutore nel diritto romano e il terzo statuto della Lituania*; J. Kačanovskij (Accademia statale di economia e diritto di Chabarovsk, Russia), *La persona come proprietario nel Diritto romano e nei secoli XX e XXI. Analisi storico-comparativa. Come considerare l'insegnamento della storia?*; F. Sini (Università di Sassari, Italia), *Persone e cose: le res communes omnium*; T. Filippova (Università Statale dell'Altaj, Barnaul, Russia), *Le servitù: da Roma ai nostri giorni*; A. Rudokvas (Istituto giuridico di San Pietroburgo della Procura Generale della Federazione Russa, Russia), *Il peculium e il problema della persona giuridica nel Diritto romano*; E. Berg (Accademia giuridica statale degli Urali, Ekaterinburg, Russia), *Le persone giuridiche nel Diritto romano. Alla ricerca dei prototipi delle moderne organizzazioni non commerciali*; G. Byčkova (Università statale di Irkutsk, Russia), *La restituzione nel diritto privato romano*; A. Pavlov (Università Statale di Syktyvkar, Russia), *La libertas in Cicerone: statistica del termine e importanza della libertas nella concezione della res publica di Cicerone*; M. Petrak (Università di Zagabria, Croazia), *La lustrazione nel diritto pubblico romano e nel diritto dei paesi postsocialisti*.

Ai lavori della seconda seduta del 25 ottobre («Difesa dei debitori») ha presieduto il prof. W. Wołodkiewicz.

Hanno presentato le comunicazioni: S. Tafaro (Università di Bari, Italia), *La buona fede e la difesa del debitore*; M. Sić (Università di Novi Sad, Iugoslavia), *Fides e debito pubblico nell'età postclassica*; O. Stanojević (Università di Belgrado, Iugoslavia), *La dottrina canonica dell'usura nel medio evo*; A. Pikulska Robaszkiewicz (Università di Łódź, Polonia), *L'usure en droit polonais*; K. Tanev (Università di Sofia, Bulgaria), *L'atteggiamento dei giuristi romani e la diversità nella prassi commerciale*

nelle parti diverse dell'Impero. *La difesa dei debitori*; S. Karolak (Università di Varsavia, Polonia), *La parità legale delle parti del contratto di mutuo quale fondamento della tutela dei loro giusti interessi*; B. Sitek (Università di Varmia e Masuria, Olsztyn, Polonia), *Si creditor sine auctoritate iudicis res debitoris occupet. Un contributo alla ricerca sul favor debitoris*; N. Sredinskaja (Centro per lo studio del Diritto romano di San Pietroburgo, Russia), *Dazione dei beni del debitore in soluzione del debito*; O. Petrovskaja (Università di Brest, Bielorussia), *La colpa del debitore nel diritto romano e la sua interpretazione nella legislazione slava della seconda metà del XIX – inizio XX secolo*; D. Tuzov (Università statale di Tomsk, Russia), *La in integrum restitutio romana e la contestazione del negozio nel diritto russo contemporaneo*; A. Novikov (Istituto giuridico di San Pietroburgo della Procura Generale della Federazione Russa, Russia), *La determinazione del momento della fine dell'esistenza dell'obbligazione di società nel diritto romano e nel diritto civile russo*; N. Bogojević-Gluščević (Università di Podgorica, Jugoslavia), *La difesa dell'emptor nel diritto medievale della città di Cattaro*; A. Gros' (Accademia statale di economia e diritto di Chabarovsk, Russia), *La rescissione del contratto: cause e conseguenze*; V. Ciuca (Università «Petre Andrei», Iași, Romania), *Lex Aquilia – Le cadre de la responsabilité ex delicto*.

L'argomento successivo del Colloquio è stato lo «Studio e insegnamento del Diritto romano». Alla seduta serale del 25 ottobre 2002 hanno presieduto i proff. npoф. A. Malenica (Novi Sad) e A. Ševčenko (Vladivostok). Sono state presentate le seguenti comunicazioni: K. Pitsakis (Università della Tracia, Komotini, Grecia), *Étude et enseignement du droit romain: le cas de la Grèce moderne (du droit «byzantin» au droit romain)*; J. Danilović (Università di Belgrado, Jugoslavia), *L'influence des écoles juridiques sur les études du droit romain*; G. Lobrano (Università di Sassari, Italia), *Attualità dell'insegnamento del diritto romano pubblico: l'esempio dei municipi*; M. Zablocka (Università di Varsavia, Polonia), *La romanistica polacca dopo la seconda guerra mondiale*; Th. Piperkov (Università di Sofia, Bulgaria), *Diritto romano ed educazione dei giuristi in Bulgaria*; N. Petrovskij (Università di Brest, Bielorussia), *Particolarità dell'insegnamento e dello studio del corso di Diritto romano presso le facoltà giuridiche delle università della Bielorussia*; V. Ul'janščev (Università russa dell'Amicizia dei Popoli, Mosca, Russia), *Il Diritto romano come base metodologica dell'educazione giuridica in Russia*; I. Šesterjakova (Accademia statale di diritto di Saratov, Russia), *Problemi dell'insegnamento del diritto romano all'Accademia giuridica statale di Saratov*; P. Ni-

czyporuk (Università di Białystok, Polonia), *Insegnamento del diritto romano all'Accademia di Vilnius*; E. Pîrvu (Università di Craiova, Romania), *La bibliografia italiana nei manuali rumeni di diritto romano*; Ž. Bujuklić (Università di Belgrado, Jugoslavia), *Le fonti e l'insegnamento: la traduzione serba del De legibus di Cicerone*.

Il maggiore interesse hanno suscitato gli interventi: del prof. Xu Guodong, il quale ha descritto il nuovo tentativo di codificazione del diritto civile cinese dal punto di vista del superamento dei due diversi tipi di buona fede; di J. Zablocki, S. Godek, F. Sini, A. Rudokvas, M. Petrak, A. Pikulska-Robaszkiewicz, K. Tanev, K. Pitsakis, G. Lobrano. In particolare, una discussione animata è stata provocata dal problema della difesa dei figli non ancora nati, nonché il problema della persona giuridica nel diritto romano. Nella discussione con i proff. W. Wołodkiewicz, A. Pikulska-Robaszkiewicz e K. Tanev i colleghi italiani hanno menzionato il pericolo di riduzione del livello di difesa dei debitori nel diritto attuale dell'Europa Centrale ed Orientale. Il prof. P. Catalano ha notato quella profonda differenza che esiste tra la *lustratio* romana e il concetto attuale designato con questo termine latino. Nei riguardi della difesa degli interessi dei debitori, hanno sempre sottolineato gli studiosi italiani (P. Catalano, G. Lobrano), bisogna vedere il diritto romano nella sua giusta ottica, senza le tarde sovrapposizioni individualistiche borghesi.

Al Colloquio sono stati presentate alcune comunicazioni scritte. Di maggior interesse tra di esse sembrano essere le relazioni di: S. Schipani (Università di Roma «Tor Vergata», Italia), *Principi e regole per il debito internazionale. La prospettiva romanistico-civilistica*; A. Kartsov dell'Università Statale di San Pietroburgo, Russia, *Lo studio del diritto romano nelle Università della Russia nel contesto della lotta ideologica a cavallo tra i ss. XIX–XX*; Z. Lucić dell'Università di Sarajevo, Bosnia Erzegovina, *Le prospettive del diritto romano in Bosnia Erzegovina*.

Nell'ultimo giorno dei lavori, il 26 ottobre, ha avuto luogo la seduta conclusiva del Colloquio. È stata presa la decisione di svolgere il successivo X Colloquio nel 2004 (il luogo è da precisare).

Nel lavoro del Colloquio hanno partecipato più di trenta studiosi dalle Università ed Accademie di Bielorussia, Bosnia ed Erzegovina, Bulgaria, Croazia, Cina, Grecia, Italia, Jugoslavia, Polonia, Russia, Romania: dall'Università Statale di Altaj, Università di Bari, Università di Belgrado, Università di Białystok, Università Statale dell'Estremo Oriente, Università di Craiova, Università di Cluj Napoka, Università di Iasi, Università Statale di Irkutsk, Accademia statale di economia e diritto di Khabarovsk, Università di Łódź, Università Statale Lomonossov di Mosca,

Università del commercio di Mosca, Università russa dell'amicizia dei popoli di Mosca, Università di Novi Sad, Università di Ossijek, Università di Podgorica, Università di Roma «La Sapienza», Università di Roma «Tor Vergata», Accademia delle Scienze di Russia, Istituto giuridico di San Pietroburgo della Procura Generale della Federazione Russa, Russia, Accademia Statale di diritto di Saratov, Università di Sassari, Università di Shangtung, Università di Sofia, Università Statale di Syktyvkar, Università Statale di Tomsk, Accademia giuridica statale degli Urali, Università di Tracia, Università di Varsavia, Università Card. Stefan Wyszyński di Varsavia, Università di Xiamen, Università di Zagabria.

Così il novero dei partecipanti al IX Colloquio rispetto all'incontro precedente a Vladivostok è cresciuto in quantità sia di persone sia delle istituzioni scientifiche rappresentate. La partecipazione degli studiosi russi è stata la più rappresentativa. Si potrebbe menzionare gli interventi del gruppo di romanisti russi (A. A. Novikov, A. D. Rudokvas, N. B. Sredinskaja, D. O. Tuzov, A. A. Pavlov) riuniti nel Centro Studi di diritto romano con a capo il Dott. Giur. L. L. Kofanov (Accademia Russa delle Scienze – Università Statale Lomonossov di Mosca). Le relazioni di tutti i collaboratori del Centro senza eccezione hanno suscitato un notevole interesse dei partecipanti al Colloquio, il che attesta il lavoro fruttuoso degli studiosi russi nell'ambito di tale istituzione.