

Рогович Е.В.

# Социально-политическое развитие Митилены в конце VII — начале VI вв. до н.э.: к проблеме характера эсимнетии

[ Stable URL: <http://elar.uniylar.ac.ru/jspui/handle/123456789/3210> ]

[ Публикация работы: ]

Рогович Е.В. 2012: Социально-политическое развитие Митилены в конце VII — начале VI вв. до н.э.: к проблеме характера эсимнетии // Вестник ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 4/1, 30-32.



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ  
ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ  
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА  
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL  
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES  
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY  
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND  
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,  
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE  
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL  
YAROSLAWL, RUSSLAND



РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ АНТИКОВЕДОВ  
RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД  
«ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА»  
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ  
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION  
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”  
YAROSLAVL BRANCH



ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА  
YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

Статья посвящена выяснению характера института эсимнетии в Митилене (начало VI в. до н. э.). На основе данных античной нарративной традиции в работе изучается социально-политическое развитие полиса в конце VII – начале VI в. до н. э., в период, предшествовавший возникновению в городе экстраординарной магистратуры.

**Ключевые слова:** Античная Греция; Митилена; тирания; эсимнетия.

The article is devoted to the revealing of the character of the aisymnetia in Mytilene (the beginning of the VI century B. C.). The socio-political development of the polis at the end of the VII – the beginning of the VI centuries B. C., during the period preceding the occurrence in the city of the extraordinary magistracy, is in detail investigated in the research on the basis of the classical narrative tradition.

**Key words:** Ancient Greece; Mytilene; tyranny; aisymnetia.

**Е. В. Рогович**

*Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова*

*E-mail: evgenia\_rogovich@mail.ru*

## **Социально-политическое развитие Митилены в конце VII – начале VI в. до н. э.: к проблеме характера эсимнетии\***

Научная статья

**E. V. Rogovich**

*P. G. Demidov Yaroslavl State University*

*E-mail: evgenia\_rogovich@mail.ru*

## **Socio-political Development of Mytilene in the End of the VII–the Beginning of the VI Century B. C.: to the Problem of the Character of the Aisymnetia**

Scientific article

В рамках изучения политической истории Митилены периода архаики одним из наиболее дискуссионных является вопрос о сущности института эсимнетии, возникшего в полисе в начале VI в. до н. э. Большинство исследователей принимают его определение как института власти, данное Аристотелем. Эсимнетия в полисе представляла собой особую форму единоличного правления и являлась экстраординарной полисной магистратурой. Ее отличительными чертами были избранность магистрата, ограниченный срок пребывания в должности, практическая направленность – эсимнет избирался с целью выполнения определенных общественных поручений (*Arist. Pol. III. 9. 5-6; 10. 10; IV. 8. 2*) [1]. Однако ученые до сих пор спорят, какую природу, аристократическую [2] или демократическую [3], имела эсимнетия в Митилене. Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо рассмотреть социально-политическое развитие полиса в период, непосредственно предшествовавший возникновению в городе должности с чрезвычайными полномочиями.

Социально-политическая история Митилены второй половины VII до н. э. была насыщена событиями. После отмены монархического правления полисе установился аристократический порядок. Первоначально всю полноту власти в своих руках сосредоточили представители бывшего царского рода Пенфилидов (*Arist. Pol. V. 8. 13*). Они, по выражению Г. Берве, образовали в Митилене «династическую олигархию» [4] и, занимая ключевые должности в Совете (*Alc. Fr. 130*) и Народном собрании (*Alc. Fr. 130*), полностью контролировали военную, судебную и религиозную сферу [5].

Митилена была не единственным полисом Греции, где после упразднения монархии власть оказалась в руках представителей бывшего царского рода. В Коринфе, например, монополией на власть после упразднения монархического правления пользовался ранее царствовавший род Бакхиадов (*Herod. V. 92; Diod. VII. 9; Strabo. VIII. 6. 20; M. Dam. FgrHist 90 F 57; Paus. II. 4. 4*) [6].

Однако олигархическое правление Пенфилидов в Митилене продолжалось недолго. В 620-е гг. н. э.

\* Статья подготовлена при поддержке Министерства образования и науки РФ (Госконтракт № 16.740.11.0104).  
© Рогович Е. В., 2012

н. э. их власть была свергнута посредством аристократического заговора, во главе которого стоял некий Мегакл (*Arist. Pol. V. 8. 13*) [7]. Свержение Пенфилидов открыло доступ к власти многим знатым родам, но не принесло социальной стабильности полису. После отстранения представителей бывшего царского рода от управления митиленские аристократы начали вести борьбу за политическое лидерство. Их вражда привела к неустойчивой политической ситуации в полисе и возникновению нескольких тиранических режимов. Стасис, гражданская смута, конфликты между аристократическими кланами, перемежавшиеся с кратковременными периодами установления тиранической власти, стали доминантной чертой политического развития Митилены на два десятилетия.

После свержения Пенфилидов наиболее влиятельной политической фигурой в полисе стал аристократ Меланхр. Именно он по прошествии некоторого времени после отстранения представителей бывшего царского рода от власти установил первый тиранический режим в Митилене (*Alc. Fr. 331; Strabo. XIII. 2. 3; Diog. Laert. I. 74; Suda. s. v. Πίττακος*). Его тирания приходилась на 612 – 608 гг. до н.э. (*Suda. s. v. Πίττακος*). О личности Меланхра и его правлении источники практически ничего не сообщают. Известно, что он был свергнут совместными усилиями аристократической группировки под руководством Питтака, будущего эсимнета Митилены, и братьев поэта Алкея (*Diog. Laert. I. 74; Suda. s. v. Πίττακος*).

После свержения Меланхра на политической арене полиса выдвинулся новый лидер – аристократ Мирсил. Он, подобно Меланхру, вскоре установил в Митилене вторую тиранию. О тирании Мирсила известно также немного (*Alc. Fr. 70; 129; 332; Schol. Alc. Fr. 114; Strabo. XIII. 2. 3*) [8]. Одним из самых заметных событий его правления стала активизация внешней политики Митилены: при Мирсиле полис начал вести активную борьбу с афинянами за земли в Троаде. В войне особенно отличился Питтак (*Herod. V. 94-95; Strabo. XIII. 1. 38-39; Polyae. I. 25; Diog. Laert. I. 74; Suda. s. v. Πίττακος*).

Установление нового тиранического режима привело к обострению внутривластной борьбы в Митилене. Приход Мирсила к власти вызвал недовольствие многих аристократов и, прежде всего, гетерии Алкея и Питтака. Уже спустя некоторое время после прихода Мирсила к власти они составили заговор против тирана. По-видимому, заговорщики планировали свергнуть Мир-

сила, как они свергли ранее Меланхра. Однако заговор был раскрыт. Опасаясь преследования со стороны тирана, заговорщики покинули Митилену: они бежали в Пирру – город, располагавшийся недалеко от Митилены (*Alc. Fr. 129; 130; Schol. Alc. Fr. 114*). В изгнании союзники вновь попытались организовать заговор против Мирсила. Для реализации своего плана заговорщики прибегли к помощи лидийцев: они получили от них значительную денежную сумму в размере 2 000 статеров (*Alc. Fr. 69*). На эти деньги мятежники намеревались с помощью наемников изгнать из полиса тирана [9], но не достигли цели: им не удалось проникнуть в Митилену. Коалиция распалась: Питтак перешел на сторону Мирсила и возвратился в Митилену, вызвав гнев со стороны своих прежних союзников (*Alc. Fr. 70; 129*).

По прошествии недолгого времени после описанных событий Мирсил умер (*Alc. Fr. 332*). Смерть тирана позволила Алкею и его гетерии возвратиться в родной полис. Теперь начался новый этап политической борьбы в Митилене, который был ознаменован уже противостоянием группы Алкея и Питтака (*Alc. Fr. 70; 141*). На этот раз поэт и его приверженцы вновь проиграли политическое соперничество и снова были вынуждены отправиться в изгнание (*Arist. Pol. III. 9. 5*) [10]. На чужбине они продолжили плести интриги и попытались опять вторгнуться в Митилену, но им был дан отпор. Организовал защиту полиса от изгнанников аристократ Питтак [11]: он был избран около 598/597 гг. до н. э. эсимнетом Митилены в Совете и Народном Собрании полиса, аристократическими по своему составу (*Arist. Pol. III. 9. 5*) [12]. Мятежники же теперь покинули остров (*Alc. Fr. 350; Strabo. I. 2. 30; XIII. 2. 3*).

Таким образом, изучив социально-политическую историю Митилены на рубеже VII–VI вв. до н. э., можно с уверенностью говорить, что эсимнетия в полисе имела аристократическую природу. Возникновение политического института стало прямым следствием борьбы за власть и влияние в полисе внутри аристократии. Демос не принимал в ней активного участия.

#### Список использованной литературы

1. Берве Г. Тираны Греции. Ростов-н/Д, 1997. С. 120; Libero L. de. Die archaische Tyrannis. Stuttgart, 1996. S. 324–326; Фролов Э. Д. Рождение греческого полиса. СПб., 2004. С. 124–131; Соломатина Е. И. Эсимнеты: тираны, верные традициям,

или неверно понятая традиция? // Вестник Древней истории (ВДИ). 2004. № 2. С. 159–179; Ее же. Архаическая эсимнетия и античная традиция: проблемы интерпретации // Древнее Средиземноморье: религия, общество, культура / под ред. О. П. Смирновой, А. Л. Смышляева. М., 2005. С. 28–49.

2. Берве Г. Указ. соч. С. 120–121; Libero L. de. Op. cit. S. 318; Соломатина Е. И. Эсимнеты: тираны, верные традициям... С. 178.

3. Борухович В. Г. Из истории социально-политической борьбы на Лесбосе (конец VII – начало VI вв. до н. э.): Меланхр, Мирсил, Алкей // Проблемы отечественной и всеобщей истории. Л., 1979. Вып. 5. С. 41–42; Фролов Э. Д. Указ. соч. С. 130; Пальцева Л. А. Питтак Митиленский (к вопросу об эсимнетии в архаической Греции) // Античное государство: Политические отношения и государственные формы в античном мире / под ред. Э. Д. Фролова. СПб., 2002. С. 30.

4. Берве Г. Указ. соч. С. 117.

5. Там же.

6. Там же. С. 22–23; Жестоканов С. М. Олигархия Бакхиадов // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира: сб. статей / под ред. проф. Э. Д. Фролова. Вып. 2. СПб., 2003. С. 53–64.

7. Берве Г. Указ. соч. С. 117.

8. Там же. С. 118–119; Libero L. de. Op. cit. S. 316–319.

9. Ibid. S. 317.

10. Берве Г. Указ. соч. С. 120; Libero L. de. Op. cit. S. 320–324.

11. Берве Г. Указ. соч. С. 118; Libero L. de. Op. cit. S. 319–320; Соломатина Е. И. Питтак Митиленский: народный диктатор или вождь аристократов? // *Studia historica*. Vol. 3. М., 2003. С. 19–37.

12. Libero L. de. Op. cit. S. 318; Соломатина Е. И. Эсимнеты: тираны, верные традициям... С. 178.