

Майорова Н.Г.

Институт фециалов в раннем Риме

[Stable URL: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/2963>]

[Публикация работы:]

Майорова Н.Г. 1998: Институт фециалов в раннем Риме // IVS ANTIQVVM.
Древнее право. 1(3), 78-81.



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND



РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ АНТИКОВЕДОВ
RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА»
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”
YAROSLAVL BRANCH



ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

Н. Г. МАЙОРОВА

ИНСТИТУТ ФЕЦИАЛОВ В РАННЕМ РИМЕ

Заявленная тема носит глобальный характер, поэтому уточню, что предметом настоящей статьи является определение фециалов как правового института, а также выяснение их места в системе формирующегося римского полиса царской эпохи.

Существует распространенная точка зрения, изложенная в энциклопедии Паули-Виссова, что фециалы представляют собой жреческую коллегию¹. В источниках же о фециалах сказано и много, и мало. Основной массив сведений о них дает Тит Ливий, описывающий находившиеся в их ведении обряды (что приурочено к рассказу о правлении Тулла Гостилия и Анка Марция) и подробно излагающий те случаи, когда фециалы либо действовали сами (выдача магистратов после поражения в Кавдинском ущелье), либо давали советы, как поступить в том или ином случае (кому объявлять войну, царю или отдельному гарнизону, в конфликте с Филиппом Македонским в 201 г. до н. э.). Для данной темы очень важные сведения предоставляет Цицерон², говорят о фециалах антиквары и комментаторы II–IV вв. н. э.³ И конечно, чрезвычайно важны данные Дигест Юстиниана⁴, где о фециалах прямо не говорится, но положения которого имеют большое значение для понимания места этого института в римской правовой системе в целом. Таковы латинские источники. Кроме того, для изучения фециалов важны и сведения, почерпнутые у греческих авторов, которые писали о римской истории. Речь идет, главным образом, о Дионисии Галикарнасском и Плутархе. Подчеркну, что их сообщения о фециалах и попытки определить, какое место они занимали, для нас тем более важны, что института фециалов в Греции не существовало, и мы, таким образом, имеем дело с точкой зрения стороннего наблюдателя, который старается понять не знакомое ему явление.

¹ Schrot G. Fetialen // RE. Bd. 6. Col. 2259–2262; см. также: Latte K. Römische Religionsgeschichte. München, 1960. S. 121–124; Marquadt J. Römische Staatsverwaltung. Darmstadt, 1957. Bd. 3. S. 415–426; Bloch R. Tite-Live et les premiers siècles de Rome. P., 1965. P. 416, 419; Catalano P. Linee del sistema sovranazionale romano. Torino, 1965. P. 8–48.

² Cic. Leg. II. 9. 21: Foederum pacis, belli, indotiarum oratores fetiales sunt, uindices non sunt, bella disceptant. (Послами для заключения мирных договоров, для обсуждения дел войны и перемирия да будут фециалы; катателями да не будут они, да выносят они решения насчет войны.); Resp. II. 31: ...[Tullus Hostilius] constituitque ius, quo bella indicerentur, quod per se iustissime inventum sanxit fetiali religione, ut omne bellum, quod denuntiatur indictumque non eret, id iniustum esse atque inpium iudicaretur.

³ См. анализ этих источников в моей статье: Майорова Н. Г. Фециалы: религия и дипломатия в древнейшем Риме (VII в. до н. э.) // Религия и община в древнем Риме / Под ред. Л. Л. Кофанова, Н. А. Чаплыгиной. М., 1994. С. 97–123.

⁴ D. I. 1. 4: Manumissiones quoque iuris gentium sunt... utpote cum iure naturali omnes liberi nascerentur nec esset nota manumissio, cum servitus esset incognita: sed posteaquam iure gentium servitus invasit, secutum est beneficium manumissionis... (Освобождение от рабства относится к праву народов... так как по естественному праву все рождаются свободными, не было освобождения, когда было неизвестно рабство; но после того как по праву народов возникло рабство, за ним последовало благодеяние отпущения из рабства...). 5. Ex hoc iure gentium introducta bella, discretas gentes, regna condita, dominia distincta, agris termini positi, aedificia collocata, commercium, emptiones venditiones, locationes conductiones, obligationes institutae: exceptis quibusdam quae iure civili introductae sunt. (Этим правом народов введена война, разделение народов, основание царств, разделение имущества, установление границ полей, построение зданий, торговля, купли и продажи, наймы, обязательства за исключением тех, которые введены в силу гражданского права.) 9. Omnes populi, qui legibus et moribus reguntur, partim suo proprio, partim communi omnium hominum iure utuntur. Nam quod quisque populus ipse sibi ius constituit, id ipsius proprium civitatis est vocaturque ius civile, quasi ius proprium ipsius civitatis: quod vero naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud omnes peraeque custoditur vocaturque ius gentium, quasi quo iure omnes gentes utuntur. (Все народы, которые управляются на основании законов и обычаев, пользуются частью своим собственным правом, частью правом, общим для всех людей. Ибо то право, которое каждый народ установил для себя, является собственным правом государства и называется гражданским правом, как бы собственным правом самого государства, то же право, которое естественный разум установил между людьми, соблюдается у всех одинаково и называется правом народов, как бы тем правом, которым пользуются все народы.)

Для того, чтобы ознакомиться с общим кругом деятельности фециалов, начнем именно с греческих авторов. Дионисий Галикарнасский: 1) относит фециалов к седьмой части сакрального законодательства Нумы Помпилия (της ἑτάρας νομοθεσίας); 2) определяет их как эйренодикиов (εἰρηνοδίκαί), что можно понять как «Судящие о мире»; 3) объединяет их в коллегию (τὸ σύνθημα) (Dionys. II. 72. 1); 4) считает их основными функциями следующие: словесное требование удовлетворения при нарушении договоров, объявление войны, заключение договоров и их сохранение⁵.

Плутарх в общих чертах повторяет сведения Дионисия, однако добавляет, что фециалы могли выдавать противнику римских граждан, если те нарушали договоры⁶. И Плутарх назвал фециалов жреческой должностью. Остановимся подробнее на понятии «жреческая должность».

Цицерон в диалоге «О законах» проводит интересную классификацию жрецов: «И да будут у разных божеств жрецы разные: у всех богов – понтифики, у отдельных богов – фламины, и да поддерживают девы-весталки в Городе вечный огонь»⁷. Вторая классификация, приводимая Цицероном в том же трактате, касается обучения различным правилам, относящимся к общественной и частной жизни, у государственных жрецов. Здесь он упоминает одних жрецов, которые будут ведать священнодействиями и жертвоприношениями, других, которые будут истолковывать непонятные изречения прорицателей (традиционно – это децемвиры для истолкования Сивиллиных книг), и, наконец, авгуров как истолкователей воли Юпитера (Leg. II. VIII. 20).

Фециалов же такой знаток римского права, как Цицерон, ставит особняком, не относя их ни к одной из категорий жречества. Он сообщает, что они необходимы для заключения договоров, для обсуждения дел войны и перемирия с теми, кто выносит решения насчет войны (Leg. II. IX. 21).

В другом диалоге – «О государстве» – Цицерон говорит, что царь Тулл Гостилий установил правила для объявления войны, которые он подтвердил фециальным уставом (Resp. II. XVII. 31). Ливий, повествуя о войнах, которые собирался вести четвертый римский царь Анк Марций, сообщает о заимствовании права (ius) требования удовлетворения, которым «ныне (nunc) владеют (habent) фециалы» (Liv. I. 32. 5). Эти сообщения важны по двум причинам. Первое. Деятельность фециалов, исходя из всего сказанного, направлена не внутрь общины, а вовне, поскольку и договоры, о которых я упоминала и сохранность которых они соблюдали, также заключались не между отдельными частями римского общества, а с внешними объединениями. И второе. Факты, изложенные Цицероном и Ливием, позволяют видеть, что фециалы служили не божеству, не конкретному богу, а праву.

Ливий рассказывает о многочисленных войнах римского народа и, конечно, часто упоминает всякого рода послов (legatos). Однако в рассказе о начале очередной войны с Вейями (407 г. до н. э.) Ливий называет и послов, и фециалов (legatos fetialesque: Liv. IV. 58. 1). Для чего нужен такой, казалось бы, плеоназм? Обратимся к первой книге того же Ливия. В рассказе о царствовании Тулла Гостилия историк подробнейшим образом описывает ритуал, именно ритуал заключения договора с Альбой-Лонгой, по этапным определениям действий фециала: спросил – ответил – принес необходимые для заключения

⁵ Dionys. II. 72. 4–5: ...φυλάττειν, ἵνα μηδένα Ῥωμαῖοι πόλεμον ἐξενέγκωσι κατὰ μηδεμίαν ἐνσπόνδου πόλεως ἀδικον, ἀρξάντων δὲ παρασπονδεῖν εἰς αὐτοὺς ἐτέρων πρεσβεύεσθαι τε καὶ τὰ δίκαια πρῶτον αἰτεῖν λόγῳ, ἐὰν δὲ μὴ πείθωνται τοῖς ἀξιουμένοις, τότε ἐπικκυροῦν τὸν πόλεμον..., καὶ τὰ περὶ τὰς συνθήκας ὅσα φυλάττειν εἰρήνην τε ποιεῖσθαι καὶ γεγενημένην...

⁶ Plut. Numa, XII. 4: Οἱ μὲν γὰρ Φιτιαλεῖς εἰρηνοφυλακές τινες διῆτες, ὥς δ' ἐμοὶ δοκεῖ, καὶ τοῖνομα λαβόντες ἀπὸ τῆς πράξεως λόγῳ τὰ νείκη κατέπανον, οὐκ ἔωντες στρατεῦν πρότερον, ἢ πᾶσαν ἐλπίδα δίκης ἀποκοπήναι... Οἱ δὲ Ῥωμαίων Φιτιαλεῖς πολλὰκις μὲν ἐβάδιζον, ὥς τοὺς ἀδικούντας αὐτοὶ πείθοντες εὐγνώμονεῖν.

⁷ Cic. Leg. II. VIII. 19–20: Divisque aliis alii sacerdotes pontifices, singulis flamines sunt. Virginesque vestales in Urbe custodiunt ignem foci publici sempiternum.

договора вещи (кремень и священную траву) – произнес формулу заключения договора – забил в знак его нерушимости поросенка (*Liv.* I. 24. 3–9).

По строго определенному ритуалу, со строго расписанными действиями фециал объявляет войну, бросая копье на территорию противника (*Liv.* I. 32. 12–13). Однако исполнение обряда требования удовлетворения, который позже также будет принадлежать фециалам (см. IV. 58. 1), в рассказе о времени царствования Анка Марция берет на себя посол (*legatus* – I. 32. 6). Не останавливаясь подробно на возможности некорректного употребления Ливием того или иного термина, позволю себе высказать следующее предположение. Исполнять обязанности посла первоначально могли люди, знавшие определенные правила, ритуал, который для общества, стоявшего на раннем этапе развития, значил очень много.

Принцип *post hoc, ergo propter hoc* не потерял силы даже в наше время, а для Рима царского периода он фактически обозначал, что богам угодна победа, если при объявлении и ведении войны соблюдены определенные правила. Таким образом, из этого положения в известной мере как бы вырастали более серьезные понятия – война справедливая и несправедливая, о чем, кстати, говорит и Цицерон (*Resp.* II. XVII. 34). Именно этот ритуал и соблюдали вышедшие из первоначальных послов фециалы. Они же, по всей видимости, сохраняли формулы и тексты договоров, которые представляли собой тоже своего рода ритуал.

Фециалы не исполняют обрядов в честь какого-либо бога или богов, не группируются вокруг какого-то определенного храма. Поэтому, как мне кажется, считать их жреческой коллегией в обычном смысле этого слова довольно трудно. Приведу еще одно соображение. У Ливия, во второй и третьей декаде особенно, постоянно упоминаются случаи смерти и замены жрецов – понтификов, авгуров, децемвиров. О фециалах же Ливий не говорит скорее всего именно потому, что не считает их жрецами.

Видимо, фециалы действительно были коллегией, сообществом, но только не жрецов в современном понимании, а тех, кого Т. Моммзен называл знатоками религии, а мы называли бы знатоками религиозного ритуала, сопровождавшего различные акты, касающиеся отношений между общинами, т. е. того, что входило в понятие *ius gentium* (D. I. 1. 4–5). Эти ритуалы, а равным образом и санкции за нарушение, несоблюдение договоров, не могли не носить в то время иного характера, чем религиозный. Но, как показывают события, последовавшие за поражением Рима при Кавдии, гнева богов римляне не слишком боялись и стремились так же формально, как и клялись ими, формально их обойти.

И последнее. Античные авторы не имели единой точки зрения на время появления фециалов на римской почве: при Нуме, Тулле Гостилии или Анке Марции.

Авл Геллий приводит формулу объявления войны некоему *populo Hermundulo* от лица римского народа (*Gell.* XVI. 4. 1). Ливий приводит совпадающую почти дословно формулу объявления войны *populo Priscorum Latinorum* (*Liv.* I. 32. 13)⁸.

Но *populus Hermundulus* – народ чужой, а Рим является латинским городом. Видимо, институт фециалов, возникнув вообще достаточно поздно (неспроста грекам он не зна-

⁸ *Liv.* I. 32. 12–13:

Quod populi Priscorum Latinorum hominesque Prisci Latini adversus populum Romanum Quiritium bellum facerent deliquerunt, quod populus Romanus Quiritium bellum cum Priscis Latinis iussit esse, senatusque populi Romani Quiritium censuit, consensuit, conscisit, ut bellum cum Priscis Latinis fieret, ob eam rem ego populusque Romanus Populis Priscorum Latinorum hominibusque Priscis Latinis bellum indico facioque.

Gell. XVI. 4:

Quod populus Hermundulus hominesque populi Hermunduli adversus populum Romanum bellum facere deliquerunt, quoque populus Romanus cum populo Hermundulo hominibusque Hermundulis bellum iussit, ob eam rem ego populusque Romanus populo Hermundulo hominibusque Hermundulis bellum indico facioque.

ком), появлялся в той или иной общине только тогда, когда она отделялась от прочих и начинала действовать как самостоятельный субъект на «международной арене».

В правление Анка Марция послу абсолютно точно предписано, что он должен говорить на границах, а что – на форуме общины. И это свидетельствует как раз о достаточно развитом обществе. Однако копье как знак начала войны бросал в незапамятные времена на территорию противника еще рутул Турн, начиная войну с Энеем. Свои фециалы были и у «старых латинов», к которым должен бы принадлежать и Рим. Но Рим – принципиально другая община. И пока он ничем не тревожил соседей, ему не нужны были и свои фециалы. Однако, едва Нума надумал воевать с Фиденями, он учредил их, причем своих собственных, римских. Следующий за ним царь, Тулл Гостилий, разрушивший Альбу-Лонгу, расширил фециальные полномочия, а Анк Марций, который окончательно противопоставил Рим старым латинам, в какой-то степени завершил формирование этого института на территории Рима.

Постепенное формирование и усложнение функций фециалов одновременно с усилением обособленности Рима так же, по моему мнению, может свидетельствовать о не жреческом характере их объединения. Видимо, возможно трактовать первоначальных фециалов как хранителей древних, общеталлийских правил жизни и взаимных отношений между отдельными объединениями людей, т. е. между общинами догосударственного типа. Фециалы были своего рода советниками, действовавшими при решении различных «дипломатических» вопросов и позднее, в государственную эпоху, оставаясь при этом в рамках общего сакрального мышления и сакрального права.

MAJOROVA N. G.

L'ISTITUZIONE DEI FEZIALI NELLA ROMA ARCAICA (RIASSUNTO)

1. Nell'articolo viene analizzata l'essenza dell'istituzione dei feziali e il loro ruolo nel sistema della polis romana in formazione nell'epoca dei re.

2. In base all'informazione ricavata dalle opere di Dionigi d'Alicarnasso e Plutarco (come autori che non erano romani nativi) viene caratterizzata l'attività dei feziali come un collegio della cui competenza erano le questioni di dichiarazione della guerra, conclusione della pace e osservazione dei patti.

3. L'analisi dei dati di Cicerone (De leg. II. VIII. 19) il quale poneva i feziali fuori dei limiti del concetto di sacerdoti, la sua menzione che i feziali controllavano l'osservazione delle regole della dichiarazione della guerra (De rep. II. XVII. 31), nonché l'informazione di Livio che certi ambasciatori sotto Anco Marzio esercitavano lo *ius* il quale nei tempi di Livio era di competenza dei feziali (Liv. I. 32. 5) e la sua dettagliata

descrizione del rito di conclusione della pace, esercitato dai feziali (I. 24. 3–9) permette di fare la conclusione che i feziali non erano un collegio sacerdotale, ma un collegio di esperti in certe norme religiose.

4. Per precisare questa tesi vengono investigate le funzioni dei feziali e la complicazione di esse durante il regno di Numa Pompilio, Tullo Ostilio ed Anco Marzio. Ne viene tratta la conclusione che prima tutti i latini avevano avuto feziali, ma a misura che Roma si distaccava dal resto dei *Priscis Latinis*, apparvero in questa città i suoi propri feziali.

5. A questo proposito si può supporre che i feziali non erano semplicemente conoscitori delle norme religiose, ma delle norme che regolavano i rapporti fra le comunità e che non potevano in quell'epoca assumere un carattere non religioso. Ed i feziali fungevano da consulenti nel compimento dei riti che erano della loro competenza.