

# : custodia urbis

[ Stable URL: <http://elar.uni-yar.ac.ru/jspui/handle/123456789/2950> ]

[ . . . 2010: :] : custodia urbis //  
: 100- / . . .  
( . . .). . II. , 31-33.



THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL  
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES  
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY  
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND  
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,  
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE  
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL  
YAROSLAWL, RUSSLAND



RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



« »  
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION  
"THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES"  
YAROSLAVL BRANCH



YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

улицы прокладывали цензоры, но римский историк также не раз называет это и как функцию эдилов. Ливий и Варрон отмечали, что многие крупные римские дороги были построены на деньги, полученные от уплаты штрафов. Надписи также указывают, что подобные дороги были проложены на общественные деньги (*Liv.* X. 23; X. 47; *Cic. De leg.* III. 3. 7; *Varr.* V. 158). Как мы смогли убедиться, полномочия эдилов в вопросах дорожного строительства и ремонта были достаточно объемными ко времени заката Республики. Они включали в себя широкий круг организационных и технических вопросов, о чем наглядно свидетельствует закон Юлия.

**О.А. Власова**  
(г. Ярославль, Россия)

### Деятельность римского претора: *custodia urbis*

Характерной особенностью высших римских магистратур является полифункциональность должностных лиц. Магистраты занимались всем, что было направлено на поддержание стабильного существования римской общины. Преторы наглядно подтверждают это положение – их деятельность охватывала все аспекты римской жизни во всем их многообразии. Преторы были в состоянии очень быстро и гибко реагировать на возникавшие проблемы, – это обеспечивалось тремя факторами: наличием всеохватывающей высшей власти, *impregium*; численностью римских преторов; взаимозаменяемостью их.

Специфика изучения функционирования магистратуры римского претора – как в отечественной, так и в зарубежной историографии – заключается в том, что основное внимание исследователей обращается на две важные стороны преторской деятельности: на участие претора в судопроизводстве, включая его правотворческую деятельность, и на исполнение должностных обязанностей в провинции. Деятельность же претора собственно в Риме, не связанная с судопроизводством, остается малоизученной.

Ливий, передавая речь Квинта Фабия (X.22. 7), говорит следующие слова: «кто ловок и смышлен в законах и красноречии... тех надо избирать преторами для отправления правосудия, чтоб они начальствовали в Городе и на форуме», пер. Н.В. Брагинской. При отбытии консулов на войну претор «ведает Городом» (*Liv.* XXIV. 9. 5). Из этого следует, что для претора деятельность, направленная на урегулирование возникающих в пределах Рима различных проблем и на защиту самих стен города Рима, была очень важна.

Данную сферу применения преторской власти достаточно часто в исследовательской литературе называют *custodia urbis*. Впервые это сделал, по-видимому, И.А. Покровский: «Общую задачу преторской деятельности составляет *custodia urbis*, то есть общая забота об охране внутреннего гражданского мира и порядка. В этом смысле претора является властью полицейской в самом широком значении этого слова»<sup>1</sup>. Таким образом, по мнению И.А. Покровского, *custodia urbis* – это деятельность по большей части административная, проявляющаяся в невоенной сфере. Однако следует заметить, что у Ливия, чье сочинение наиболее информативно по вопросам функционирования преторы, понятие *custodia urbis* чаще всего означает непосредственно охрану какого-либо города<sup>2</sup>. Термин используется в значении «охранять», «защищать», при этом имеется в виду внешняя опасность для города, а не только и не столько забота о внутреннем гражданском порядке. Более того, Ливий разделяет управление городом, без чего, естественно, не может быть надлежащей охраны гражданского мира, и собственно защиту города от внешних врагов (*Liv.* XXVIII. 8. 13).

В тексте Ливия словосочетание *custodia urbis* встречается четыре раза и всегда при описании обороноспособности города. Ливий использует именно его, когда говорит об атаках Ганибала на Кумы (*Liv.* XXIII. 37. 9)<sup>3</sup>; рассказывает о том, как в 207 г. до н.э. царь Филипп поручил управление городом (Ореем) и его охрану (*custodia urbis*) сохранившим верность старей-

<sup>1</sup> Покровский И.А. История римского права. Минск, 2002. С. 97.

<sup>2</sup> *Liv.* XXVIII. 8. 13; XXXIV. 29. 14; XXXVII. 44. 7 и др.

<sup>3</sup> ...ceterum postquam neminem moueri ab solita custodia urbis uidit nec committi quicquam temerariae spei, ad Tifata redit infecta re.



шинам (*Liv.* XXVIII. 8. 13)<sup>4</sup>; когда повествует о защите Аргоса в 195 г. до н.э. (*Liv.* XXXIV. 29. 14)<sup>5</sup>; а также, когда сообщает, кому была поручена охрана Сард во время войны с Антиохом (*Liv.* XXXVII. 44. 7)<sup>6</sup>.

Таким образом, мы видим, что Ливий использует термин *custodia urbis* исключительно в военном, а не гражданском контексте. Ливий не говорит о деятельности *custodia urbis* по отношению к претору, но, на наш взгляд, это легко объяснимо. *Custodia urbis* перманентно входила в обязанности претора в Риме, в его «городскую провинцию». Нельзя не признать, что оборона Рима, защита его от внешних опасностей была важнейшей составляющей круга обязанностей претора.

Должностные полномочия претора в области *custodia urbis* можно условно разделить на две составляющих:

- действия при непосредственной опасности для города;
- поддержание постоянной обороноспособности Рима.

*Деятельность претора в условиях непосредственной опасности для Рима.*

Сложные военные обстоятельства, угрожавшие самому Риму, складывались в рассматриваемое время не так уж и часто, но каждая из таких ситуаций могла повлечь за собой, при неудачном для римлян раскладе дел, весьма печальные последствия. Поэтому, при подобной угрозе, во главе Рима должен был стоять – и находиться непосредственно в Риме – магистрат с империем, которым (в условиях частого отсутствия консулов) нередко оказывался претор.

В 296 г. до н.э. сложилась подобная опасная обстановка – при отсутствии в Риме обоих консулов и в условиях объединенного восстания этрусков, самнитов и умбров, к которым присоединились привлеченные «огромною мздой» галлы. «Сенат, уstraшенный этими известиями, приказал закрыть суды и набрать войско из людей всякого звания; принялись совещаться о том, как защитить Город, а во главе всего дела поставили претора Публия Семпрония» (*Liv.* X. 21. 1-4)<sup>7</sup>.

В ходе войны с Ганнибалом, когда враг стоял в восьми милях от города, было принято решение, что «консулы ставят свои лагеря около Коллинских и Эсквилинских ворот; городской претор Гай Кальпурний начальствует в Капитолии и крепости, сенат в полном составе собирается на форуме: вдруг понадобится что-то немедленно обсудить» (*Liv.* XXVI. 10. 2. Пер. М.Е. Сергеев)<sup>8</sup>. Здесь для нас интересен оборот «*C. Calpurnium praetorem urbanum Capitolio atque arci praeesse*», прекрасно иллюстрирующий, что должен делать претор в случае опасности для Рима, когда консулы находятся в Городе: консулы занимаются исключительно военными делами, претор же должен обеспечить спокойствие в городе и отвечать за оборону цитадели.

В другом случае, лишь немногим позже, когда Ганнибал уже стоял у ворот, а консулов в Риме не было, городской претор Публий Фурий Фил и претор перегринов Марк Помпоний «созвали сенат в Гостилиеву курию и стали совещаться, как защитить город» (*Liv.* XXII. 55. 1)<sup>9</sup>. В этой ситуации Квинт Фабий Максим дает совет, как поступить, в котором достаточно четко прослеживается порядок действий для отражения угрозы и защиты города. Одно из первых, что должны сделать преторы – послать разведку, чтобы уточнить потери римлян и местонахождение врагов. Во-вторых, обязательно прекратить панику в городе – причем сделать это должны сенаторы, так как «должностных лиц не хватает». В-третьих, преторы должны были собирать всю новейшую информацию, ибо сенаторы должны были проследить «за тем, чтобы всех входящих с любыми вестями отводили к преторам» (*Liv.* XXII. 55. 4-8). В дальнейшем по реше-

<sup>4</sup> ...ab Chalcide Oreum nauigat, principumque iis qui fugere capta urbe quam se Romanis tradere maluerant summa rerum et custodia urbis permissa ipse Demetriadem ab Euboea, unde primum ad opem ferendam sociis profectus erat, traiecit.

<sup>5</sup> Priusquam Gytheum traderetur Pythagoras, praefectus Argis relictus, tradita custodia urbis Timocrati Pellensi cum mille mercennariis militibus et duobus milibus Argiuorum Lacedaemonem ad Nabim uenit. Следует обратить внимание, что в данном отрывке Ливия в переводе «*custodia urbis*» Г.С. Кнабе использовано слово «командование».

<sup>6</sup> Xenoni tradita custodia urbis...

<sup>7</sup> Nec ingenui modo aut iuniores sacramento adacti sunt sed seniorum etiam cohortes factae libertinique centuriati; et defendendae urbis consilia agitabantur summaeque rerum praetor P. Sempronius praeerat.

<sup>8</sup> Placuit consules circa portas Collinam Esquilinamque ponere castra; C. Calpurnium praetorem urbanum Capitolio atque arci praeesse, et senatum frequentem in foro contineri si quid in tam subitis rebus consulto opus esset. inter haec Hannibal ad Anienem fluium tria milia passuum ab urbe castra admouit.

<sup>9</sup> P. Furius Philus et M. Pomponius praetores senatum in curiam Hostiliam uocauerunt, ut de urbis custodia consulerent... (Это случилось после битвы у Тразименского озера.)

нию сената проводится дополнительный набор войск, запрашиваются войска от союзников, заготавливается оружие (в том числе могли забирать из храмов и портиков выставленные там доспехи) (*Liv. XXII. 57. 9-12*).

*Поддержание обороноспособности города претором в отсутствие непосредственной опасности для Рима.*

К сожалению, точных сведений о том, как обеспечивалась постоянная боеспособность Рима, в источниках практически не встречается. Вероятно, претор должен был следить за состоянием стен и башен – известно, что под его председательством могли проходить народные собрания, где выбирали тех, кто будет наблюдать за ремонтом стен и башен (*Liv. XXII. 33. 7-8*). Скорее всего, именно претор получал и отчеты по результатам ремонта.

Возможно, в компетенции претора находился контроль за теми отрядами, которые несли службу на стенах города. Сказать более конкретно мы не можем, но вполне естественно предположить это, поскольку претор являлся носителем империя.

Итак, в разнообразнейшую деятельность римского претора входила и такая обязанность, как «забота о городе», *custodia urbis*. Возникшая в историографии начала XX в. тенденция понимать под этим термином охрану преторами внутреннего покоя Рима, на наш взгляд, не вполне корректна. Источники ограничивают нас в понимании словосочетания *custodia urbis* исключительно «военными» примерами. В деятельность претора в области *custodia urbis* входила как защита от непосредственной опасности для Города со стороны внешней угрозы (созыв войска, проведение разведывательных мероприятий, заготовка оружия и прочее), так и поддержание обороноспособности Рима на должном уровне (контроль за строительством и ремонтом городских укреплений)