

Соломатина Е.И.

Политическое устройство архаического Милета (первые выборные магистратуры)

[Stable URL: <http://elar.uniylar.ac.ru/jspui/handle/123456789/2937>]

[Публикация работы:]

Соломатина Е.И. 2010: Политическое устройство архаического Милета (первые выборные магистратуры) // Город в Античности и Средневековье: общеевропейский контекст: доклады международной научной конференции, посвященной 100-летию г. Ярославля / В.В. Дементьева (отв. ред.). Ч. II. Ярославль, 3-5.



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND



РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ АНТИКОВЕДОВ
RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА»
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”
YAROSLAVL BRANCH



ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

V. УСТРОЙСТВО АНТИЧНОГО И СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДА. ОРГАНЫ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

Е.И. Соломатина
(г. Москва, Россия)

Политическое устройство архаического Милета (первые выборные магистратуры)¹

К середине VIII в. до н.э. практически во всех греческих полисах еще сохранялись воспоминания о царской власти и замене ее тем или иным видом правления аристократии, создавшей новые политические институты – сменяемые и подотчетные гражданские магистратуры². Во многих случаях трудно определить, насколько реально эти воспоминания, зафиксированные несколькими веками позднее в письменных источниках, отражали историческую ситуацию. Более того, не всегда можно сказать, как точно называлась высшая должность, которая унаследовала политические функции царя. Именно так обстоит дело с Милетом.

О падении царской власти Нелеидов в Милете и о появлении первых выборных магистратов можно говорить лишь на основании данных, дошедших до нас в передаче Николая Дамасского (FGH 90 F 52-53³), ценность информации которого в значительной степени умалется новеллистическим характером повествования⁴. Николай Дамасский (FGH 90 F 52) сообщает о кровопролитной борьбе между Нелеидами Леодамантом и Амфитретом/Фитретом⁵ за власть, в результате которой Амфитрет установил в городе тираническую власть, но был убит сыновьями Леодаманта, что и положило конец тирании. После этого, как сообщает Николай Дамасский (FGH 90 F 53), «народ избрал эсимнетом Эпимена, который получил право убивать, кого захочет... Так был положен конец власти Нелеидов». О том, что стало с сыновьями Леодаманта (почему никто из них, будучи законным наследником несправедливо убитого всеми любимого царя, не получил власть), источник умалчивает. В сообщении встречается несколько названий выборных должностей: эсимнет, эпимен, а также одной формы политической власти – тирания. Считается, что термин «тирания» употреблен Николаем Дамасским как анахронизм⁶. К сожалению, точно определить, как могли называть современники того, кто оказался в положении Амфитрета, невозможно. События, описанные Николаем Дамасским, если считать их достоверными, датируются по-разному: конец X или IX в. до н.э.⁷; конец VIII в. до н.э.⁸ Скорее всего, Николай Дамасский выбрал этот термин как наиболее подходящий к ситуации и под влиянием того определения, которое бытовало в его время, будучи выработанным философами IV в. до н.э.

Еще один анахронизм отмечается исследователями в личном имени преемника Нелеидов – Эпимена. Довольно редко встречаемое в качестве имени собственного, это слово в архаический и классический периоды в Греции обозначало должностное лицо, исполняющее свои

Доклад подготовлен в рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Историко-культурное наследие и духовные ценности России».

Starr Ch.G. The Decline of the Early Kings // *Historia*. 1961. Bd X. Ht 2. P. 134-135.

Перевод фрагментов на русский язык опубликован коллективом авторов: Николай Дамасский. О своей жизни и своем воспитании. История. Жизни Цезаря. Собрание замечательных обычаев / Пер. коллектива авторов под ред. Е.Б. Веселого // ВДИ. 1960. № 3.

Libero L. de. Die Archaische Tyrannis. Stuttgart, 1996. S. 355.

Считается, что Фитрет и Амфитрет – одно и то же лицо. См.: *Oikistes: Studies in Constitutions, Colonies, and Military Power in the Ancient World* / Ed. V. Gorman, E. Robinson. Brill, 2002. P. 90; *Борухович В.Г.* Архаический Милет // Проблемы политической истории античного общества. Л., 1985. С. 18: «скорее всего имя Амфитрет получилось из сочетания предложения *αμφί* с собственным именем Фитрет. По-видимому, в источниках, послуживших основой для Николая Дамасского, говорилось о группе сторонников Фитрета, а порча традиции привела к возникновению нового персонажа легенды».

⁸ *Берве Г.* Тираны Греции. Ростов-на-Дону, 1997. С. 128.

См.: *Gorman V.B.* Op. cit. P. 92, 120.

См.: *Huxley G.L.* The Early Ionians. NY, 1966. P. 504; *Jeffery L.H.* Archaic Greece: The City-States, с. 700-800 B.C. N.Y., 1976. P. 210. В.Г. Борухович относит падение царской власти в Милете к концу VII или началу VI в. до н.э., связывая это событие с началом интенсивной колонизационной деятельности Милета. См.: *Борухович В.Г.* Архаический Милет... С. 19.



функции, чаще всего ритуальные, в течение месяца, хотя сроки исполнения могли варьироваться в различных полисах⁹. В самом Милете в классическую эпоху существовала гражданская должность с подобным названием. Эпимены засвидетельствованы в известном декрете об изгнании середины V в. до н.э. (*Milet. Bd I. Hft 6, № 187*)¹⁰. О существовании эпименов и их функциях в архаическом Милете сказать что-либо определенное трудно, поскольку нет никаких свидетельств ранее середины V в. до н.э., а в приводимых в доказательство надписях из милетских колоний эпонимная магистратура эпименов также относится к более позднему времени, и название должности «эпимен» сохранилось целиком лишь один раз¹¹.

Большой интерес и споры вызывает у исследователей упоминание Николаем Дамасским об Эпимене как избранном народом¹² эсимнете, облеченном властью карать по своему усмотрению (ὅτι Ἐπιμένης μετὰ ταῦτα αἰσχυμνήτης ὑπὸ τοῦ δήμου χειροτονεῖται λαβὼν ἐξουσίαν κτείνειν οὓς βούλεται). Иногда считается, что в данном пассаже, если он вообще расценивается как заслуживающий доверия¹³, речь идет о легендарных¹⁴, а не исторических временах, и что Николай Дамасский использует термин «эсимнет» как намеренный анахронизм, причем подчеркивается, что словоупотребление Николая Дамасского, вероятно, отражает его собственную гипотезу¹⁵.

Существует и другая точка зрения, согласно которой, рассказ Николая Дамасского отражает реальные исторические события: раздоры внутри правящего царского дома Нелеидов¹⁶, результатом которых стало упразднение царской власти и появление первых магистратов. Однако, у исследователей нет полной ясности в вопросе о характере вновь созданной магистратуры – был он экстраординарным или регулярным. Настаивая на экстраординарности эсимнетии, исследователи опираются на ее определение, данное Аристотелем в «Политике» (*Arist. Pol. III. 9. 5. 1285a-1285b 3*), а также на сравнение Эпимена с Питтаком Митиленским.

Поскольку в источниках ничего не говорится о сроках пребывания Эпимена в должности, то основным критерием экстраординарности становится цель отправления должности – отвлечь возможные притязания жаждавших власти и реванша сыновей Леодаманта, как и в случае с Питтаком¹⁷. Как об этом говорилось выше, в имеющихся в нашем распоряжении источниках нет никакой информации о дальнейшей судьбе сыновей Леодаманта после убийства Амфитрета, следовательно, и сам реванш, и борьба с его возможностью – всего лишь допущение, а не факт. К тому же, к моменту избрания Питтака, политическая история Митилена уже не только прошла этап замены царской власти олигархией Пенфилидов, но и имела на своем счету два тиранических режима Меланхра и Мирсила. В Милете же после падения царской власти сразу же устанавливается экстраординарная магистратура, что вряд ли было возможно при еще не развитых формах политического устройства.

Для тех, кто считает эсимнетов регулярными магистратами, так же, как и для сторонников экстраординарности, важно доказать, что именно эсимнетия заменила собой царскую власть, и что эсимнет с самого начала обладал значительной политической властью, поэтому в данном вопросе приводимые ими аргументы совпадают.

⁹ Szanto E. s.v. Ἐπιμήνοιο // RE. Bd. VI. 1909. Sp. 178-179: автор приводит данные о существовании эпименов в Смирне, Истрополе (Istropolis), Баргелии в Кари, Дельфах, Аморе, Несосе на Лесбосе, Илионе, Кноссе, Самосе, Метимне и др. К этому списку можно добавить данные Н. Эрхардта (*Ehrhardt N. Milet und seine Kolonien. Frankfurt am Main; New York, 1983. S. 212*): из Колофона, Минои, Миласы, Лампсака.

¹⁰ В данном декрете идет речь об изгнании нескольких человек и их потомков, а также о награде тому, кто убьет кого-либо из изгнанников. Подробнее об этом декрете см.: *Barron J.P. Milesian Politics and Athenian Propaganda, c. 460-440 B.C. // JHS. 1962. Vol. 82. P. 1-6; Oikistes... P. 231-233.*

¹¹ *Greek Historical Inscriptions: From the Sixth Century B.C. to the Death of Alexander the Great in 323 B.C. Reprint 2 vols. in 1. / Ed. M. Tod. Chicago, 1985. № 1143.9-10. См. критику подобной точки зрения: Oikistes... P. 93 и note 12 on p. 93.*

¹² Под народом в эпоху архаики обычно понимают все гражданское население, включая знатные фамилии, противостоящее только правящей элите. См. подробнее об этом: *Page D. Sappho and Alcaeus: An Introduction to the Study of Ancient Lesbian Poetry, by Sappho and Alcaeus. Oxf., 1955. P. 177-176.*

¹³ Так А. Эндрюс ссылается на рассказ Николая Дамасского об Эпимене как на не заслуживающий доверия: *Andrewes A. The Greek Tyrants. P. 97. Д. Пейдж, напротив, расценивает его как достоверный: Page D.L. Sappho and Alcaeus. Oxf., 1955. P. 239.*

¹⁴ См.: *Drews R. Basileus: The Evidence for Kingship in Geometric Greece. New Haven; London, 1983. P. 19.*

¹⁵ *Romer F.E. The Aisymnēteia: A Problem in Aristotle's Historical Method // AJPh. 1982. Vol. 103. P. 30.*

¹⁶ Беве Г. Указ. соч. С. 129.

¹⁷ *Libero L. de. Die Archaische Tyrannis. Stuttgart, 1996. S. 356. Исследовательница понимает под поручением выполнение военного задания, т.е. вооруженный отпор изгнанным аристократам.*

Эсимнет – реально установленная должность, существовавшая в Милете с конца архаического периода. В святилище Аполлона Дельфиния были найдены списки эпонимных эсимнетов (см.: *Milet. Bd. 1. Hft 3. № 122-129*). Изначально эсимнет был главой мольпов – «хороводных», жреческой корпорации храма Аполлона, руководство которой осуществляла коллегия, состоявшая из эсимнета мольпов и пяти его просэтеров. По мнению С.Я. Лурье, мольпы издревле представляли собой государственное правительство, а эсимнет мольпов – высшее государственное лицо¹⁸.

Поскольку нет прямых свидетельств источников о значительной политической роли эсимнетов в архаическую эпоху, то сторонники этой точки зрения особое внимание уделяют трактовке следующих надписей.

Прежде всего, это так называемый Декрет мольпов (*Milet Bd I. Hft 3, № 133, 450/49 г. до н.э.*), представляющий собой постановление мольпов, относительно двух наиболее важных событий в жизни полиса: ознаменование начала нового года и вступление в должность нового эсимнета мольпов и его помощников – просэтеров (ст. 6-18), с подробным описанием ритуальных действий, жертвоприношений и порядка проведения ежегодной торжественной процессии в честь Аполлона (ст. 18-31). И хотя в надписи не упоминается о политических обязанностях, а только о религиозных, тем не менее культовая деятельность рассматривается как незначительная, хоть и наиболее древняя¹⁹. Одной из главных функций мольпов считается контроль за гражданским состоянием милетян, рассматриваемый в качестве рудимента более широких политических и юридических прав мольпов и эсимнетов в эпоху архаики²⁰. Судя по надписям конца III в. до н.э. (*Milet. Bd I. Hft 3. № 143.32; cf. № 146.41, № 150.65*), коллегия мольпов влияла на ход ряда судебных дел, связанных с принятием решения о даровании гражданских прав. Поскольку незаконное дарование гражданских прав имеет религиозные импликации, то, соответственно, дела подобного рода подлежали рассмотрению мольпов как религиозные по своей природе. Таким образом, скорее именно религиозными причинами объясняется отношение мольпов к контролю за гражданским состоянием милетян, а не некогда имевшимися у них более широкими политическими и юридическими правами.

На роль наследника политической власти царей претендует не только эсимнет²¹, но и другой магистрат высокого ранга – притан. Высказывалось предположение, что в начале архаической эпохи в Милете эпонимным магистратом был именно притан. Оно основано на данных посвяtitельной надписи Гекате, датируемой раннеархаическим периодом (*Milet. Bd I. Hft 3, № 129*). На сохранившемся фрагменте читаются два имени пританов – Эофраст и Леодам – и есть место, по крайней мере, еще для одного имени²². Исходя из этого, предполагается, что притания в раннеархаическую эпоху являлась коллегиальной магистратурой и каждый год один из пританов был эпонимом²³.

Притания преобладала в качестве эпонимной магистратуры как в Греции в целом, так, в частности, в Ионии (классический период: Хиос, Фокея, Лебедос, Панионий; для эллинистического периода: Теос, Колофон, Эфес, Приена, Магнесия-на-Меандре). Однако прямых указаний на эпонимную пританию в архаическое время в Милете также нет. То, что притания могла быть эпонимной в Милете в эпоху архаики, – это лишь более или менее достоверное предположение, основанное как на отрицании эпонимности за другими магистратурами, так и на данных посвяtitельной надписи, которая является самой ранней из дошедших с упоминанием высших должностных лиц. Остальные документальные свидетельства, содержащие названия других магистратур, относятся к классической и эллинистической эпохам. Еще одним аргументом в пользу притании служит сообщение Аристотеля о ее значительной политической роли в архаическую эпоху в Милете: «В прежние времена тирания возникала чаще, чем теперь, еще и потому, что в руках некоторых должностных лиц сосредотачивались большие полномочия; так, в Милете тирания возникла из притании (притан ведал многими важными делами)» (*Arist. Pol. V. 4, 4, p. 1305a, 15-18*)²⁴.

¹⁸ Luria S. Kureten. Molpen, Aisymneten // *Acta antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*. 1963. T. XI. Fasc. 1-2. S. 34, 35.

¹⁹ Борухович В.Г. Архаический Милет... С. 13.

²⁰ Там же. С. 13-14.

²¹ Эсимнет стал эпонимом лишь приблизительно с 540 г. до н.э. См. об этом: Gorman V.B. Op. cit. P. 228.

²² В. Горман предполагает, что надпись могла содержать 6 имен пританов по одному от каждой трибы: Gorman V.B. Op. cit. P. 100.

²³ Ehrhardt N. Op. cit. P. 192-203; Gschnitzer F. s.v. Prytanis // *RE. Suppl.* 1973. Bd 13. Sp. 730-816.

²⁴ Перевод С.А. Жебелева в издании: Аристотель. Сочинения: в 4-х томах. М., 1984. Т. 4. Политика.

