Еремин А.В.

Некоторые аспекты преподавания римского частного права

[Stable URL: http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/2636]

[Публикация работы:]
Еремин А.В. 2006: Некоторые аспекты преподавания римского частного права // IVS ANTIQVVM. Древнее право. 17, 210-214.

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ АНТИКОВЕДОВ
RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА»
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”
YAROSLAVL BRANCH

ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

А. В. ЕРЕМИН*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РИМСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

В 1997 г. в журнале «Древнее право» была опубликована статья «О проекте изучения преподавания римского права в России в 1945–1996 гг.». Авторами ее выступили лица достаточно известные в юридическом сообществе: Е. А Суханов – цивилист, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ и Л. Л. Кофанов – романист, заведующий Центром изучения римского права. В данной статье авторы подвели первые итоги по работе над совместным русско-итальянским научным проектом по изучению преподавания римского частного права в СССР и России с 1945 по 1996 г., организованного силами CNR (Итальянского центра национальных исследований), юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, особенно Учебно-методического объединения по правоведению и Центра изучения римского права. Проект предполагал работу по трем направлениям: 1) сбор информации о преподавании римского частного права с 1945 по 1996 г. по всем вузам страны; 2) создание библиографической базы данных по римскому праву и его истории по изданиям, вышедшим с 1945 по 1996 г.; 3) коллективное исследование роли римского права в современной России и странах СНГ.

Представленная информация по этому проекту несомненно имеет теоретическую значимость для специалистов. Однако для преподавателей римского частного права, по-видимому, больший интерес должен представлять вопрос практической ценности проекта для преподавания римского права. С учетом этого имеет смысл озвучить данные, приведенные в статье, дополнив их личными замечаниями.

В СССР римское право было введено в число учебных дисциплин после Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., то есть после более чем 30-летнего перерыва в его преподавании, и вплоть до развала СССР в 1991 г. велось в нескольких высших учебных заведениях. Как показывают статистические данные проекта, настоящий прорыв в этом отношении пришелся на время после развала СССР: с 1991 г. по 1996 г. преподавание римского права было введено в 15 из 27 вузов, участвовавших в опросе[1] В число этих вузов входит и СПбГУП, в котором занятия по римскому праву ведутся с 1993 г. Таким образом, уже в 1996 г. определилась явная тенденции роста преподавания римского права[2]. Данные о состоянии дел на 2006 г. отсутствуют, поскольку соответствующий мониторинг не проводился, но можно с большой степенью вероятности предполагать, что тенденция сохраняется.

Каковы причины такого резкого изменения ситуации? Авторы статьи в качестве одной из частных причин называют увеличение общего количества юридических факультетов в стране[3]. Переход нашей страны к рыночной экономике ведет к расширению сферы гражданско-правового регулирования общественных отношений. Гражданское право является необходимым элементом рынка – саморегулирующегося экономического меха-

---

* Еремин Алексей Валерьевич – кандидат исторических наук, доцент юридического факультета Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, ответственный секретарь журнала «Древнее право».

[1] *Суханов Е. А., Кофанов Л. Л.* О проекте изучения преподавания римского права в России в 1945–1996 гг. // Древнее право. 1997. № 1 (2). С. 122.

[2] Там же.

[3] Там же.

низма. Его роль и значение в жизни общества будут только возрастать, и это обуславливает популярность и авторитет юридического образования. Римское частное право – это основа цивилистики, и все изменения в юридическом образовании неизбежно отражаются на изучении римского права. В соответствии с постановлением Правительства РФ № 940 от 12 августа 1994 г., утвердившим новый государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, курс римского права в нашей стране является обязательным для студентов-юристов.

Однако позитивные тенденции в количественной стороне дела не должны для нас заслонять качественную сторону, а именно подъем качества преподавания римского права. В чем должна выражаться качественность преподавания? На наш взгляд, дать ответ на этот вопрос можно, только учитывая общие тенденции в развитии романистики в нашей стране. Развитие российской науки права в конце XIX – начале XX вв. было отмечено возрастанием интереса к римскому праву. На базе классического образования в гимназиях, юридического образования в университетах и тесных научных контактов с европейскими учеными[4] сформировалась русская школа изучения римского права, представленная именами С. А. Муромцева, Н. Боголепова, В. М. Хвостова, Д. Д. Гримма, И. А. Покровского и др. В советское время римское право расценивалось в качестве родоначальника современного буржуазного права, и соответственно романистика не пользовалась симпатией у властей. Конечно, и в это время в науке были такие видные исследователи римского права, как И. С. Перетерский, И. Л. Маяк, Е. М. Штаерман и др., но они только ярче оттеняли общую негативную картину. С учетом этого имеет смысл прежде всего ставить вопрос о наличии у преподавателей римского права романистической специализации.

Как показывают данные проекта, во всех 27 вузах преподаванием римского права занимаются юристы, по большей части сотрудники двух кафедр теории и истории государства и права и гражданского права, меньше историки[5] Насколько немногие из них имеют подготовку в сфере романистики, настолько мало тех, чьи научные интересы лежат в римском праве. Правда, основания для изменения такой ситуации уже созданы: в течение ряда лет на юридическом факультете МГУ действуют специальные курсы углубленной подготовки преподавателей и аспирантов вузов РФ (в порядке повышения квалификации) по специальности «Римское частное право» в рамках одного семестра[6] В СПбГУП положение с профессиональной подготовкой преподавателей обстоит благополучно: преподаванием римского права занимались сотрудники Санкт-Петербургского филиала Центра изучения римского права, окончившие курсы и проходившие стажировку в европейских университетах.

С другой стороны, обеспечение качественности преподавания невозможно без изменений в самом процессе обучения. Когда римское право было введено в состав учебных дисциплин, продолжительность этого курса составляла примерно 2 семестра по 4 часа в неделю[7] В последующем она изменялась: в 1961 г. курс был сокращен до 2 часов в неделю, в 1964 г. – уже до одного семестра по 2 часа в неделю[8] На сегодняшний день обычная продолжительность курса составляет 1 семестр (32–36 часов). В некоторых же вузах – Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобаческого, Нижегородский коммерческий институт, Пермский университет, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина и Томский государственный университет – римскому

---

[4] При Берлинском университете – одном из крупнейших центров романистики того времени, существовал Русский институт римского права, обеспечивавший стажировку отечественных ученых. См.: *Карцов А. С.* Русский институт римского права при Берлинском университете (1887–1896) // Древнее право. 2003. № 2 (12). С. 120–144.

[5] *Суханов Е. А., Кофанов Л. Л.* О проекте... С. 124–127.

[6] См. об этом: *Суханов Е. А, Кофанов Л. Л.* Информация о деятельности Центра изучения римского права // Древнее право. 1999. № 2 (5). С. 212.

[7] *Суханов Е. А., Кофанов Л. Л.* О проекте... С. 122.

[8] Там же.

праву отводится два семестра и продолжительность составляет от 68 до 128 часов, причем в некоторых университетах это не только лекционный курс, но и семинарские занятия. Положение с преподаванием римского права в этих вузах позволило Е. А Суханову и Л. Л. Кофанову отметить его в качестве позитивной тенденции[9] С ними можно согласиться в положительной оценке данного явления, что же касается определения самого явления, то есть следует ли нам признать это тенденцией или принять за единичные случаи, то, на наш взгляд, здесь необходимо поставить знак вопроса.

В СПбГУПе римское частное право изучается на первом курсе в течение одного семестра по 4 часа в неделю, причем занятия проводятся в форме лекций и семинаров. Такое количество часов в неделю, выделенных на предмет, сопровождается соответствующим увеличением общей продолжительности курса – она составляет примерно 60 часов на очном отделении. Однако выгода от такого увеличения, на наш взгляд, представляется мнимой. Причина этого является структурной, то есть она связана с распределением учебного времени по различным формам занятий. Время, отведенное на лекции по предмету, позволяет преподавателю дать лишь беглый и поверхностный обзор. Более глубокое изучение отдельных вопросов римского права, по-видимому, должно происходить на семинарах, но в реальности этого не наблюдается. Какие факторы обуславливают это?

Можно выделить целый комплекс взаимосвязанных обстоятельств субъективного и объективного порядка. Семинар – это групповое практическое занятие по учебной дисциплине при активном участии студентов и под руководством преподавателя. Данное определение указывает на высокое положение семинара в системе форм обучения, его большую затратность и в то же время большую результативность по сравнению с лекцией[10] Однако извлечение положительного эффекта из семинара возможно только при соблюдении некоторых условий; несоблюдение же их превращает семинар в подобие лекции. Вместо двухстороннего контакта преподаватель – студенты обычно имеет место односторонний контакт, при котором либо студенты механически повторяют заранее подготовленный ответ на поставленный вопрос, либо в случае неподготовленности студентов говорит преподаватель. И даже в этом случае, как правило, в работе участвуют не вся группа студентов, а отдельные лица.

Частично это вызвано непониманием студентами необходимости в изучении римского права. Студенческое кредо в этом отношении можно сформулировать следующим образом: «Зачем изучать римское право – право очень древнего государства и общества, поскольку в современном мире оно не применяется и знание его не пригодится будущим юристам в практической деятельности». Переломить такой настрой, по всей видимости, крайне трудно. Юридическое образование ставит целью подготовку грамотных юристов-практиков, знатоков современного права. Романистика же – это научные теоретические изыскания в сфере римского права в том виде, в каком оно существовало в Древнем Риме, или в форме рецепции. Осознание необходимости изучения римского права требует определенного культурного уровня развития, и студенты первого курса – вчерашние школьники до этого уровня явно не дотягивают. В этой ситуации приходится ограничиваться директивным указанием на значение римского права как «юридического опыта более чем 2,5 тысячи лет», отмечать «заимствование латинской юридической терминологии, использование римского права во многих странах Запада до недавнего времени и базирование современных сводов законов на принципах римского права»[11] В целом можно сравнить римское право с алфавитом юридической науки.

---

[9] *Суханов Е. А, Кофанов Л. Л.* О проекте... С. 123.

[10] В этой ситуации хорошей альтернативой семинару, по нашему мнению, может служить написание курсовых работ. Они позволяют достичь результата – развитие навыков самостоятельной творческой работы – с меньшими затратами усилий для преподавателя и студента.

[11] *Кофанов Л. Л.* Методические рекомендации по курсу «Римское право». М., 1997. С. 8.

С другой стороны, существует проблема недостаточной методологической разработанности семинарских занятий по данной дисциплине. Существуют самые разнообразные формы работы на семинарах. Стоит привести список их и вместе с тем дать описание затруднений, могущих возникнуть при их использовании.

1) Чтение и комментирование законодательных памятников. Многие основные произведения римской юридической мысли на сегодняшний день переведены на русский язык: «Законы XII таблиц», «Институции» Гая и Юстиниана, «Дигесты» Юстиниана, избранные фрагменты «Кодекса Феодосия», не говоря уже об отдельных законах[12] Правда, пользоваться ими на семинарах не совсем удобно: книг много, они волюминозные и не всегда доступны для студентов. Исправить ситуацию помогло бы издание специальной хрестоматии, в которой приводились бы выдержки из сочинений древних юристов в системном виде (с разбивкой по отраслям и институтам права). Полезным для студентов было бы знакомство с оригинальным текстом источника, а не только чтение перевода. Здесь мы сталкиваемся со слабым знанием, а иногда вообще незнанием, латинского языка студентами-юристами. Обычный курс латинского языка составляет всего лишь 32–36 часов, что не позволяет дать студентам юридических факультетов даже сколько-нибудь полный объем грамматики; уровень лексической подготовки, как правило, ограничивается заучиванием студентами нескольких десятков юридических терминов и выражений[13]

2) Подготовка студентами докладов, по окончании которых следует обсуждение, выделение достоинств и недостатков и наиболее важных положений. В процессе подготовки доклада студент должен проявить навыки самостоятельной работы, выражающиеся в развернутом ответе на предложенную тему, в упоминании мнений римских юристов и использовании научной литературы. Иными словами, доклад – это мини-научная работа. Немногие студенческие доклады на семинарах удовлетворяют этим требованиям. Часто докладчики идут по самому простому пути, копируя текст учебника или рефератов, вывешенных в Интернете, и выдавая это за свое творчество. Остальные студенты при заслушивании докладов проявляют пассивность и неподготовленность. Неким выходом является требование ко всем учащимся в обязательном порядке в процессе подготовки к семинару составлять конспекты основных научных монографий и статей.

3) Решение задач является основной формой работы, в ходе которой студенты получают возможность осмыслить теоретические положения римского права на примере конкретных казусов[14]. На сегодняшний день издано несколько сборников задач, один из которых разработан в СПбГУПе[15]. В этом отношении мы сталкиваемся с недостаточностью знаний студентов по теме, что препятствует работе над задачами. Выход видится в самой форме работы: решение задач должно стимулировать работу студента с материалами лекций и учебником, а последнее – помогать в практических заданиях.

Таким образом, занятия по римскому праву в форме семинаров нельзя признать эффективными. Необходимо подумать о дальнейшем совершенствовании методологического инструментария и о задействовании других форм работы.

Другим важным элементом обеспечения качественности образования, по признанию Е. А. Суханова и Л. Л. Кофанова, представляется написание нового общероссийского вузовского учебника по римскому праву, учитывающего потребности сегодняшнего дня[16] Из отечественных учебников по данной дисциплине наиболее доступным и содержательным является «Римское частное право» под редакцией И. Б. Перетерского и И. С. Новицкого[17] Этот учебник написан для курса, рассчитанного на 2 семестра, и при

---

[12] См.: Библиография русской литературы по римскому праву с 1860 по 1996 г. / Сост. А. В. Щеголев // Древнее право. 1997. № 1 (2). С. 148–150.

[13] *Суханов Е. А., Кофанов Л. Л.* О проекте... С. 123.

[14] *Рудоквас А. Д.* Программа курса «Римское право». СПб., 1999. С. 8.

[15] *Рудоквас А. Д.* Сборник задач по римскому частному праву. СПб., 1996. 22 с.

[16] *Суханов Е. А., Кофанов Л. Л.* О проекте... С. 123.

[17] М., 1948; 2001.

меньшей продолжительности материал приходится во многом урезать или заменять иными более упрощенными учебными пособиями. В нашем вузе в качестве такого заменителя используется книга И. С. Новицкого «Римское право»[18] В последнее время появилось довольно большое число литературы по римскому праву, различной по содержанию и научному уровню. Ее можно разделить на три группы:

1) первую группу составляют многочисленные переиздания дореволюционных отечественных и переводных сочинений. Это добротные научные работы, но на уровне романистики конца XIX – начала XX в.;

2) вторую группу образуют отечественные работы, выходившие с конца 80-х гг. XX в. Следует отметить, что это работы, очень различающиеся по качеству;

3) и замыкают список учебники зарубежных авторов, таких как Чезаре Санфилиппо[19], Дженнаро Франчози[20] и Мануэль Х. Гарсиа Гарридо[21] Все эти работы написаны понятным языком с учетом новейших западных разработок в области римского права. Они позволяют обучать студентов римскому праву на современном уровне знаний.

Тем не менее думается, что задача создания нового отечественного учебника по римскому праву, учитывающего последние достижения романистики, выверенного и апробированного, под редакцией ведущих романистов страны, сохраняется.

Подводя итог нашему обзору, следует признать существование ряда острых моментов, от которых напрямую зависит качество преподавания римского права в нашей стране. Несмотря на серьезный характер этих недостатков, все они связаны с особенностями в историческом развитии России и, надо полагать, являются временными.

A. V. ERIOMIN

ALCUNI ASPETTI DELL'INSEGNAMENTO DEL DIRITTO ROMANO PRIVATO

(RIASSUNTO)

Secondo la delibera governativa n. 940 del 12 agosto 1994 il diritto romano è stato incluso come corso obbligatorio di insegnamento per gli studenti-giuristi del primo anno delle Università russe. Attualmente si rileva il problema della bassa qualità dell'insegnamento di questo corso, poiché la mancanza di specialisti si sente molto fortemente. Questo stato di cose determina anche dei problemi sotto il profilo della elaborazione metodologica delle lezioni e specialmente dei seminari. Nell'articolo si fa una descrizione delle varie forme di lavoro compiute nei seminari e si discute anche delle difficoltà più tipiche incontrate e dei vari modi per risolverle.

[18] 4-е изд. М., 1993; 5-е изд. М., 1994; 6-е изд. М., 1995.

[19] Курс римского частного права. М., 2002. 400 с.

[20] Институционный курс римского права. М., 2004. 428 с.

[21] Римское частное право: Казусы, иски, институты. М., 2006. 812 с.