

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЯ

Я. Вацек	К вопросу о сравнении дравидийских и алтайских языков (на материале дравидийских и монгольских языков)	5
В. Вертоградова	Некоторые проблемы изучения индийского эпиграфического материала из Кара-тепе	20
Н. Гусева	К постановке вопроса об этногенезе раджу-тов	40
В. Сарианиди	Юго-Западная Азия: миграции, арии и зороастрийцы	52
А. Абдуразаков	Исследование химических составов стеклянных изделий Древней Бактрии	66
З. Цховребов	К анализу надгробных памятников из Осетии	73

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ

М. Таубе	Значение монгольских текстов Турфанской коллекции для изучения истории монгольской письменной культуры	89
Б. Кумеков	Средневековые кыпчаки по данным «Китаб ал-'ибар...» Ибн Халдуна (XIV в.)	95
С. Кляшторный	Древнетюркская культура в свете древнейших тюркских текстов	102
	* * *	
Е. Атагарыев, Б. Ставиский	Доклады по Средней Азии на Всесоюзной археологической конференции	108
	Общее собрание Всесоюзной ассоциации востоковедов	112

ПУБЛИКАЦИИ

Н. Виноградова	Thapar B. K. Recent Archaeological Discoveries in India. UNESCO and the Centre for East Asian Cultural Studies. Tokyo, 1985, 159 p., 25 tables.	113
Б. Литвинский	Kunst und Kultur entlang der Seidenstrasse. Hrsgb. von H. G. Franz. Akademische Druck- u Verlagsanstalt. Graz, 1986, 228 S., 144 Taf.	117
Б. Ставиский	Кузьмина Е. Е. Древнейшие скотоводы от Урала до Тянь-Шаня. Фрунзе: Илим, 1986, 134 с.	122

Выпуск подготовлен Центром информации
и документации МАИКЦА:
С. И. ПОТАБЕНКО (руководитель), А. В. НАГОРНАЯ, Л. ЧВЫРЬ

СССР, 103777, Москва, ул. Жданова, 12
Институт востоковедения АН СССР

Выходит два раза в год на русском и английском языках
Издание безгонорарное

© Международная ассоциация по изучению культур
Центральной Азии, 1988

Л. Чвырь

Казахские ювелирные украшения. Альбом.
Сост. Ш. Тохтабаева. Алма-Ата: Онер, 1985,
154 с.

128

Е. Негматуллаева

Абдуллаев Т., Фахретдинова Д., Хакимов А.
«Песнь в металле». Ташкент: Изд-во им. Гафура
Гуляма, 1986.

130

Сведения об авторах

131

Исследования

К ВОПРОСУ О СРАВНЕНИИ ДРАВИДИЙСКИХ И АЛТАЙСКИХ ЯЗЫКОВ (на материале дравидийских и монгольских языков)

Я. Вацек (ЧССР)

В настоящем сообщении нам хотелось бы рассмотреть некоторые практические и теоретические вопросы, необходимые для сравнения дравидийских и монгольских языков, а также оценить важность связей между ними на уровне отдельных языков и их элементов. Очевидно, что проблема дравидийско-монгольских сходжений тесно связана с изучением ранней истории Центральной Азии, и для каждой из двух этих дисциплин безынтересны результаты, достигнутые в другой. Не так давно И. Пушкаш¹ обратила внимание в связи с дравидийско-уральскими параллелями на то, что прародиной как дравидов, так и уральских народов была Центральная Азия.

Исследование возможного языкового родства географически удаленных языков — занятие неблагоприятное, и некоторые ученые не без оснований относятся к нему скептически. В ходе сравнения возникает множество проблем, и для того, чтобы стать хотя бы в какой-то мере доказательным, оно должно отвечать некоторым основополагающим требованиям.

Прежде всего к сравнению должен быть привлечен репрезентативный материал и на его основе установлены структурные или функциональные сходжения между двумя языками или языковыми семьями. Должна быть принята во внимание теоретическая возможность того, что в прошлом соответствующие праязыки контактировали друг с другом. Бесспорно, первое требование кажется более важным, поскольку ограниченность наших знаний относительно древней истории и археологии не дает возможности доказать наличие контактов между носителями праязыков. В некоторых случаях поиски общей прародины или района древнейших контактов возможны только на основе доказанных языковых сходжений. Для первых европейских торговцев в Индии (например, Филиппо Сассетти в Гоа в 1583—1588 гг.) сходство, обнаруженное ими между итальянскими и индийскими числительными, могло показаться всего лишь интересным. В то время не было ни практических знаний, ни теоретической подготовки, которые