

На правах рукописи

Лопатин Иван Дмитриевич

**Экстремизм как социально-политическое явление современного мира
(особенности его возникновения и развития в России)**

Специальность 23.00.02 - политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ярославль - 2007

Диссертация выполнена на кафедре социально – политических теорий
Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор
Янкевич Петр Федорович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Кулаков Андрей Викторович

кандидат политических наук, доцент
Баранов Александр Валентинович

Ведущая организация – Костромская государственная
сельскохозяйственная академия

Защита состоится « 9 » ноября _____ 2007 года в 10 часов на
заседании диссертационного совета К 212.002.05 в Ярославском
государственном университете им. П.Г.Демидова по адресу: 150000, г.
Ярославль, ул. Советская, д.10, аудитория 54-а

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского
государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан « 8 » октября _____ 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Титова Л.Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность научного исследования. Периоды кризиса в развитии общества, как правило, сопровождаются крайне болезненной процедурой «переоценки ценностей», ставящей под сомнение всю предыдущую историческую социокультурную традицию. Сложность проблемы состоит в том, что новые ценности приходят на смену старым не сразу. Как правило, целые поколения молодых людей оказываются в идеологическом, ценностном вакууме. Это, как правило, происходит в виду того, что в силу возрастных особенностей, молодежь наиболее склонна заполнять жизненный вакуум установками асоциального характера. При этом такие явления характерны как для молодежи начала прошлого века, так и для современного молодого поколения, поколения XXI века. Однако необходимо указать, что применительно к прошлому веку можно говорить о недостатке опыта для противодействия подобным явлениям. Сегодня мы можем констатировать, что в современной России не проводится последовательная и эффективная молодежная политика. Все это приводит к росту асоциальной активности в молодежной среде[?].

Попытки государства ограничить проявления насилия в социальной жизни крайне противоречивы, в силу этого их реальная эффективность не значительна. Причины этих недостатков кроются в отсутствии рационального законодательства, в политической жизни общества, системе социальных отношений, когда политические субъекты зачастую реализуют не столько общезначимые, сколько частные или корпоративные интересы. Более того, как показывает международная практика, социальный эффект принимаемых антиэкстремистских законодательств как правило, невысок. Польза подобных незрелых законодательных актов скорее состоит в угрозе применения закона для сдерживания некоторых проявлений экстремизма. Хотя, в отдельных случаях (когда действия по ограничению экстремизма

[?]Следует отметить, что в новом правительстве России в 2007 г. создан орган, занимающийся молодежной политикой

проводятся в интересах государства) антиэкстремистские законы оказываются эффективными. Но, как правило, многие законодательные акты не являются орудием противодействия таким видам экстремизма, как экологическому, экономическому и др., в тоже время, их значение, масштаб не менее значителен, чем экстремизм в сфере политики. На наш взгляд, для того, чтобы задача борьбы против экстремизма была успешно решена, необходим целый ряд комплексных мер, предусматривающих, проведение эффективной социальной политики, формирование продуманной системы политического воспитания граждан, особенно молодежи, создание социально направленной правовой системы. Необходимость проведения подобной политики в России совершенно очевидна, поскольку сегодня существуют угрозы насилия как со стороны власти, так и со стороны населения.

Таким образом, актуальность изучения исследуемой нами проблемы обусловлена следующими обстоятельствами:

- ростом угрозы терроризма во всемирном масштабе и вовлеченностью молодежи в экстремистские движения;
- стремлением определенных политических кругов превратить молодежь в пятую колонну провоцируемых «бархатных революций»;
- возрастанием значимости молодежных общественных организаций в современных социально-политических движениях;
- необходимостью политической социализации молодежи в современной России как условия стабилизации российского общества;
- недостаточностью изученности проблем молодежного экстремизма в современных условиях.

Степень изученности проблемы.

История анализа экстремизма как социально-политического явления сравнительно молода, в то время как сам экстремизм известен давно и во многих странах проявил себя как явление многоаспектное. Исследование молодежного экстремизма как социально-политического явления требует

комплексного и междисциплинарного подхода, обращения к широкому кругу разнообразных источников. Существующая отечественная и зарубежная литература, посвященная анализу экстремизма, достаточно обширна.

Методологические истоки современных исследований экстремизма восходят к работам различных авторов, прежде всего к теории анатомии Р.Мертон, концепциям, разработанным Т.Парсонсом, представителями «чикагской школы» (А.Коэн и др.)¹.

Концептуальные положения по экстремизму изложены в трудах ученых: Г.И. Авиценовой, О.Я. Антоняна, З.С. Арухова, П.П. Баранова, Л.Д. Башкатова, В.П. Бондаревского, Т.С. Бояр-Созоновича; В.В. Витюк, С.А. Воронцова, Ю.Р. Газимагомедова, А.С. Грачева, Г.С. Денисовой, И.П. Добаева, А.А. Игнатенко, И.И. Карпец, А.С. Киреева, А.А. Козлова, В.И. Козлова, Е.Г. Ляхова, Д.В. Новикла, Н.А. Романова, С.И. Романовского, К.А. Салимова, О.В. Старкова, М.П. Телякавова, В.Н. Томалинцева и др.².

Ряд отечественных исследований предприняли попытку рассмотрения экстремизма как системного образования. Исследованию экстремизма как политико-правовой категории посвятили работы Ю.М. Авдеев, Ю.М. Антонян, В.П. Бондаревский, А.М. Верховский, А.В. Дмитриев, И.Ю. Залысин, С.М. Кочои, В.И. Петрищев, М.Ф. Поляков, В.Л. Суворова, В.В. Серебряников³.

1 См. например: Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002.

2 Авиценова Г.И. Политический радикализм в России: концептуальные подходы к понятию и пути нейтрализации// Вестник МГУ. 1995. №2-3; Арухова З.С. Вооруженные конфликты на Северном Кавказе в свете теории и практики джихада// Ислам и политика на Северном Кавказе. Ростов-на-Дону, 2001; Он же: Экстремизм в современном исламе. Очерки теории и практики. Махачкала, 1999; Бояр-Созонович Т.С. Международный терроризм: политико-правовые аспекты. Киев, Одесса, 1991; Витюк В.В. Некоторые аспекты терроризма в контексте современных конфликтных ситуаций/ Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. М., 1993; Власов В.И. Экстремизм: сущность, виды, профилактика. М., 2003; Грачев А.С. Политический экстремизм. М., 1986; Добаев И.П. Исторические и доктринальные корни исламского радикализма, его современные проблемы и течения// Центральная Азия и Кавказ. 2001. №2 (14); Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. М., 1992; Козлов А.А. Молодежный экстремизм. СПб., 1998; Романов Н.А. Политизация организованной преступности// организованная преступность – 2.М. 1993; Романовский С.И. Нетерпение мысли, или Исторический портрет радикальной русской интеллигенции. СПб., 2000; Салимов К.С. Современные проблемы терроризма. М., 1999; Томалинцев В.Н. Человек в 21 веке: Поиск на грани творчества и экстремизма. СПб., 2001.

3 Авдеев Ю.И. Терроризм как социально-политическое явление// Современный терроризм: состояние и перспективы. М., 2000; Антонян Ю.М. Причины преступного поведения. М., 1992; Бондаревский В.П. Политический экстремизм. Социально-политическое взаимодействие на территории: механизмы, трансформации, регулирование// Материалы респ. науч. конф. Кемерово, 9-11 декабря 1998. Кемерово, 1999; Верховский А.К., Папп В., Прибыловский В.Н. Политический экстремизм в России. М., 1996; Верховский А., Михайловская Е. Прибыловский В.Н. Политическая ксенофобия: радикальные группы.

Существенный вклад в изучение и осмысление причин, истоков и сути фашизма, нацизма, неофашизма, неонацизма – тех явлений, которые мы сегодня рассматриваем и объединяем под общим термином «политический экстремизм» - внесли труды советских ученых. Как утверждал в своем интервью известный советский и российский ученый А.А. Галкин, такая специфика тогдашней советской науки, как возможность изучения политических процессов на материале зарубежных стран, позволило советским ученым, во-первых, понять процессы, происходившие за рубежом, а, во-вторых, дала возможность отработать методологию исследования.⁴ Среди работ зарубежных авторов, посвященных данной теме, и издававшихся в России, следует отметить труды П.Алатри, Р. Бурдерона, В. Виннерманна, Ж. Желева, Э. Нольте, В. Райха, П. Тольятти, Ф. Фюре. В области исследования феномена экстремистской активности молодежи имеют определенное значение работы Э. Фромма, К. Юнга, С. Московичи, Г. Тарда⁵, посвященные изучению характера массовых социальных движений, а также политической борьбы как фактора общественного прогресса.

Проблемы молодежного экстремизма рассматривают в своих работах Е. Апажева, О. И. Аршова, А.А. Козлов, А.С. Грачев, Г. Авцинова, В. Лисовский, В.И. Левичева, Д. Ольшанский, В.Н. Томалинцев⁶ и др.

Исследования современного молодежного экстремизма отражены в аналитических статьях. Это работы таких ученых как В. Галицкий, Ю.

Представления лидеров. Роль церкви. М., 1999; Дмитриев А.В. Этнический конфликт: теория и практика. М., 1998; Кочои С.Н. Терроризм и экстремизм: уголовно-правовая характеристика. М., 2005; Петрищев В.Е. Организационно-правовые аспекты борьбы с терроризмом в странах СНГ// Социальные и психологические проблемы борьбы с международным терроризмом. М., 2002; Полякова М.Ф. Заключение на проект федерального закона «О противодействии политическому экстремизму». Региональная общественная организация «Независимый экспертно-правовой совет». 12 декабря 2001 г.; Серебряников В.В. Социальные угрозы и безопасность России// Социальная и социально-политическая ситуация в России: анализ и прогноз. М., 1994; Суворов В.Л. Вооруженный экстремизм и терроризм как угроза безопасности России// терроризм и политический экстремизм: вызовы и поиски адекватных ответов. М., 2002.

4 Галкин А. А. Интервью С.В. Патрушеву 17 июля 2000 года// Отечественная политология: Итоги 20 века: Сб. науч. трудов/ РАН ИНИОН. Отв. ред. вып. Ильин М.В. М., 2001 с. 25

5 Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994; Тард Г. Личность и толпа. СПб., 1903; Московичи С. Век толпы. М., 1998; Юнг К. Проблемы души нашего времени. М., 1994

6 Апажева Е. Молодежь как фактор стабилизации межэтнических отношений на Северном Кавказе// Вестник МГУ. сер. 18 «Социология и политология». 2003. №2; Аршба О.И. Современный правый экстремизм в Европе// Вестник МГУ. сер.18 «Социология и политология». 2002. №4; Молодежный экстремизм/ Под ред. Козлова А.А. СПб., 1998; Лисовский В.Т. Типы самостоятельных объединений// Криминологии о неформальных молодежных объединениях. М., 1990; Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений// Социологические исследования. 1998. №5

Солонин, В. Третьяк, Н.Б. Бааль, Р. М. Афанасьева.

Анализируя степень изученности проблемы, мы считаем необходимым подчеркнуть, что в отечественных и зарубежных исследованиях не сформировалось единого подхода к определению понятия «экстремизм». Свидетельством этого являются, в частности, многочисленные попытки рассматривать экстремизм как синоним таких понятий, как фашизм, национал-социализм. В связи с этим определение сущности экстремизма является важной теоретико-методологической задачей.

Теоретической и источниковой базой исследования явились классические и новейшие политологические работы, посвященные проблеме экстремистских проявлений, документы и литературные источники, относящиеся к двум основным категориям: материалы, исходящие непосредственным образом от субъектов экстремистской активности и материалы, исходящие от иных участников процесса. Поскольку интересующим нас субъектом выступает молодежь, то к их числу относятся листовки, воззвания, прокламации, статьи и иные печатные материалы, содержащие экстремистские призывы и сентенции, программы молодежных организаций, записи речей, Интернет-материалы, стенограммы заседаний и конференций. Материалами второго рода являются главным образом юридические документы, законы, исходящие от органов власти, также и различного рода статистические данные, свидетельства участников и очевидцев проявления экстремистской активности.

Цель исследования – выявление исторических и социально-политических основ возникновения и развития экстремизма в молодежной среде в России.

Данная цель реализуется через решение следующих задач:

- выявление сущности политического экстремизма, его видов и форм;
- определение особенностей проявления экстремизма в политической практике современной России;
- выявление исторических корней массового распространения

экстремистской активности в среде молодежи;

- выявление принципиальных особенностей молодежной среды, как благоприятной для распространения экстремистских установок в сознании;
- исследование методов и форм противодействия антисоциальным движениям молодежи и преодоление экстремизма в молодежной среде.

Работа структурирована в соответствии с поставленными целью и задачами.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- анализируется и уточняется категориальный аппарат проблемы содержания понятия «экстремизм»;
- уточнено понятие политического экстремизма среди современной молодежи;
- исследуются исторические условия возникновения молодежного экстремизма в России;
- выявлены социально-политические факторы формирования экстремизма в сознании и поведении современной российской молодежи;
- характеризуются особенности российской молодежной среды как наиболее благоприятной для распространения экстремистских установок и моделей поведения;
- экстремизм характеризуется как неотъемлемая составляющая современных социально-политических отношений, которая, видоизменяясь, принимает новые виды и формы.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- продолжена работа над совершенствованием категориального аппарата понятия экстремизм;
- дан анализ феномена экстремизма в соответствии с современными социально-психологическими, культурными, политическими предпосылками;
- определяются исторические корни явления в условиях отечественной практики;

- обозначается специфика формирования асоциальных установок в сознаний современной молодежи путем анализа факторов, оказывающих наибольшее влияние на общественное настроение в молодежной среде;

- дается характеристика воздействия наиболее значительных молодежных организаций современной России на процесс поддержания асоциальной активности в молодежной среде.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- результаты исследования могут способствовать углублению знаний и постановке новых проблем в деле понимания причин экстремистских проявлений в молодежной среде и методике противодействия им;

- представленные материалы могут быть использованы в подготовке лекционных курсов по политологии и социологии.

На защиту выносятся следующие положения:

- экстремизм, являясь необоснованным насилием, применяемым «сверх меры», сегодня – неотъемлемая часть социальных отношений и проявляется на всех уровнях общественной жизни;

- формы современных проявлений экстремизма крайне разнообразны и постоянно видоизменяются;

- современное распространение экстремистских установок в массовом сознании общества обусловлено историческими и социокультурными традициями российского общества;

- объективные условия, факторы и тенденции экстремизма в современной России предполагают использование новых методов и форм противодействия этому явлению;

- для формирования экстремистских настроений среди молодежи сегодня существуют исключительно благоприятные условия.

Апробация диссертационного исследования.

Исследуемые автором проблемы неоднократно обсуждались на научных конференциях, проводимых в г. Костроме 2005-2006 г.г. По итогам выступления опубликованы 3 статьи, издана монография в соавторстве в

2007 году в г. Ярославле. Работа дважды обсуждалась на кафедре социально-политических теорий Ярославского государственного университета в 2006 и в 2007 годах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертантом обосновывается актуальность темы исследования, формулируется его цель, задачи, предмет, объект, рассматривается степень изученности проблемы, определяются новизна и практическая значимость проблемы.

В первой главе «Экстремизм в современном мире: теория, методология и практика» раскрываются основные подходы и ключевые понятия, трактовки понятия «экстремизм» в современной научной литературе, выявляется разница между ними, проводится грань между понятиями: «насилие», «экстремизм», «терроризм», определяются социальные экстремумы и формулируется авторская трактовка понятия экстремизм.

Противоречивый характер самого явления, его постоянная эволюция вместе с эволюцией общества определяет разницу подходов ученых. Наиболее четко выделяются две тенденции, первая – в западной литературе, вторая – в отечественной. Для западной традиции характерно определять как экстремизм все те действия субъектов в политике и иных сфер социальной жизни, которые не укладываются в рамки западной модели общества, все, что направлено против «демократических устоев», объявляется асоциальным. Отечественные исследователи отдают предпочтение определению экстремизма через другое понятие – насилие, выделяя в первую очередь его характер – обоснованный либо нет, считая за экстремистскую деятельность таким образом такое применение насилия, которое не оправдано целью, «сверх меры». Диссертант разделяет в данном случае точку

зрения отечественных ученых и дает обзор соответствующих работ в сносках первой главы диссертационного исследования.

Различие политических взглядов разных исследователей также налагает определенную сложность в деле определения сути явления экстремизм. Отсутствие общепринятого, признаваемого всеми определения позволяет использовать его как ярлык для обвинения политических противников. Ввиду этого обстоятельства диссертантом дается собственное определение, которое совпадает с определением, которое дается в работах А.А. Козлова.

Являясь таким образом «насилием сверх меры», неоправданным целью, экстремизм проявляется в различных сферах общества. Однако массовый характер явление приобретает с разрушением традиционного общества. Со второй половины 19 века социальные отношения приобретают характер массовости, с информационной революцией значительному числу членов общества становится доступным огромный массив информации, который дает толчок формированию массового общества. Насилие экстремистского характера, будучи ранее уделом немногих, также проникает в массы, становится новым стилем жизни и способом мышления. На протяжении всего 20 века мы можем наблюдать множество актов насилия экстремистского характера, осуществляемых массами, руководимыми вождями. Хотя примеров экстремистской деятельности со стороны государственного аппарата предостаточно, главным действующим лицом, субъектом насилия становится толпа, масса, именно ее действия становятся наиболее опасными для общества.

Однако автор считает, что экстремизм – понятие достаточно широкое, отнюдь не последняя крайность в деле применения необоснованного насилия. «Логическим, но не обязательным»⁷ продолжением экстремизма является терроризм, представляющий собой еще более масштабное применение необоснованного насилия. Для определения граней между

⁷ Цитата по Козлов А. А. Молодежный экстремизм. Спб., 1998

экстремальным, экстремистским и террористическим диссертантом наиболее удачным видится понятие социальных экстремумов, позволяющее классифицировать отдельные проявления насилия в обществе. Хотя для определения деятельности на предмет принадлежности к экстремизму либо терроризму мерилom обычно служит масштаб насилия, необходимо подходить к каждому случаю в отдельности, так как не всякое насилие, особенно со стороны государства, является злом для общества, в отдельных случаях оно – самый безболезненный выход из тяжелой ситуации, позволяющий избежать еще большего насилия в дальнейшем.

В отечественной практике экстремизм в общественных отношениях становится серьезной проблемой для социума со второй половины 19 века, после реформ Александра II, что связано с изменением социальных отношений, разрушением традиционного уклада общественных отношений. В результате образовавшегося ценностного вакуума значительная часть молодых людей оказалась под влиянием деструктивных идей. Противоречащая отечественной культурной традиции система взглядов стала очень популярной среди молодежи. Государство, власть не смогли адекватно и вовремя отреагировать на изменения в общественном сознании и результатом этого явились столь мощные экстремистские организации как «Народная воля» и Партия социалистов-революционеров. В русской истории и ранее случались массовые всплески насилия, однако через определенное время общество возвращалось к нормальному состоянию, в конце 19 века этого не произошло по причине раскола в социуме, который в условиях массового общества преодолеть значительно сложнее. Таким образом в конце 19 - начале 20 веков мы получили мощную организацию экстремистского толка – партию социалистов - революционеров, структура которой стала классической для большинства последующих – старшие руководят, молодые исполняют. Партия социалистов - революционеров первой применила массовый террор не адресного, а тотального характера, что имело столь трагические последствия в дальнейшем, когда после 1917

года террор невиданных ранее масштабов захлестнул нашу страну. Именно социалистам - революционерам и социалистам – революционерам-максималистам принадлежит печальное первенство в раскручивании «маховика» тотального насилия.

В первой рассматриваются различные виды экстремизма: политического, идеологического, психологического, экологического характера. Автор диссертации рассматривает особенности развития экстремистской активности в начале XX века в России в связи с социальными процессами, имевшими проявление во всем мире. Автор показывает, как, каким образом в изменявшихся исторических условиях объективно менялись формы и содержание экстремизма, его лозунги, цели и задачи, методы борьбы. Изменялся классовый состав экстремистов, изменялись и его формы, ценности и лозунги, появлялись левые и правые течения.

Автор работы доказывает, что массовую фазу развития экстремизма в XX веке обеспечили маргинальные слои, часть интеллигенции, отдельные группы военных, студенчества, националистические и религиозные движения. Именно в начале XX века сформировался не адресный, а массовый тип террора, чем мир «обязан» в первую очередь социалистам – революционерам.

Автор диссертации делает вывод, что экстремизм в конце XX – нач. XXI в. принял характер международного явления, имеющего свои объективные условия возникновения и развития.

Во второй главе «Экстремизм как деформированное сознания и поведение современной молодежи» рассматриваются принципы противодействия экстремистским проявлениям в зарубежной и отечественной практике, факторы, формирующие экстремистские установки в сознании граждан современной России, конкретные экстремистские проявления в деятельности современных молодежных организаций и объединений.

Особенностью проявлений немотивированного насилия в массах на протяжении прошлого столетия является «молодежное лицо» экстремизма. Не изменилось положение дел и в нынешнем веке. Связано это опять же с изменившимися социальными отношениями. С каждым годом увеличивается срок достижения человеком социальной зрелости, то есть возможности занять более-менее солидное положение в обществе, именно этот период жизни, получения образования, поиск достойного рабочего места и представляет наибольшую опасность в плане перехода к экстремистскому способу мышления и действия. В начале 20 века именно из не нашедших себе применения в «мире взрослых» молодых людей формировали армию террористов социалисты - революционеры (Каляев, Балмашов, Спиридонова и др.). И сегодня молодому человеку зачастую нечего терять, потому они легко идут громить витрины и поджигать автомобили, участвовать в многочисленных столкновениях на спортивных мероприятиях. Как и в начале 20 века, в начале 21 века государство не относится с должным вниманием к проблемам молодых людей, что фактически толкает их на путь асоциальной активности. Для молодежи чрезвычайно важным является фактор востребованности в обществе, в чем помочь в современных условиях может только государство. При отсутствии этой помощи следует рост молодежной преступности, уход значительной части молодых людей в контркультуру. Не сама по себе молодежь склонна к экстремистским действиям, а общество толкает ее на этот путь, так как в любой ситуации на первом месте в ряду потребности человека стоит приемлемое материальное обеспечение, в случае невозможности его достижения общественно-одобряемым, законным путем, его достигают любыми другими путями, то есть незаконными, экстремистскими. Не стоит забывать также о психологических особенностях молодых людей – ввиду недостаточного жизненного опыта их гораздо легче увлечь на различные авантюрные предприятия.

В деле борьбы с немотивированным насилием в странах Западной

Европы и США накоплен достаточно большой опыт в области правовых актов. На Западе существуют 2 основные тенденции в области законодательного противодействия экстремизму, условно называют «американскую» (США, Британия) и «германская» (ФРГ, Франция, Австрия). Для первой характерно отсутствие конкретных запретительных законодательных актов, акцент на судебную деятельность в интересах конкретного пострадавшего субъекта. Для второй свойственны запреты на определенного рода литературу, печатные материалы, публичную пропаганду конкретных политических взглядов. Отечественный закон «О противодействии экстремистской деятельности» представляет собой попытку копирования германского опыта правового противодействия экстремизму, что в российских условиях представляется не соответствующим реальной обстановке в обществе. Однако наш закон, при всех его недостатках, имеет потенциал для совершенствования, его главным плюсом является сам факт существования.

Однако, как показывает практика, правовые акты мало способствуют к минимизации экстремистской активности в обществе, как на Западе, так и в России, также как никакой, даже самый лучший уголовный кодекс не может сам по себе снизить уровень преступности. Для успешного противодействия массовому насилию в социальной жизни необходимо устранить его первопричину, а таковой является неустойчивое экономическое положение масс. Наиболее эффективными мерами по противодействию массовому насилию таким образом являются меры финансового характера, осуществляемые государством, как-то: доступный кредит, выгодная ипотека. Они также помогают укреплению стабильности в обществе, так как у людей появляется что терять в случае социальных катаклизмов.

Второй по значимости фактор, определяющий эффективность противодействия насилию – востребованность людей, наличие у них ясных жизненных перспектив. В современном обществе без участия государства благоприятной ситуации в этом аспекте также достичь невозможно.

Наиболее важны ясные перспективы для молодых людей. Здесь наиболее удачным путем видится создание массовой организации молодежи под руководством государства, с помощью которой можно было бы воспитывать нужные обществу ценностные установки, занимать свободное время молодых людей полезной деятельностью, готовить к жизни и работе в «мире взрослых».

Невостребованность и незанятость являются как раз важнейшим фактором, порождающим экстремистские действия масс в современном российском обществе. Причем прямое насилие сегодня уже не самое опасное асоциальное явление. Куда больше вреда для общества приносят пассивные проявления экстремизма, такие как алкоголизм и наркомания, именно они имеют сегодня наиболее широкое распространение. По сравнению с ними даже экстремистские организации не представляют большой угрозы обществу. Поэтому на сегодняшний день нет большого смысла в подробном рассмотрении деятельности различных общественных объединений экстремистского толка. Во-первых, они слишком малочисленны, во-вторых, ни одно из них реально не ставит цель, единственно важную в политике – приход к власти. Но главное – экстремистские по характеру политические объединения молодежи сегодня, как это не парадоксально, приносят пользу обществу, так как хотя бы чем-то занимают людей, отвлекая их таким образом от алкоголя и наркотиков.

Помимо указанных факторов, прямо способствует росту экстремистских настроений в обществе деятельность отечественных СМИ. Вместо объективной и качественной подачи информации, они посредством программ различного содержания и направленности пропагандируют насилие, ненависть, безразличие к ближнему и прочие контркультурные ценности. Для пресечения такой деятельности необходим закон о СМИ, предполагающий ответственность за подачу объективной информации, вводящий запрет на трансляцию и печать определенного типа материалов. Такие законы существуют на Западе и видится полезным в данном случае

скопировать европейский опыт.

Все вместе указанные факторы ведут к такому социальному положению, которое можно именовать атомизацией общества, то есть распадом единой культуры, единого социума на множество мелких составляющих. Являясь следствием экстремизма, такое положение усиливает его. Социологическое исследование, проведенное диссертантом среди студентов костромских и ярославских ВУЗов, показывает, что экстремизмом большинство респондентов считают действия различных мелких группировок оппозиционного толка, применительно исключительно к политике. Также оно подтверждает исключительно малый интерес к политике со стороны молодых людей. Это вполне закономерно-парламентаризм есть не свойственная нашей культуре политическая традиция, ни одни выборы не идут на пользу простым людям, они справедливо их игнорируют. При сохранении нынешнего положения вещей проявления насилия в обществе будут только расти, для осуществления эффективных мер борьбы с экстремизмом необходимо возвращение к более свойственной нашему народу политической модели.

В заключении обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы выводы и даны рекомендации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в ведущих научных журналах, включенных в перечень ВАК:

1. Лопатин И. Д. О проявлениях экстремизма в современном обществе // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2006 г., № 12. – С. 98 - 102

2. Лопатин И. Д. Экстремизм в обществе современного типа // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4. - 2007 г., № 9. – С. 164 - 167

Другие публикации:

3. Лопатин И. Д. Особенности проявлений экстремистской активности в современном обществе // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2007., № 9 – С. 123- 127

4. Лопатин И. Д. Основные черты массового сознания современной России // Актуальные проблемы современной философии и политологии: Материалы межвузовской научно- практической конференции 13 декабря 2005 года / под редакцией С. К. Булдакова.- Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. – С. 90 - 93.

5. Лопатин И. Д. О современных проявлениях экстремистской деятельности // Актуальные проблемы современных социально- гуманитарных наук: Материалы научно- практической конференции 16 декабря 2006 года / под редакцией С. К. Булдакова.- Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. – С. 209- 212.

6. Лопатин И. Д., Янкевич П. Ф. Экстремизм как социально – политическое явление современного мира (особенности его возникновения и развития в России). Монография. – Ярославль: «Издательство «Литера»», 2007. – 167 с.