

*На правах рукописи*

**КИДЯРОВ АЛЕКСЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ**

**ЯРОСЛАВСКИЙ МЯТЕЖ 1918 Г. В КОНТЕКСТЕ ГРАЖДАНСКОЙ  
ВОЙНЫ В РОССИИ**

**Специальность: 07.00.02 – Отечественная история**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

**Ярославль – 2010**

Работа выполнена на кафедре истории России ГОУ ВПО «Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова»

**Научный руководитель -** доктор исторических наук, профессор  
Белов Андрей Михайлович

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
Федюк Владимир Павлович

кандидат исторических наук, доцент  
Красовская Юлия Владимировна

**Ведущая организация -** ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет»

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 г. в \_\_ часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.002.01 при Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Советская, 10

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2010г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Марасанова В.М.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** обусловлена рядом причин. Ярославский мятеж 1918 г. был одним из крупнейших антисоветских выступлений на территории Верхнего Поволжья, без изучения которого невозможно глубокое понимание крайне сложного и противоречивого начального периода Гражданской войны и истории белого движения в целом. В настоящее время назрела необходимость объективного подхода к теме. Длительное время в отечественной историографии господствовали односторонние оценки ярославского мятежа лишь как преступной «белогвардейской авантюры». Ограниченность круга доступных исторических источников не позволяла исследователям в полной мере проанализировать характер ярославских событий июля 1918 г. С открытием для исследователей ранее недоступных архивных фондов появилась возможность всестороннего изучения ярославского мятежа. Стало возможным исследование новых аспектов восстания, в том числе, его идеологии, целей, поддержки повстанцев со стороны части населения. В наши дни продолжаются дискуссии о причинах, характере и уроках мятежа. Актуальность темы обусловлена также ее недостаточной научной разработанностью, поскольку имеющиеся работы не отражают всего многообразия ее аспектов. Разрешить сложившуюся проблемную ситуацию помогает обращение к комплексу документов и материалов, ставших доступными для исследователей только в последние годы. Не потеряли значения для современности и моральные уроки ярославского мятежа. История ярославских событий красноречиво свидетельствует о том, что применение насилия в политической и социальной борьбе может привести к страданиям мирного населения и жертвам среди невинных граждан.

**Объектом** исследования является отношение различных социальных слоев к советской власти в первые месяцы большевистской диктатуры, причины антагонистического противостояния, переросшего в открытое вооруженное столкновение.

**Предмет:** ярославский мятеж в контексте Гражданской войны как проявление антагонистических отношений белых и красных, его истоки, характер, влияние на характер и ход Гражданской войны.

**Территориальные рамки** исследования включают Ярославскую губернию, ставшую центром мятежа, а также города Костромской и Владимирской губерний (Кострома и Муром), где готовились антисоветские выступления или получили отклик ярославские события июля 1918 г. Исторически Ярославль являлся крупным промышленным центром, чье географическое и стратегическое положение повлияло на его выбор в качестве центра антибольшевистского восстания. Вместе с тем, ярославский мятеж в планах его организаторов был тесно связан с вооруженными выступлениями в ряде других городов Верхнего Поволжья, из которых инициировать восстания удалось лишь в Рыбинске и Муроме. Анализ

событий ярославского мятежа предполагает его рассмотрение в контексте других антисоветских выступлений в районе Верхнего Поволжья.

**Хронологические рамки** охватывают период с октября 1917 г. до конца июля 1918 г, то есть со времени установления советской власти в Ярославле и ее первых преобразований, когда возникли те социально – политические противоречия, последствием которых явился ярославский мятеж, до его подавления и ликвидации других антибольшевистских выступлений в Верхнем Поволжье, возникших в июле 1918 г. Для изучения событий ярославского мятежа важно рассмотреть общественно-политическую ситуацию в Ярославской губернии в октябре 1917 – первой половине 1918 гг., в которой складывались предпосылки мятежа, проанализировать подготовку восстания силами «Союза защиты Родины и свободы» в марте – июле 1918 г. и непосредственно ход июльских событий (6 – 21 июля 1918 г), включая разгром восстания, а также антисоветские выступления в Рыбинске и Муроме, развивавшиеся параллельно с ярославским мятежом.

### **Историография.**

Анализируя степень изученности рассматриваемой проблемы, можно выделить два основных периода в исследовании ярославского мятежа: советский (с 1918 г. до начала 1990-х гг.) и современный (с начала 1990-х гг.).

Заметное влияние на советскую историографию оказали работы и выступления большевистских партийных и государственных деятелей, которые со временем приобрели характер исторических источников, определявших методологическую позицию историков. В них даются оценки антисоветских выступлений, в том числе и в Ярославле. Так, В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий рассматривали ярославский мятеж как результат деятельности внешних врагов революции, при этом связывая ярославские события с московским левоэсеровским мятежом<sup>1</sup>.

Весомый вклад в освещение истории мятежа внесли сами участники событий из числа ярославских большевиков, чьи публикации представлены в ряде сборников 1918 – 1920-х гг.<sup>2</sup> В опубликованных материалах был намечен основной круг проблем, связанных с историей ярославского мятежа, которые разрабатывались в дальнейшем советской историографией: причины восстания, его подготовка, подавление мятежа. Кратко затрагивался вопрос о связи ярославского мятежа с антибольшевистскими выступлениями в Рыбинске, Муроме, Костроме. Однако ход ярославских событий освещался фрагментарно.

Упоминания о ярославских событиях содержатся в обзорных работах 1920

---

1 Ленин В.И. Речь на объединенном заседании ВЦИК, московского совета, фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов Москвы 29 июля 1918 г. / Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 37. - С.1-19. Троцкий, Л.Д. На пути к социализму. Хозяйственное строительство Советской республики. – М. – Л., 1927.

2 Берг С., Королев В., Розанова О. Ярославский сборник, посвященный годовщине Великой Октябрьской революции и июльским событиям. – Ярославль, 1918; Розанова О. Громов А. Васильев А. и др. Из истории ярославского белогвардейского мятежа (6 – 22 июля 1918). – Ярославль, 1922; Шестнадцать дней. Материалы по истории ярославского белогвардейского мятежа (6 – 21 июля 1918 г.). Под общ. ред. Н.Г. Пальгуновой и О.И. Розановой. – Ярославль, 1924.

– 30-х гг., посвященных Гражданской войне<sup>1</sup>. Ярославское восстание характеризовалось в них как звено в цепи интервенции и внутренней контрреволюции. В работах С. и М. Бройде, С. Кустова, В.А. Галкина<sup>2</sup> был собран и проанализирован некоторый документальный материал по данной теме.

Заметной вехой в изучении ярославского мятежа явилась диссертация Т.М. Амберовой<sup>3</sup>. Автор подробно анализирует место Ярославля в планах участников восстания с учетом географического и стратегического положения города, силы контрреволюции в Ярославле и основной ход событий восстания, отмечая важную роль офицеров старой армии, буржуазии и духовенства в качестве социальной базы мятежа. В работе также подчеркивается, что крестьянство и рабочие Ярославля не оказали восставшим какой-либо помощи. По утверждению автора, лишь отдельные представители кулацких элементов присоединились к мятежу. Позднее подобные оценки воспроизводятся в статье Т.М. Амберовой<sup>4</sup>, в которой проанализированы причины возникновения ярославского мятежа, его подготовка, силы контрреволюции в ярославском крае, ход мятежа, а также затрагиваются вопросы антисоветского движения в Костроме, Рыбинске, Муроме.

В работах 1950-х гг., посвященных становлению советской власти в Ярославской губернии (в том числе, П. Козлова и Н. Резвого, Л.Б. Генкина<sup>5</sup>), ярославский мятеж рассматривался как звено в сети антисоветских заговоров, охвативших города Поволжья и центра России. Главную причину ярославского восстания авторы традиционно видели в интригах империалистов Антанты, стремившихся уничтожить молодую советскую республику. Исследователи при этом односторонне трактовали позицию населения, подчеркивая преданность рабочих и крестьян партии большевиков.

В 1960 – 70 – е гг. был опубликован ряд работ по истории Гражданской войны (Л.М. Спирина, Г.В. Кузьмина и других авторов), которые попутно, в связи с изучением других проблем, освещали и вопрос о восстании в

---

1 Лацис М.И. Два года на внутреннем фронте - М., 1920; Какурин Н.Е. Стратегический очерк гражданской войны, М. — Л., 1926; Владимирова В. Год службы «социалистов» капиталистам. Очерки по истории контрреволюции в 1918 году. – М. – Л., 1927. Конокотин А. Очерки по истории гражданской борьбы в Костромской губернии. – Кострома, 1927; Какурин Н.Е., Вацетис И.И. Гражданская война 1918 – 1921 гг. – СПб., 2002; Рабинович С. История Гражданской войны. – М., 1933.

2 Бройде С. Ярославский мятеж. По запискам генерала Перхурова. – М., 1930; Кустов С. Разгром контрреволюционного белогвардейского мятежа в Ярославле. – Ярославль, 1938; Галкин В.А. Разгром белогвардейского мятежа в Ярославле в 1918 г. – Ярославль, 1939.

3 Амберова Т.М. Разгром контрреволюционного мятежа в Ярославле летом 1918г. Дисс... канд. ист. наук. – Ярославль, 1952.

4 Амберова Т.М. Участие трудящихся Ярославской и Костромской губерний в разгроме белогвардейского мятежа в Ярославле летом 1918 г. /Костромской технологический институт. Ученые записки кафедры марксизма – ленинизма. Выпуск 1. – Кострома, 1964.

5 Козлов П., Резвый Н. Борьба за власть советов в Ярославской губернии. – Ярославль, 1957; Генкин Л.Б. Ярославские рабочие в годы гражданской войны и интервенции. – Ярославль, 1958.

Ярославле<sup>1</sup>. Отметим среди них работы Д.Л. Голикова<sup>2</sup>, который рассматривал ярославский мятеж в общем контексте борьбы большевиков с белым движением и интервенцией, касаясь также истории антибольшевистских выступлений в Рыбинске и Муроме.

События антибольшевистских выступлений в Верхнем Поволжье рассматриваются в обобщающих работах, посвященных истории местных организаций КПСС<sup>3</sup>. Восстания в Ярославле, Муроме, Рыбинске в данных работах освещаются главным образом в аспекте их подавления частями Красной армии.

В работах 1980-х гг. заметно стремление к обобщению накопленного ранее материала при сохранении прежних оценок ярославских событий. Следует отметить монографию И.И. Минца, в которой автор сделал попытку связать ярославские события с мятежом левых эсеров в Москве, не подкрепив, однако, эту гипотезу весомыми доказательствами<sup>4</sup>. В ряде работ, посвященных биографии советских партийных и военных работников, рассматривается их участие в борьбе с мятежом<sup>5</sup>.

Одним из наиболее полных исследований по проблеме ярославского мятежа является изданная в 1984 г. книга Р.В. Балашова «Пламя над Волгой»<sup>6</sup>. Автору, используя архивные документы, военную переписку, мемуары очевидцев, удалось воссоздать достаточно подробную и целостную картину мятежа. Однако для данной работы характерны односторонние оценки деятельности участников ярославских событий июля 1918 г. Главную причину возникновения антибольшевистского мятежа автор, подобно другим советским историкам, видит в интригах империалистов Антанты, объединившихся с внутренними контрреволюционерами и стремившихся подавить пролетарскую революцию. Кроме того, некоторые тезисы не получили четкого обоснования. Так, не было убедительно аргументировано утверждение о связи ярославского восстания с мятежом левых эсеров.

В начале 1990-х годов историографическая ситуация в изучении мятежа существенно изменилась. Перемены в общественно-политическом строе в стране позволили историкам выйти за рамки концепций, диктовавшихся требованиями партийной идеологии. В ярославских краеведческих изданиях

---

1 Краткая история гражданской войны в СССР. – М., 1962; Спиринов Л.М. Классы и партии в гражданской войне в России (1917 – 1920). – М., 1968; Кузьмин Г.В. Разгром интервентов и белогвардейцев в 1917 – 1922. (Научно - популярный очерк). – М., 1977; Клименко В.А. Борьба с контрреволюцией в Москве. 1917 – 1920 гг. – М., 1978.

2 Голиков Д.Л. Разгром очагов внутренней контрреволюции в Советской России. // Вопросы истории. 1967. №12. - Вопросы истории. 1968. №1. - Вопросы истории. 1968. №2; Он же. Как был ликвидирован контрреволюционный мятеж в Ярославле, Рыбинске и Муроме в 1918 году. // Вопросы истории. 1965. №4. – С. 210 – 214; Он же. Крах вражеского подполья. Из истории борьбы с контрреволюцией в Советской России 1917-1924 гг. - М., 1971.

3 Очерки истории Костромской организации КПСС. – Ярославль, 1967; Очерки истории Владимирской организации КПСС. – Ярославль, 1972; Очерки истории Ярославской организации КПСС. – Ярославль, 1985.

4 Минц И.И. Год 1918. – М., 1982.

5 Миловидов В.Л. По убеждению: Документальный очерк об Н.А. Филатове. – Ярославль, 1982. Фрунзе М.В.: военная и политическая деятельность. – М., 1984; В памяти народа.– Ярославль, 1988.

6 Балашов Р. В. Пламя над Волгой. (Ликвидация белогвардейского мятежа в Ярославле летом 1918 г). – Ярославль, 1984.

стали публиковаться подборки документов по истории мятежа, подготовленные исследователями (в том числе, В.Н. Козляковым, Е.А. Ермолиным, Е.А. Ершовым)<sup>1</sup>, что способствовало оживлению интереса к теме восстания.

Новые документы и ранее неизвестные факты нашли отражение в статьях В.Н. Козлякова, Е.А. Ермолина, В.А. Мясникова и других авторов<sup>2</sup>. Обнаруженные исследователями документы позволили сделать вывод о поддержке мятежа со стороны значительной части населения, включая ярославских рабочих и крестьян. Так, по мнению В.Н. Козлякова, жители Ярославля и его округа оказали существенную поддержку восставшим<sup>3</sup>. Ярославский мятеж начинает рассматриваться как стихийное народное восстание против большевизма. Новыми сюжетами в историографии явились органы власти, созданные повстанцами, идеология восставших, а также меры, принятые восставшими для облегчения положения мирного населения в ходе боевых действий (сбор средств для погорельцев, борьба с мародерством, предотвращение несанкционированных обысков и арестов)<sup>4</sup>. Предметом изучения также стали жесточайшие карательные меры, использованные большевиками против восставших<sup>5</sup>.

В статьях Р.В. Балашова и Н.П. Рязанцева в целом сохраняются оценки ярославских событий, отраженные в советской историографии<sup>6</sup>. Однако Р.В. Балашов отмечает, что отряды ярославских повстанцев пополнялись, в том числе, за счет населения прилегавших к Ярославлю деревень, а также что к восставшим присоединилась группа ярославских рабочих. При этом автор акцентирует внимание на том, что ярославский мятеж ознаменовался жестокостями в ходе борьбы, как со стороны красных, так и со стороны восставших. Н.П. Рязанцев делает вывод о том, что восставшие в Ярославле опирались, прежде всего, на офицеров и лишь в малой степени пользовались поддержкой рабочих и крестьян.

В отдельных статьях события мятежа освещены в связи с судьбами известных деятелей Ярославского края<sup>7</sup>.

---

1 Козляков В.Н. «Граждане! Теперь вам всем ясно, кто такие большевики...»: Листовки Ярославского восстания 1918 года // Ярославская старина. – Ярославль, 1992; Листовки Ярославского восстания 1918 года (новые поступления в ярославский музей-заповедник из архива КГБ). // Ярославская старина. – Ярославль, 1994. Вып. 1. – С. 51 -58.

2 Козляков В.Н. «Служба эта была для России». // Золотое кольцо. 1991. 26 октября. (Переиздано: Не предать забвению: Книга памяти жертв политических репрессий, связанных судьбами с Ярославской областью. – Ярославль, 1998); Ермолин Е. Ярославское восстание: память и боль// Золотое кольцо. 1993. 16 февраля; Ермолин Е. Козляков В. Кровавый июль Ярославля. // Российская газета. 1993. 29 июня.

3 Козляков В.Н. «Служба эта была для России». // Золотое кольцо. 1991. 26 октября. (Переиздано: Не предать забвению: Книга памяти жертв политических репрессий, связанных судьбами с Ярославской областью. – Ярославль, 1998.).

4 Шевяков Ю., Мясников В. Здесь была кошмарная работа: Военная медицина на Ярославском фронте в июле 1918 г. // Золотое кольцо. 1995. 8 апреля.

5 Ермолин Е. Козляков В. Русская Герника. // Золотое кольцо. 1994. 9 ноября. Ермолин Е. Белый Ярославль и красный террор. // Северный край. 1995. 4 мая. Мясников В. В тисках блокады. // Золотое кольцо. 1997. 20 сентября.

6 Балашов Р. Жестокость. // Золотое кольцо. 6 июля 1993. Рязанцев Н.П. О составе участников ярославского белогвардейского мятежа. // «От мудрости и святости былого...». VII Тихомировские чтения. Тезисы докладов. – Ярославль, 1999. – С. 175 – 176.

7 Мясников В. Иван Савинов и другие меньшевики. // Золотое кольцо. 1993. 14 января; Федюк Г.П. Борис

В.П. Федюк, рассматривая антибольшевистское движение юга России, отмечает связь «Союза защиты Родины и свободы», члены которого готовили восстания в Верхнем Поволжье, с Добровольческой армией<sup>1</sup>.

Материалы одной из научных конференций, посвященной ярославскому восстанию, были опубликованы в 1998 г. в специальном сборнике, в который вошли статьи ряда авторов (В. Цветкова, Ю. Марковина, Е. Ермолина и других) по различным вопросам истории ярославского мятежа<sup>2</sup>. Для статей сборника характерно стремление провести переосмысление ярославских событий, дать им современную оценку, проанализировать не только ход событий, но также идеологию и значение восстания.

В работах А.Ю. Данилова, посвященных деятельности местных чрезвычайных комиссий, затрагивается тема подавления ярославского мятежа и репрессий, постигших его участников<sup>3</sup>. Вопрос об участии в ярославских событиях представителей небольшевистских партий рассмотрен в диссертациях М.Н. Тихомирова и А.С. Гайдис<sup>4</sup>.

Ярославские события получили отражение и в обобщающих работах по истории края<sup>5</sup>.

В ряде современных исследований тема восстания в Ярославле освещается в связи с проблемами антибольшевистских выступлений в других городах. Так, А.С. Кручинин, подробно анализируя истоки и характер муромского антисоветского восстания, касается и причин ярославского мятежа<sup>6</sup>. В монографии В.Л. Миловидова, статье М. Лапшиной исследуется связь между ярославским мятежом и антибольшевистским заговором летом 1918 г. в Костроме<sup>7</sup>.

Вопросы истории ярославского мятежа также поднимаются в исследованиях, посвященных проблемам Гражданской войны, белого движения и некоторых публикациях, связанных с личностью Б.В. Савинкова и А.П. Перхурова<sup>8</sup>.

---

Вячеславович Дюшен. // Марасанова В.М., Федюк Г.П. Ярославские губернаторы. – Ярославль, 1998. – С. 410.

1 Федюк В.П. Белые: Антибольшевистское движение на юге России 1917 – 1918 гг. – Дисс... док. ист. наук. Ярославль, 1995. – С. 68 – 69, 80 – 81.

2 Цветков В.Ж. Восстание на ярославской земле; Марковин Ю.Б. Ярославское восстание 1918 г.: от мифотворчества к правде; Колодич Б. Н. Июльское 1918 года антибольшевистское восстание в Ярославле: политико-историческое осмысление; Ермолин Е.А. Идеология ярославского восстания; Смирнов Я. Новые документы по истории ярославского восстания. // Ярославское восстание. Июль 1918. – М.: Посев, 1998. (Библиотечка руссиеведения).

3 Данилов А. Чрезвычайная комиссия в Ярославской губернии. / Не предать забвению. – Ярославль, 1998. – Т. 5. – С. 127 – 137; Данилов А.Ю. Местные чрезвычайные комиссии в 1918 – 1922 гг. (на материалах Ярославской и Рыбинской губерний). Дис. канд. ист. наук. – Ярославль, 1999

4 Тихомиров Н.В. Партия социалистов-революционеров в 1917 – 1918 гг. (на материалах губерний Верхней Волги). – Дис. канд. ист. наук. - Ярославль, 2001; Гайдис А.С. Меншевицкие организации Верхнего Поволжья в 1903 – начале 1920 – х гг. Дис. канд. ист. наук. – Ярославль, 2003.

5 История Ярославского края с древнейших времен до конца 20-х гг. XX в. – Под ред. д.и.н., проф. Селиванова. – Ярославль, 2000; Анисков В.Т. Россия революционная, красно-белая, нэповская в контексте ярославского краеведения: учебно-методологическое пособие. – Ярославль, 2005.

6 Кручинин А. С. Муромское антисоветское восстание (1918): истоки и предыстория // Уваровские чтения -V: Материалы научной конференции, посвященной 1140-летию г. Муром. - Муром, 2003.

7 Лапшина М. Офицерский заговор 1918 г. в Костроме. // Краеведческие записки. 1993. №5. – С.48 – 52. Миловидов В.Л. Страницы российской истории: избранные статьи и очерки. – Кострома, 2006.

8 Волков С.В. Трагедия русского офицерства. – М., 1993; Великий Сибирский Ледяной поход. – М., 2004;

Следует отметить, что современная историография проблемы представлена главным образом отдельными статьями, что неизбежно ведет к некоторой фрагментарности в освещении проблемы ярославского восстания.

Тема ярославского мятежа привлекала внимание также исследователей-эмигрантов и иностранных историков. Проблемы антибольшевистских выступлений в Верхнем Поволжье (в том числе, в Ярославле и Муроме) касаются в своих работах А. Зайцов и Н.Н. Головин<sup>1</sup>. Вопрос о связи ярославского восстания с деятельностью ярославских меньшевиков исследовал В.Н. Бровкин<sup>2</sup>. Из исследований, подготовленных в эмиграции, особое значение имеет монография С.П. Мельгунова<sup>3</sup>. Автор затрагивает вопросы подавления ярославского мятежа в общем контексте разгрома антибольшевистских выступлений, считая массовые расстрелы повстанцев в Ярославле ярким проявлением «красного террора».

Темы ярославского восстания касаются ряд иностранных историков, изучавших проблемы Гражданской войны в России<sup>4</sup>. В частности, Р. Пайпс характеризует ярославский мятеж как народное восстание против большевистского режима<sup>5</sup>.

В целом представляется, что имеющиеся публикации не отражают всей широты темы. Недостаточно изученными остаются вопросы политической и социальной программы восставших, состава участников восстания. Ставшие доступными в настоящее время источники позволяют также более полно изучить связь ярославских событий 1918 г. с антисоветскими выступлениями в других городах, воссоздать картину повседневной жизни Ярославля в ходе восстания и его разгрома, а также другие проблемы.

**Гипотеза** исследования. Ярославский мятеж явился ярким проявлением реакции российского общества на раскол страны, вызванный политическими и социальными противоречиями в ходе революционных потрясений 1917 г. Мятеж в Ярославле подготавливался в тесной связи с антибольшевистскими выступлениями в других городах Верхнего Поволжья, от успеха которых во многом зависели перспективы ярославского восстания. Организованный силами местного отделения «Союза защиты Родины и свободы», мятеж был поддержан частью местного населения (включая представителей рабочих, крестьян, интеллигенции, учащихся, торговых кругов). Однако не менее

---

Галин В.В. Интервенция и гражданская война. – М: Алгоритм, 2004; Каппель и каппелевцы. – М., 2007; Сафонов В. Н. Борис Савинков – артист авантюры; Он же. Главный противник большевиков (Б. Савинков). // [www.rustrana.ru](http://www.rustrana.ru); Орлов К.О. Перхуровы: 500 лет служения Отчизне. История и судьбы. – М., 2009.

1 Зайцов А. 1918 год: Очерки по истории русской гражданской войны. – Париж, 1934. (Переиздание: М., 2006); Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917 – 1918 гг. – Париж, 1937.

2 Brovkin V.N. The Mensheviks after October. Ithaca – London, 1989. Brovkin V.N. Dear comrades: Menshevik reports on the Bolshevik revolution and the civil war. - Stanford, 1991

3 Мельгунов С.П. Красный террор в России 1918 – 1923. – М., 1990.

4 Сейерс М. Кан А. Тайная война против Советской России. – М., 1947; Боффа Дж. История Советского Союза: В 2 т.: Пер. с ит. — М.: Междунар. отношения, 1990. Карр Э. История советской России. – Кн. 1. Т. 1 – 2. Большевистская революция. 1917 – 1923. – М.: Прогресс, 1990. – 765 с. Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. – М.: Прогресс, 1992. George Frost Kennan The Decision to Intervene. - Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1958; Earl Frederick Ziemke. The Red Army, 1918-1941: from vanguard of world revolution to US ally. - Frank Cass, 2004.

5 Пайпс Р. Русская революция. – М., 1994. – Ч. 1. -399 С.

значительная часть граждан по отношению к восстанию заняли нейтрально-выжидательную позицию. Отсутствие реальной военной помощи, поддержки широких кругов рабочих и крестьян, а также разгром восстаний в других городах (Рыбинске, Муроме) предопределили поражение ярославского мятежа.

**Цель** данной работы состоит в том, чтобы проанализировать характер событий ярославского мятежа 1918 г. в контексте Гражданской войны. Эта цель подразумевает постановку следующих задач:

1. показать расстановку политических сил в Ярославской губернии после установления советской власти и ее первых преобразований;
2. проанализировать предпосылки возникновения мятежа;
3. рассмотреть подготовку восстания, ход его ключевых событий и его подавление;
4. выявить связь между ярославским мятежом и антибольшевистскими выступлениями в других городах Верхнего Поволжья, а также его место в контексте гражданской войны;
5. определить значение мятежа и его уроки в свете вновь открытых исторических источников.

**Методологическая основа работы.** В основе исследования лежат принципы историзма и научной объективности. Разработка темы осуществлялась с использованием таких общенаучных методов, как исторический – для целостного рассмотрения изучаемого явления во всем разнообразии составляющих его процессов; логический – для обнаружения их внутренних связей и характерных черт. Применялись и специально-исторические методы: историко-генетический – с целью анализа причин ярославского мятежа; сравнительно-исторический – для сопоставления антибольшевистских выступлений в различных городах Поволжья. Более объективному раскрытию проблемы способствовало сочетание формационного подхода, обуславливающего все общественные процессы и явления социально-экономическими причинами, с цивилизационным, позволяющим рассмотреть исторические события сквозь призму восприятия их личностью, социальной группой, проанализировать психологию участников событий.

**На защиту выносятся следующие положения:**

– Ярославский мятеж 1918 г. явился результатом обострения социально-экономических противоречий на территории Ярославской губернии после установления советской власти.

– Ярославское отделение «Союза защиты Родины и свободы», поддерживая связи с белыми армиями юга России и дипломатами Антанты, действовало в значительной мере самостоятельно, опираясь на силы местной офицерской организации.

– Основной социальной базой восставших явилось антибольшевистски настроенное офицерство, а также торгово-промышленные слои, часть чиновничества и интеллигенции. Имевшая место поддержка мятежа со

стороны рабочих и крестьянства не носила массового характера, но являлась отражением падения уровня жизни населения весной – летом 1918 г.

– Ярославский мятеж был тесно связан с антисоветскими выступлениями в Рыбинске, Муроме, Костроме. Отсутствие поддержки ярославским повстанцам и подавление выступлений в указанных городах в значительной степени предопределило исход ярославских событий.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в нем на основе широкого круга источников, часть которых впервые вводится в научный оборот, представлена попытка показать разностороннюю картину ярославских событий июля 1918 г., проанализировать истоки, характер и значение ярославского мятежа в его взаимосвязи с антибольшевистскими выступлениями в городах Верхнего Поволжья.

**Научно-практическая значимость исследования** заключается в том, что материалы данной работы могут быть использованы при изучении проблем Гражданской войны, а также в преподавании истории России XX в. в вузах и в школе, а также в краеведческой работе.

**Источниковая база** по теме исследования достаточно разнообразна.

Первую группу источников составляют законодательные документы высших представительных и исполнительных органов советской власти, определявшие характер политики в экономической и общественной сфере, влиявшей на обострение социальных противоречий, последствием которых явились различные антибольшевистские выступления, включая ярославский мятеж. Законодательные документы также позволяют определить меры, предпринимаемые советской властью в целях борьбы с контрреволюцией<sup>1</sup>.

Вторую группу источников образуют программные и директивные документы РКП (б) и ее лидеров<sup>2</sup>, а также документы местных советских и партийных органов, возникшие в условиях установления советской власти и борьбы с антибольшевистскими выступлениями (в том числе, резолюции местных Советов по текущим вопросам)<sup>3</sup>.

Следующая группа – делопроизводственные документы государственных учреждений и общественных организаций. В эту группу входят приказы Ярославского окружного военкомата, различные сводки и сообщения с ярославского фронта<sup>4</sup>. Сведения о борьбе с мятежом содержатся также в документации Управления Ярославского военного округа<sup>5</sup>.

---

1 Декреты Советской власти. Т. 1.- М., 1957; Т.2. – М., 1959; Т.3. – М., 1964; Первые декреты Советской власти. - М., 1987 г.

2 Съезды Советов Союза ССР, Союзных и автономных советских социалистических республик. Т. 1. 1917 – 1936. – М., 1959.

3 Установление Советской власти в Костроме и Костромской губернии. Кострома, 1957; Установление советской власти в Ярославской губернии. – Ярославль, 1957; Ярославский край в документах и материалах (1917-1977 гг.). – Ярославль, 1980.

4 Телеграммы и сообщения Чрезвычайного штаба на станции Всполье, комиссара Ярославского военного округа В.П. Аркадьева и другие документы, посланные в оперативный отдел Народного комиссариата по военным делам. / Ярославское восстание. 1918. - М., 2007. – С. 75 – 144. Государственный архив Костромской области (ГАКО). Ф.Р. 1151. Оп. 4. Д. 9. Государственный архив Ивановской области (ГАИО). Ф.Р. 1728 Оп. 2. Д. 2, 4, 5, 7; Государственный архив Ярославской области. (ГАЯО). Ф. Р. 1899 Оп. 1. Д. 4, 18

5 Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 25906. Оп. 1. Д. 3, 5, 17, Ф. 25883. Оп. 1. Д. 65,

Содержательным источником информации являются протоколы допросов участников мятежа из фондов ярославского революционного военного трибунала<sup>1</sup>, а также материалы судебного процесса над организатором «Союза защиты Родины и свободы» Б.В. Савинковым<sup>2</sup>. Протоколы допросов участников антибольшевистских восстаний в Ярославле и Муроме содержатся также в документах ВЧК и местных чрезвычайных комиссий и местных отделов Революционного военного трибунала<sup>3</sup>. Сведения об июльских событиях в Рыбинске можно обнаружить в материалах фондов Рыбинского уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов<sup>4</sup>, а также революционного трибунала при исполнительном комитете Рыбинского уездного Совета<sup>5</sup>. Материалы костромской губернской ЧК, Костромского губревтрибунала и военкомата свидетельствуют об отклике, который ярославские события получили на территории Костромской губернии<sup>6</sup>.

В отдельную группу следует выделить документацию штаба мятежа. В первую очередь это обращения и воззвания к гражданам Ярославля, выпущенные штабом повстанцев<sup>7</sup>. В них раскрываются цели и планы участников восстания, дается подробная характеристика организации власти в планах восставших, содержатся директивы, принимавшиеся штабом повстанцев по текущим вопросам. Списки участников восстания, служивших в штабе и отрядах Добровольческой армии, позволяют судить о численности и составе участников мятежа<sup>8</sup>.

Еще одна группа источников – статистические и справочные материалы. Сохранившиеся ведомости зданий и сооружений города Ярославля позволяют судить о масштабах разрушений в городе в ходе подавления мятежа<sup>9</sup>. В материалах международной конференции в Генуе в апреле – мае 1922 г. приводятся цифры, характеризующие разрушения в Ярославле, и

---

108, 109, 115, 128. Оп. 2, Д. 5, 23.

1 ГАЯО. Ф. Р. 601. Оп. 1 Д. 1, 3, 5, 6, 15, 16, 78, 79, 80, 81, 82. Оп. 2. Д. 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 117, 118, 125, 126, 131, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 157, 186, 188, 771, 1541, 1542

2 Дело Бориса Савинкова. – М., 1924; Борис Савинков на Лубянке. – М., 2001.

3 Красная книга ВЧК. – М., 1990. – Т. 1. – С. 155 – 180.; Дела Московской ЧК. / Ярославское восстание. 1918. - М., 2007. – С.148 – 175.; Дела Ярославской ЧК. / Там же. – С. 175 – 202. Дела Костромской ЧК./Там же. – С. 202 – 230.

4 ФГАЯО – Рыбинский филиал. Ф.Р. -2. Оп. 1. Д. 3, 4, 6, 11, 12, 13, 15, 25, 28, 35.

5 ФГАЯО – Рыбинский филиал. Ф.Р. -1429. Оп. 3. Д. 3, 4, 5, 8, 9, 13, 49, 135, 164, 258.

6 ГАКО. Ф. 1269 Оп. 1 Д. 7, 28, 45. Оп. 2. Д. 4, 8, 13, 17, 18, 19, 20, 34, 55, 58; Государственный архив новейшей истории Костромской области (ГАНИКО). Ф.1 Оп.1. Д. 7, 45, 46, 47, 123; Ф. 356. Оп. 3. Д. 2., Ф.383. Оп. 2. Д. 31, 42, 128 а. Оп. 3. Д. 20, 45, 46, 47, 47 а; Ф. 3215 Оп. 2. Д. 1, 2, 55, 212, 213, 225, 226, 282, 294, 336, 368, 869, 934; Ф. 3656. Оп. 3. Д. 1, 7

7 ФГАЯО – ЦДНИ. Ф. 394. Оп. 1. Д. 62; Козляков В.Н. «Граждане! Теперь вам всем ясно, кто такие большевики...»: Листовки Ярославского восстания 1918 года // Ярославская старина. – Ярославль, 1992; Листовки Ярославского восстания 1918 года (новые поступления в ярославский музей-заповедник из архива КГБ). // Ярославская старина. – Ярославль, 1994. Вып. 1. – С. 51 -58; Козляков В.Н. Новые источники по истории гражданской войны в России: Документы Ярославского восстания 1918 года. // Ярославская старина. – Ярославль, 1997. Вып. 4. – С. 124 – 136; Листовки Ярославского восстания. //Ярославское восстание. Июль 1918.

8 Список участников восстания, служивших в штабе и отрядах Добровольческой армии. //Ярославское восстание. 1918. – С. 153 – 175.

9 Филиал ГАЯО – Центр документации новейшей истории (ФГАЯО – ЦДНИ). Ф. 394 . Оп. 1. Д. 74.

дается политическая оценка июльским событиям как «одной из наиболее ярких иллюстраций вторжения союзников в Россию»<sup>1</sup>.

Борьба с антисоветскими выступлениями нашла свое отражение в материалах центральной<sup>2</sup> и местной<sup>3</sup> периодической печати, где публиковались различные директивы, сводки, сообщения с фронта.

Важная группа источников – документы личного происхождения. Прежде всего, следует отметить воспоминания очевидцев событий июля 1918 г.<sup>4</sup>. Сведения, позволяющие судить о связях ярославского отделения «Союза защиты Родины и свободы» с представителями Антанты, имеются в воспоминаниях иностранных дипломатов<sup>5</sup>. Ценным источником информации являются воспоминания участников и организаторов мятежа, в частности, организатора «Союза защиты Родины и свободы» Б.В. Савинкова<sup>6</sup>, руководителя мятежа А.П. Перхурова<sup>7</sup>, его помощника К.Я. Гоппера<sup>8</sup> и других<sup>9</sup>. Они дают информацию о предыстории мятежа, планах повстанцев, позволяют проанализировать сильные и слабые стороны организации восстания, позволяют «изнутри» взглянуть на деятельность восставших.

Таким образом, только комплексное и критическое изучение документов, как большевиков, так и повстанцев позволяет воссоздать целостную и достоверную картину ярославских событий.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования освещены на научных конференциях (всероссийской научной конференции «Актуальные вопросы современного социального и гуманитарного знания», Кострома, РГГУ, 2008; научной конференции с международным участием «Вторые Романовские чтения», Кострома, 2009; всероссийской научной конференции «Актуальные вопросы современного социального и гуманитарного знания», Кострома, РГГУ, 2009; Международной научной конференции «Рабочие – предприниматели – власть в конце XIX – начале XX в.: социальные аспекты проблемы») и отражены в восьми научных статьях. Общий объем публикаций 3,1 п.л. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры истории России Костромского государственного

1 Ярославский край в документах и материалах (1917 – 1977). – Ярославль, 1977. – С. 14 -16.

2 Известия ВЦИК (Москва, 1918). Известия Советов народных депутатов (Москва, 1918). Красная газета (Москва, 1918). Петроградская правда. Правда (Москва, 1918).

3 Рабочий край (Ярославль, 1918), Известия Яргубисполкома (Ярославль, 1918), Известия Ярославского военного революционного комитета (Ярославль, 1918), Известия Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (Ярославль, 1918), Советская газета (Кострома, 1918), Северный рабочий (Кострома, 1918), Красный мир (Кострома, 1922).

4 Октябрь в Костроме. Сборник воспоминаний участников октябрьских событий. – Кострома, 1957. В боях за родину. Воспоминания костромичей – участников гражданской и Великой Отечественной войны. – Кострома, 1957; Воспоминания очевидцев восстания. //Ярославское восстание. 1918. – С. 487 – 498; За окнами дома Иванова. Страницы ярославской истории. – Ярославль, 2008. – С. 111 – 150; ФГАЯО – ЦДНИ. Ф. 394. Оп. 1. Д. 63, 64. ФГАЯО – ЦДНИ. Ф. 394. Оп. 1. Д. 63;

5 Локкарт Р.Г. Брюс. История изнутри. Мемуары британского агента. – М., 1991. Хилл Д. Моя шпионская жизнь. – М., 2000.

6 Савинков Б.В. Борьба с большевиками. / Литература русского зарубежья. – М. 1990. – Т. 1. С. 151 – 176.

7 Перхуров А.П. Исповедь приговоренного. – Рыбинск, 1990.

8 Из воспоминаний руководителя Тверицкого участка обороны Ярославля К. Гоппера «Четыре катастрофы». / Ярославское восстание. Июль 1918. – М., 1998. – 498 – 504.

9 Воспоминания полковника П.Ф. Злуницына «Восстание в Ярославле в 1918 г». / Ярославское восстание. Июль 1918. – М., 1998. – С. 504 – 520; Клементьев В.Ф. В большевицкой Москве (1918 – 1920). – М., 1998.

университета имени Н.А. Некрасова.

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы актуальность темы исследования, объект, предмет, территориальные и хронологические рамки диссертации, освещена историография проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, охарактеризована его источниковая и методологическая база, определены научная новизна и практическая значимость полученных результатов, содержатся сведения об их апробации.

**Глава I** «Ярославский мятеж в планах белых и Антанты».

*Первый параграф* посвящен анализу общественно-политической ситуации в Ярославской губернии в конце 1917 – первой половине 1918 гг. Процесс установления советской власти в Ярославской губернии проходил главным образом мирным путем. Однако комплекс мер, предпринятых большевиками в экономической, политической и социальной сферах, подрывали позиции промышленников, торговцев, духовенства. Переход важнейших экономических объектов губернии в руки Советов сопровождался случаями саботажа со стороны некоторых предпринимателей и служащих, что проявлялось в неявке отдельных работников к исполнению своих обязанностей, неуплате заработка рабочим, сокрытии продовольственных запасов. Зимой – весной 1918 г. духовенством Ярославля неоднократно организовывались митинги, на которых выражались протесты против политики большевиков. Охвативший губернию продовольственный кризис вызвал рост антисоветских настроений, в том числе, в среде рабочих и крестьян. В первой половине 1918 г. представители рабочих и крестьян неоднократно участвовали в различных антибольшевистских выступлениях на территории ярославской губернии. В апреле – мае 1918 г. наблюдались антисоветские выступления крестьян Бурмакинской, Сереновской и Диево-Городищенской волостей Ярославского уезда, а также в Рыбинском, Даниловском, Пошехонском уездах. Помимо ухудшения материального положения, негодование в среде рабочих вызывали скандальные случаи с участием видных советских работников Ярославля, свидетельствовавшие о моральном разложении ряда большевистских руководителей. Среди рабочих Ярославля заметным было влияние меньшевиков и эсеров, в том числе среди железнодорожников, почтово-телеграфных служащих, печатников. К росту социальной напряженности приводила также борьба между политическими группировками в органах власти Ярославской губернии в первой половине 1918 г., в том числе – конфликт левых эсеров с большевиками, обострившийся в период III губернского съезда Советов в начале июля 1918 г. Противоречия в работе советских органов доходили до открытой конфронтации различных группировок, что вело к ослаблению советской власти и способствовало подготовке антибольшевистского восстания.

*Во втором параграфе* анализируется процесс подготовки ярославского

восстания членами организованного Б.В. Савинковым «Союза защиты Родины и свободы». Руководство «Союза защиты Родины и свободы» изначально состояло в контакте с лидерами белого движения юга России, в том числе, М.В. Алексеевым и Л.Г. Корниловым. Будущий руководитель ярославского мятежа А.П. Перхуров в январе 1918 г. получил задание от Л.Г. Корнилова вести в Москве работу по организации антисоветских сил. Связь с белым движением юга страны поддерживалась и в дальнейшем, но ограничивалась эпизодическими контактами. Так, в мае 1918 г., после окончательного организационного оформления «Союза», с докладом генералу Алексееву был направлен полковник Страдецкий. В то же время по поручению М.В. Алексеева с Б.В. Савинковым и А.П. Перхуровым встречался генерал Б.И. Казанович. «Союзу» оказывалась финансовая помощь агентами Антанты; ключевую роль здесь играли представители французской дипломатической миссии. По воспоминаниям членов организации, «Союзом» был установлен контакт с частями чехословацкого корпуса. В апреле 1918 г. финансовая поддержка была оказана «Союзу» Т.Г. Масариком.

Провал московского штаба «Союза» в мае 1918 г. способствовал активизации его провинциальных отделений. Такие отделения имелись в 34 городах, включая Ярославль, Рыбинск, Муром, Кострому. Выбор Ярославля в качестве центра одного из готовившихся вооруженных выступлений против советской власти был обусловлен комплексом причин, включая географическое положение города, социальный состав населения, антибольшевистские настроения части жителей, слабость местных советских органов. Накануне выступления в Ярославле участники готовившегося мятежа во главе с полковником А.П. Перхуровым установили контакт с представителями ярославских меньшевиков и эсеров, которые гарантировали участие в выступлении рабочих и крестьян. По показаниям Б.В. Савинкова, данным в ходе судебного процесса, союзники обещали организовать высадку военного десанта в начале июля 1918 г. и предлагали членам «Союза» в это же время поднять восстание на территории Верхнего Поволжья. В показаниях А.П. Перхурова также отмечается, что союзники обещали не позднее, чем через 4 дня после начала восстания высадить десант в Архангельске и направить его через Вологду на Ярославль. На выбор даты выступления мог повлиять также расчет на обстановку политической напряженности в условиях созыва пятого Всероссийского съезда Советов.

**Глава II «Ярославский мятеж и его влияние на общественно-политическую ситуацию на территории Верхнего Поволжья».**

*Первый параграф* посвящен анализу хода событий ярославского мятежа 1918 г. Начало восстания имело характер быстрой и успешной военной операции. Повстанцы смогли оперативно занять центр города и Заволжский район, ликвидировать большевистский штаб в доме генерал-губернатора; взять под контроль ряд важных объектов, включая почту, телеграф, радиостанцию, казначейство. Восставшие осознавали, что успех действий зависит от стремительности и внезапности. Однако им не удалось закрепить

успех, достигнутый в первые дни. Несмотря на решительные и энергичные действия в начале восстания, в рядах восставших ощущалось отсутствие сплоченности и слабая дисциплина. В своей документации восставшие декларировали отмену постановлений советской власти, но при этом не предложили четкой политической и социальной программы, оставляя вопросы государственного устройства на усмотрение будущего учредительного собрания. Полковник А.П. Перхуров был объявлен «главноначальствующим Ярославской губернии». Повстанцами были созданы органы власти – гражданское управление, имевшее законодательные функции, и городская управа. На практике эти органы занимались преимущественно решением административных и хозяйственных вопросов в условиях осады города советскими частями. Имущество советских учреждений и их делопроизводство в Ярославле, согласно опубликованному повстанцами 13 июля 1918 г. «Постановлению о восстановлении в Ярославской губернии законности и порядка», переходили в распоряжение Управляющего Главногоначальствующего по гражданской части, а в других городах губернии – в распоряжение начальников уездов. Отменялись положения Временного правительства о губернских и уездных комиссарах, о милиции и о губернских, уездных и волостных земельных комитетах. Восстанавливался окружной суд и «мировые установления», при этом восстанавливались в своих правах все мировые судьи, выбранные в 1917 г. Уездными земскими собраниями и Ярославской городской думой. Органами земского и гражданского самоуправления по «Постановлению» временно являлись Управы во главе с председателями и городскими головами, с земскими и городскими совещаниями при них. В волостях все полномочия по делам самоуправления переходили к волостным старшинам, назначаемым начальниками уездов. Все функции общей полиции передавались в ведение органов уездной и городской стражи. Повстанцы объясняли характер данных мер стремлением вернуться к порядкам, привычным для населения. Вместе с тем многие пункты программы носили декларативный характер и не могли быть реализованы на практике.

Провозглашалась отмена ограничений, связанных с частной торговлей и свободой передвижения. При этом в организованных восставшими гражданском управлении и городской управе сотрудничали представители различных общественных сил (включая ярославских меньшевиков, правых эсеров и кадетов). Одной из проблем истории мятежа, вызывающей дискуссии исследователей, являются репрессивные меры восставших по отношению к советским работникам Ярославля. Документы свидетельствуют о том, что руководством мятежа были предприняты меры по предотвращению несанкционированных арестов, обысков и самосудов. Повстанцами был организован суд из представителей местного судебного ведомства, городского населения, рабочих и военного ведомства. Ряд приказов штаба восстания был направлен на защиту жизни и собственности граждан; принимались меры по предотвращению мародерства. Предусматривалась ответственность за стрельбу по безоружным гражданам.

Тем не менее, часть советских работников подверглась арестам. При этом имевшие место расправы над некоторыми видными большевистскими руководителями происходили при поддержке части городского населения. Документы позволяют воссоздать картину повседневной жизни рядовых ярославцев в осажденном городе. Население Ярославля испытывало лишения в результате ожесточенных боевых действий и пожаров, охвативших город. Ощущалась нехватка продуктов питания, воды. При этом граждане проявили определенную тенденцию к самоорганизации. Вынужденные укрываться в убежищах горожане выбирали старост, отвечавших за снабжение продовольствием.

Документы свидетельствуют о том, что штаб восставших предпринимал попытки переговоров с красными, в том числе, о выпуске из осажденного города в нейтральную зону пожилых граждан, детей и женщин, но безрезультатно.

*Во втором параграфе* анализируется социальный состав участников мятежа. В источниках имеются значительные расхождения по вопросу о численности восставших, которые можно объяснить изменением числа повстанцев в разные дни мятежа. Если к вечеру первого дня восстания в ряды повстанцев записалось около 6 тысяч человек (по воспоминаниям А.П. Перхурова), то в последующие дни целые отряды добровольцев покидали свои позиции. Наряду с офицерством, которое являлось главной боевой силой повстанцев, в выступлении приняли участие представители торгово-промышленных кругов, духовенства, интеллигенции, учащейся молодежи, рабочих, крестьян. Представители предпринимательских кругов встретили мятеж с оживлением и оказывали активную поддержку восставшим (в том числе, организуя питание). Моральную поддержку восставшим оказало духовенство, представители которого также приняли участие в организации помощи раненым и погорельцам. Активность рабочих была значительно ниже, чем рассчитывали организаторы восстания. Группа рабочих численностью около 140 человек приняла участие в боевых действиях на стороне повстанцев; рабочие-железнодорожники участвовали в ремонте броневиков; однако основная масса пролетариата не поддержала восставших. Проводившаяся повстанцами агитация способствовала возникновению крестьянских выступлений, наиболее заметные из которых отмечались в Диево-Городищенской волости Ярославского уезда и Пошехонском уезде. Так, в с. Белое Пошехонского уезда, где вели агитацию среди сельского населения агенты А.П. Перхурова офицеры Н. Виноградов, П. Троицкий, М. Воскресенский и другие, вспыхнуло крестьянское восстание, к которому примкнул ряд районов, в том числе Холмская, Николо-Раменская, Займищевская, Копринская, а также Грушковская волости. В Грушковской волости к восстанию присоединились члены местного волисполкома. 10 июля в с. Белом собралось около 1000 восставших, из которых было сформировано 11 отрядов. Вооруженное выступление происходило при поддержке местного духовенства. Определенной политической программы у восставших не было. Раздавались призывы к разгону пошехонского совдепа

и свержению советской власти. Восстание продолжалось 9 дней (10 - 19 июля) и было разгромлено красногвардейским отрядом Пошехонского Ревкома.

В состав отрядов, сформированных восставшими в Ярославле, также входила учащаяся молодежь: кадеты, лицеисты Демидовского юридического лицея и гимназисты.

Анализ документов позволяет выделить различные формы и методы привлечения населения к участию в восстании (включая приказы о мобилизации, агитацию, оплату несения службы в рядах восставших, а также принудительную мобилизацию). В своих воззваниях штаб повстанцев постоянно обращался к населению, стремясь расширить свою социальную базу. Тем не менее, активные попытки повстанцев привлечь на свою сторону массы рабочих и крестьян в итоге не принесли желаемых результатов. Таким образом, численность и состав участников мятежа не позволяют говорить о ярославских событиях как о народном восстании.

*Третий параграф* посвящен подавлению мятежа. Несмотря на то, что советское руководство в первые дни восстания недооценило значительность ярославских событий, на подавление выступления в Ярославле были направлены крупные военные силы, включая красноармейские и рабочие отряды из Москвы, Петрограда, Костромы, Ростова, Рыбинска и других городов и районов. Кроме трех бронепоездов, на подавление мятежа было направлено до 10 батарей артиллерии. Применялась бомбардировка города с аэропланов.

Используя данные документов, в борьбе красных войск против восставших в Ярославле можно выделить три этапа: 1) 6 – 14 июля; 2) 15 – 19 июля; 3) 20 – 21 июля 1918 г. Первый этап характеризовался образованием центров, контролировавших подавление мятежа. На этом этапе действия красных войск часто носили несогласованный характер. Нехватка опытных военных руководителей, несогласованность действий затрудняли подавление мятежа красными войсками. На втором этапе происходит объединение усилий различных советских частей по подавлению мятежа. Красные войска охватывают Ярославль плотным кольцом. Третий этап – 20 – 21 июля – непосредственно ликвидация мятежа.

Ликвидация восстания сопровождалась применением артиллерии, бомбардировкой города. Сохранившиеся документы свидетельствуют о стремлении красных любой ценой подавить мятеж. Отсутствие помощи со стороны других городов, а также десанта союзников привели к выбору восставшими оборонительной тактики. Проанализированные документы позволяют говорить о том, что карательные меры, использованные для подавления мятежа, нередко вызывали негативное отношение населения. Из воспоминаний очевидцев следует, что ликвидация восстания сопровождалась репрессиями не только в отношении повстанцев, но и в отношении мирных граждан. Наряду с участниками восстания расправе подвергались лица, лишь заподозренные в участии в мятеже.

*В четвертом параграфе* рассматривается связь ярославского мятежа с другими антибольшевистскими выступлениями на территории Верхнего Поволжья. Успех ярославского восстания в значительной степени зависел от развития событий в Рыбинске, где имелись крупные запасы вооружения. При этом в Рыбинске в первой половине 1918 г. сохранялась напряженная политическая обстановка. Процесс установления советской власти протекал сложно, встречая активное сопротивление со стороны меньшевиков и эсеров, которые дважды добивались принятия местным Советом резолюций, осуждавших большевиков за захват власти и требовавших формирования органов власти из числа представителей всех социалистических партий. Окончательно получить власть в Рыбинске большевистской фракции Совета удалось лишь с помощью направленного из Петрограда вооруженного отряда матросов. Рыбинское отделение «Союза защиты Родины и свободы» включало около 400 офицеров. Выступления в Ярославле и Рыбинске организационно были тесно связаны. По замыслу Б. Савинкова задачей А.П. Перхурова после овладения Ярославлем было продержаться до подхода артиллерии из Рыбинска. Члены «Союза защиты Родины и свободы» считали успех восстания в Рыбинске обеспеченным. Однако в результате оперативных действий местной ЧК поднятое 8 июля восстание к 10 июля было подавлено. В силу этого восставшие в Ярославле не получили подкрепления и вооружения из Рыбинска, что повлияло на исход ярославских событий.

В Муроме Владимирской губернии группа офицеров под руководством полковника Н.П. Сахарова организовала выступление против советской власти при поддержке местных торговых кругов, духовенства, части учащихся и интеллигенции. В ночь на 8 июля 1918 г. участники восстания организовали нападение на Высший Военный Совет Республики, временно переведенный в Муром из Москвы в мае 1918 г. и местный комиссариат, арестовали членов Совета рабочих и солдатских депутатов<sup>1</sup>. Восставшими в Муроме был издан приказ о явке всех офицеров в штаб восстания для обязательной регистрации. В течение 9 июля восставшие выпустили четыре воззвания к населению, в которых говорилось об отмене распоряжений органов советской власти, введении свободной торговли хлебом, предлагалось спасти Россию от большевиков. Среди населения, как и в Ярославле, объявлялась мобилизация в Северную Добровольческую армию. Вступающим в отряды и их семьям обещалось материальное вознаграждение<sup>2</sup>. Сохранившаяся документация свидетельствует о сходстве, а в ряде случаев – дословном совпадении воззваний к населению, выпущенных повстанцами в Муроме и в Ярославле. Восставшим в Муроме не удалось развить первоначальный успех. Силами красноармейцев из Нижнего Новгорода, Владимира, Коврова и других городов восстание было подавлено (к 10 июля).

В Костроме летом 1918 г. также готовилось антибольшевистское

1 Муромские события. // Рабочий край. 12 июля 1918; ФГАЯО – ЦДНИ. Ф.394.Оп. 5. Д. 39. Л. 4.

2 ФГАЯО – ЦДНИ. Ф.394.Оп. 5. Д. 39. Л. 5.

восстание. При этом костромскими подпольщиками поддерживалась связь с ярославским офицерством и лично с Б.В. Савинковым. В июне 1918 г. в Кострому приезжал сподвижник А.П. Перхурова и один из руководителей ярославского мятежа К.Гоппер, пытавшийся объединить здесь различные белогвардейские ячейки с целью их усиления<sup>1</sup>. В своих воспоминаниях Гоппер упоминает о существовании в Костроме двух немногочисленных (приблизительно 8 и 20 членов) офицерских организаций, которые стояли вне каких-либо политических платформ и готовы были действовать под знаменем генерала М.В. Алексеева. Однако костромские организации были не готовы осуществить вооруженное выступление без посторонней помощи. В ходе предпринятой позднее вторичной поездки в Кострому К. Гоппер пришел к выводу о невозможности организации в Костроме крупного восстания. Вследствие этого было решено привлечь костромичей к участию в мятеже в Ярославле. Слабость костромского отделения «Союза защиты Родины и свободы» и активность местной ЧК, осуществившей ряд превентивных арестов членов организации, не позволили предпринять вооруженное восстание против советской власти в Костроме. Тем не менее, члены костромского отделения (полковники Жадовский, Шокальский, Лактионов и др.) приняли участие в ярославских событиях.

**В Заключении** сформулированы основные итоги исследования.

Проведенное исследование показало, что ярославское восстание, организованное силами офицерской организации, было поддержано главным образом представителями торгово-промышленных, чиновничьих кругов, учащейся молодежью, городским духовенством, незначительной частью рабочих и крестьянства. Одной из особенностей мятежа было то, что его участники стремились к расширению своей социальной базы, к привлечению в свои ряды рабочих и крестьян. Агитация повстанцев способствовала возникновению антибольшевистских выступлений среди крестьянства губернии. Однако непосредственное участие в ярославском мятеже приняли лишь несколько десятков (50 – 70) крестьян близлежащих сел. Подавляющее большинство населения Ярославля и губернии не поддержало инициативу восставших, заняв выжидательную позицию. На основе проанализированных источников представляется обоснованной оценка численности восставших в пределах до 2000 человек (что составляло не более 1,6 % от населения города).

Участники ярославского мятежа в своей политической программе исходили из принципа непредрешения будущего государственного устройства, планируя в случае успеха антисоветских восстаний в намеченных городах созыв Учредительного собрания с целью определения будущего страны.

Приказы штаба восстания свидетельствуют о попытках руководства мятежа организовать сбор средств для граждан, лишившихся крова в дни боев, предотвращать мародерство, несанкционированные обыски и аресты.

Предпринятые большевиками меры по ликвидации восстания свидетельствовали о решимости советской власти любой ценой подавить

<sup>1</sup> Ярославское восстание. 1918. – С. 506 – 507.

мятеж. Обстрел города тяжелой артиллерией и бомбардировка его с аэропланов приводили к сожжению целых кварталов, разрушению памятников старины. Полностью оказалась разрушенной треть города, сооружения в его центральной части были приведены в полную непригодность. Разгром ярославского мятежа явился ярким примером карательных мер по отношению к противникам большевизма еще до официального объявления политики «красного террора».

Мятеж в Ярославле являлся частью сети антисоветских вооруженных выступлений, готовившихся в городах Верхнего Поволжья. Сторонники А.П. Перхурова поддерживали тесные связи с офицерскими организациями в Рыбинске, Муроме, Костроме и других городах. Провал антибольшевистских восстаний в Рыбинске и Муроме, раскрытие заговоров в других городах нанесли сокрушительный удар по планам ярославских повстанцев, не получивших подкрепления, на которое они так рассчитывали. Во время восстания не было реальной помощи от стран Антанты.

Ярославский мятеж явился одним из рубежных моментов, способствовавших переходу Гражданской войны от скрытых форм к открытому противостоянию. Несмотря на локальный характер выступления, в случае успеха оно могло иметь решающие последствия для советской власти в центре России.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

**Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Кидяров А.Е. Ярославский мятеж 1918 г.: новые страницы истории // Вестник Поморского университета. – 2009. - №7. – С. 61 – 64. (0,25 п.л.)
2. Кидяров А.Е. Ярославский мятеж 1918 г. в воспоминаниях очевидцев // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – №114. – С. 46 – 49. (0,3 п.л.)
3. Кидяров А.Е. Советская историография ярославского мятежа 1918 г. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. – Белгород, 2010. – № 7 (78). Выпуск 14. – С. 159 – 166. (0,7)

**Публикации в других изданиях:**

4. Кидяров А.Е. Костромичи и Ярославский мятеж // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. – 2008. – Том 14. – №4. – С. 332 – 336. (0,45 п.л.)
5. Кидяров А.Е. Ярославский мятеж 1918 г. и православная церковь // Романовские чтения. Центр и провинция в системе российской государственности: материалы конференции, Кострома, 26 – 27 марта 2009 года. / Сост. и науч. ред. А.М. Белов, А.В. Новиков. – Кострома: КГУ имени Н.А. Некрасова, 2009. – С. 184 – 189. (0,4 п.л.)
6. Кидяров А.Е. К вопросу об идеологии ярославского мятежа 1918 г. // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. Исторические науки. – 2009. – Т. 15. – №1. – С. 41 – 43. (0,34

п.л.)

7. Кидяров А.Е. Участие представителей политических партий в ярославском мятеже 1918 г. // Актуальные проблемы современных социально-гуманитарных наук. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. / Сост. С.К. Булдаков. – Кострома: КГУ имени Н.А. Некрасова, 2009. – С. 148 – 154. (0,3 п.л.)

8. Кидяров А.Е. Подавление ярославского мятежа 1918 г. // Рабочие – предприниматели – власть в конце XIX – начале XX вв.: социальные аспекты проблемы: материалы V Междунар. науч. конф.: в 2 ч. / отв. ред., сост. А.М. Белов. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. – Ч. II. – С. 83 – 90. (0,4 п.л.)