

Дементьева В.В.

Πολιτειῶν ἀνακύκλωσις Полибия: схематический анализ историков

[Stable URL: <http://elar.uniylar.ac.ru/jspui/handle/123456789/1951>]

[Публикация работы:]

Дементьева В.В. 2011: Πολιτειῶν ἀνακύκλωσις Полибия: схематический анализ историков // Реальность. Ретроспекция. Реконструкция: Проблемы всемирной истории: Сб. науч. тр. / В.В. Дементьева, М.Е. Ерин (отв. ред.). Ярославль, 3-9.



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND



РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ АНТИКОВЕДОВ
RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА»
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”
YAROSLAVL BRANCH



ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

Ι. ΑΝΤΙΚΗΝΑ ΙΣΤΟΡΙΑ

Β. Β. Δεμεντσεβα

Πολιτεῖων ἀνακύκλωσις Πολιβία: схематический анализ историков¹

Πολιβίη, как и другие греческие авторы, обозначал все виды политических форм обобщенным понятием *πολιτεία* (и синонимичным *πολίτευμα*), наполняя его смыслом «устройство полиса», «форма правления», он применял его не только к греческим полисам, но и к Риму (VI. 4.13). В его «Всеобщей истории» содержится, как хорошо известно, циклическая модель описания очередности закономерной и неотвратимой смены политий. Ключевое понятие круговорота конституций в циклической теории – *πολιτεῖων ἀνακύκλωσις*. Современные авторы переводят на новые языки *πολιτεία* Полибия обычно как «конституция» (в значении «политическое устройство»).

Как мыслил Полибий круговорот конституций? Исследователи пытаются отразить его циклическую теорию при помощи формально-логического анализа, на уровне схем и графической интерпретаций. Такой способ позволяет добиться четкости и наглядности при описании умозрительных построений античного автора. Проанализируем три предложенные антиковедами наиболее общие схемы Полибиевой теории смены политических форм – Александра Деманда, Хартмута Эрбзе и Штефана Подеса. Но сначала, опуская подробную характеристику государственных форм по Полибию, перечислим их. Начальным (исходным) состоянием политического управления Полибий называет монархию (используется термин *μοναρχία*). После этого идет образование царской власти (термин – *βασιλεία*), эволюционирующей в тиранию (*τυραννίς*), затем формирование аристократии (*ἀριστοκρατία*), переходящей в олигархию (*ὀλιγαρχία*), далее – демократия (*δημοκρατία*), имеющая в качестве «плохого» варианта охлократию (*ὀχλοκρατία*). Каждая форма проходит внутренний процесс развития, который включает в себя пять стадий: *ἀρχαί*

καὶ γενέσεις (зарождение), αὔσις (возрастание), ἀκμή (высшая точка), μεταβολή (изменение, поворот), τέλος (конец). Смена самих форм правления осуществляется естественным путем, по природе (κατὰ φύσιν).

Затруднение, с которым неизбежно сталкиваются исследователи, – что собой представляет Полибиев цикл «обычных форм»: «шестичленку» (три «хороших» и три «плохих» формы) или все-таки «семичленку», т. е. три названные «пары» плюс исходная монархия, пары не имеющая. Должна ли последняя пониматься как постоянный элемент кругооборота конституций? Или же, как нередко принималось это в отечественной историографии², а наиболее четко было определено А. Я. Тыжовым, переходом от «примитивной монархии» к «царской власти» «заканчивается период поступательного движения и начинается циклическое развитие»?³ То есть при такой трактовке стадия первой «монархии» находится вне цикла.

Не включает в схему Полибиева круговорота примитивную монархию Александр Демандт⁴, помещая в него только «царскую власть», но делая это вариативно, – допуская не только возврат к ней по окончании круга, но и переход к тирании, минуя новое прохождение (см. рис. 1).

Как видим, А. Демандт не отмечает в своей схеме отдельной формой извращенный вариант демократии, хотя упоминает о ней как о «хейроκραтии» или «охлоκραтии»; вместо нее «шестым элементом» у него показана «анархия», а вырождением аристократии он называет не олигархию, а плутократию. Главное же в такой схеме – она «шестичленка», а не «семичленка».

Однако обращение к Полибию (VI. 9.9–11) показывает, что у него первый исходный этап вписан в цикл, ибо в возврате на круги своя после охлоκραтии этот этап опять отмечен: τότε δὴ χειροκρατίαν ἀποτελεῖ, καὶ τότε συναθροισόμενον ποιεῖ σφαγὰς, φυγὰς, γῆς ἀναδασμούς, ἕως ἂν ἀποτεθῇρωμένον πάλιν εὖρη δεσπότην καὶ μόναρχον. Αὕτη πολιτειῶν ἀνακύκλωσις, αὕτη φύσεως οἰκονομία, καθ' ἣν μεταβάλλει καὶ μεθίσταται καὶ πάλιν εἰς αὐτὰ καταντᾷ τὰ κατὰ τὰς πολιτείας⁵. А. Я. Тыжов считает, что «Полибий не уточняет, является ли это правление монархией или тира-

нией»⁶, но прямое употребление греческим автором слов *δεσπότης* и *μόναρχος* свидетельствует, что речь идет не о басилее (царе) или тиране, а о «монархе», который у Полибия связан с первой формой правления.

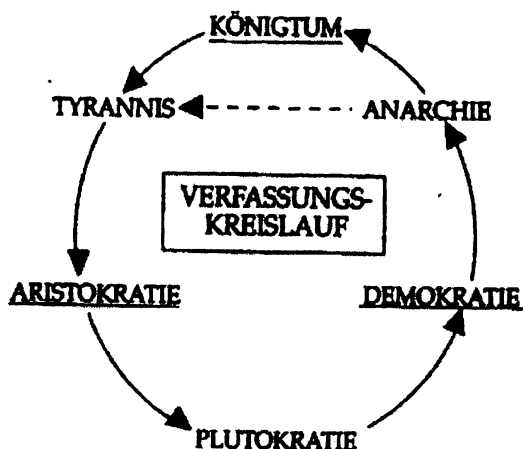


Рис. 1. Схема циклической теории Полибия, предложенная А. Демандтом

Поэтому нам представляется более верным восприятие модели Полибия как семичленного цикла. В графическом виде оно четко дано, на наш взгляд, Хартмутом Эрбзе (8 отрезков на рис. 2 отражают 7 форм государственного управления)⁷.

Схема Х. Эрбзе отображает в качестве первого отрезка (от нулевой точки, через которую проходит, вместе с тем и дальнейшее движение по кругу) начальную «непарную» монархию.

Данная схема – графическое воспроизведение собственно циклической теории, которое мы принимаем в целом как адекватное тексту Полибия. Однако нам хотелось бы уточнить: подписи должны относиться не к точкам, а именно к отрезкам, обозначающим «время жизни» каждой конституции, которое включает в себя все пять стадий их развития.

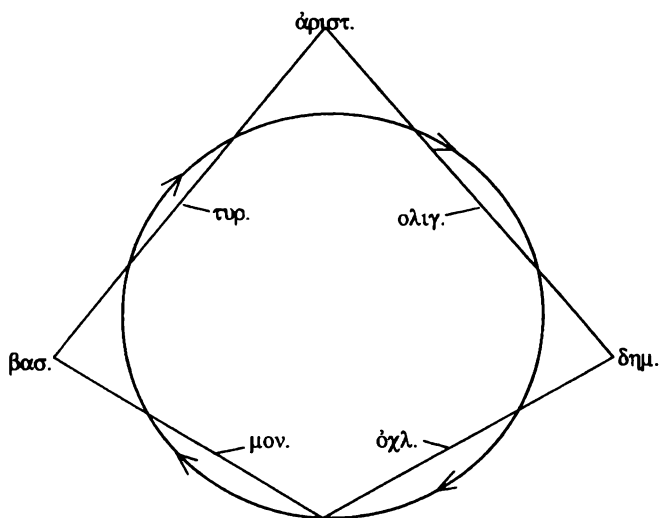


Рис. 2. Схема циклической теории Полибия, предложенная Х. Эрбзе

По мнению А. Демандта, Полибий, как Катон перед ним и Саллюстий после него, был убежденным сторонником модели упадка. Эта модель видится А. Демандту следующим образом.

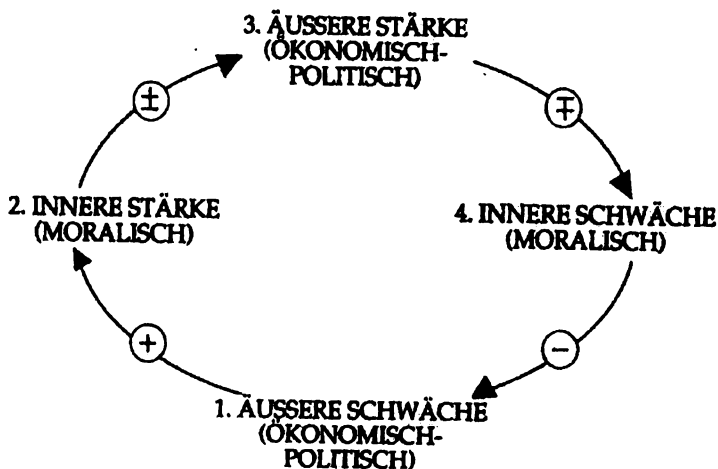


Рис. 3. Схема А. Демандта – «классическая модель упадка»

А. Демандт различает «внутреннюю силу», *innere Stärke* (т. е. «внутренний», моральный аспект общественной жизни), и «внешнюю силу», *äussere Stärke* (т. е. «внешний», организационный, политико-экономический аспект), и соответственно «внутреннюю слабость», *innere Schwäche*, и «внешнюю слабость», *äussere Schwäche*⁸. Жизнь в простых материальных отношениях развивает нравственность, «внешняя слабость» ведет к «внутренней силе». «Внутренняя сила» имеет следствием «внешнюю силу». Жизнь в условиях благосостояния и роскоши ведет к слабости. То есть «внешняя сила» приводит к «внутренней слабости». Некоторое время позиции удерживаются, а затем они теряются. И «внутренняя слабость» приводит, наконец, к «внешней силе». Так интерпретирует Полибия (и в целом философско-политическое построение античными авторами модели упадка) А. Демандт. При этом он акцентирует, что, в отличие от Платона и Аристотеля, Катон и Полибий не старались раскрыть ни сущность государства, ни идею законности (справедливости); они интересовались в данном случае не абстрактным, но конкретным, не философией, но политикой, имея прагматические намерения – с помощью прошлого постичь настоящее и сформировать будущее⁹.

Графическое изображение, предложенное А. Демандтом, хотя и названо у него «*Dekadenzmodell*», отражает цикличность, а не движение по нисходящей, – несмотря на то, что исследователь отмечает признание Полибием «невечного» характера любой конституции, в том числе и смешанной (включая римскую).

Графическую реконструкцию циклической теории Полибия предложил также Штефан Подес¹⁰. Он вводит понятия «макроуровень» и «микроуровень» применительно к Полибиевой аргументации схемы изменения конституций. Первый он усматривает в плоскости обобщающего социального феномена, а второй – в том, какие механизмы на индивидуальном уровне политических и гражданских отношений действуют при изменении конституции.

Шт. Подес формулирует такой тезис: политическая система на обобщающем общественном уровне (макроуровне) в учении Полибия о циклах изображена в виде totally детерминирован-

ной дискретной системы состояния¹¹ – что иллюстрирует соответствующим графическим изображением (рис. 4).

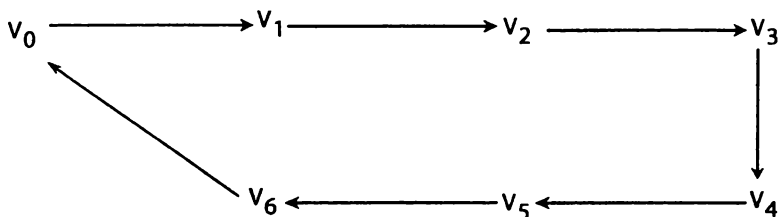


Рис. 4. Схема циклической теории Полибия, предложенная Шт. Подесом

Обозначения: V_0 – исходное состояние (Шт. Подес определяет его как «естественное состояние» – «Natur-Zustand»); V^1 – царская власть; V^2 – тирания; V^3 – аристократия; V^4 – олигархия; V^5 – демократия; V^6 – охлократия

Предложенное Подесом схематическое изображение является наиболее простым, оно содержит 7 отрезков, служащих проекцией семи состояний. Следовательно, у Подеса циклическая теория Полибия представлена как «семичленка», но если мы задумаемся, то обнаружим, что это другая «семичленка», по сравнению с той, которую мы видим у Х. Эрбзе. Мы полагаем, сопоставляя эти две «семичленки» и соотнося реконструкции историков с текстом Полибия, что пропавшая стадия «монархии» в схеме Подеса не может быть просто заменена на «естественное состояние». «Естественное состояние» предстает в учении Полибия исходной точкой, но еще не политической формой. Поэтому схема Эрбзе¹², самая ранняя из трех проанализированных в данном случае, представляется нам более верной, т. е. наиболее адекватно отражающей циклическую теорию Полибия. Для того, чтобы представить семь политических форм как последовательную смену звеньев цикла, графически должно быть восемь отрезков и – с учетом начального состояния – восемь зафиксированных точек.

Примечания

¹ Статья подготовлена в рамках Госконтракта № 16.740.11.0104 на выполнение научно-исследовательских работ по теме «Античная цивилизация: политические структуры и правовое регулирование»; при поддержке РФФИ, грант 10-06-00140-а «Системный анализ античной

государственности на основе информационных подходов и создания проблемно-ориентированных баз данных».

² См., например, *Сидорович О. В.* Теория смешанной конституции и развитие государственных институтов в раннереспубликанском Риме // *IVS ANTIQVVM. Древнее право.* 1996. № 1. С. 48; Её же. *Pax Romana* во «Всеобщей истории» Полибия // *Новый исторический вестник.* 2001. № 2 (4).

³ *Тыжов А. Я.* Полибий как политический деятель и историк греко-римского мира: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб.: СПбГУ, 1991. С. 11.

⁴ *Demandt A.* Die Idealstaat. Die politischen Theorien der Antike. Köln, Weimar, Wien, 1993. S. 210.

⁵ «Тогда водворяется господство силы, а собирающаяся вокруг вождя толпа совершает убийства, изгнания за пределы земли, пока не одичает совершенно и снова не обретет себе властителя и самодержца. Таков круговорот государственного общежития, таков порядок природы, согласно которому формы правления меняются, переходят одна в другую и снова возвращаются». Пер. Ф. Г. Мищенко.

⁶ *Тыжов А. Я.* Полибий и его «Всеобщая история» // Полибий. Всеобщая история. СПб., 1994. С. 27.

⁷ *Erbse H.* Polybios-Interpretationen // *Philologus.* 1957. Bd. 101. S. 273.

⁸ *Ibid.* S. 213, 218.

⁹ *Demandt A.* Op. cit. S. 218.

¹⁰ *Podes St.* Polybios' Anakyklosis-Lehre, diskrete Zustandssysteme und das Problem der Mischverfassung // *Klio.* 1991. Bd. 2. S. 382–390.

¹¹ *Ibid.* S. 385.

¹² *Хартмут Эрбзе (Hartmut Erbse, 23.11.1915 – 07.07.2004)* – известный немецкий антиковед, в течение 22-х лет являлся соиздателем журнала «Hermes».