

На правах рукописи

Волошин Дмитрий Алексеевич

**ПАДЕНИЕ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ
В ИСТОРИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
ГЕРМАНИИ И ФРАНЦИИ XIX-XX ВВ.**

Специальность: 07.00.03 – Всеобщая история;
07.00.09 – Историография, источниковедение и методы
исторического исследования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Армавир
2006

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории
Армавирского государственного педагогического университета

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Дударев Сергей Леонидович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Баглай Валентина Ефимовна

кандидат исторических наук, доцент
Мухин Олег Николаевич

Ведущая организация: Ростовский государственный
университет

Защита состоится 26 мая 2006 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета Д 212.256.03 при Ставропольском госу-
дарственном университете по адресу: 3550009, г. Ставрополь, ул.
Пушкина 1, корпус 1а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ставро-
польского государственного университета, по адресу: 355009,
г.Ставрополь, ул. Пушкина 1.

Автореферат разослан «25» апреля 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор



И.А. Краснова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. История поздней Римской империи, вызывая неослабевающее внимание историков самых различных направлений¹, традиционно занимает одно из ключевых мест в исторической науке и историографии. Падение Римской империи в силу своей актуальности и остродискуссионности, как заметил еще Е. Мейер, составляет интереснейшую проблему мировой истории². Крушение римского государства принадлежит и к числу «вечных», «узловых» проблем мировой историографии. Действительно, «путешествие историков по лабиринту перехода от античности к средневековью длится более полутора тысяч лет»³, а потому литература по этому вопросу неисчерпаема. Каждое поколение историков воспринимает это событие по-новому, часто соизмеряя его с конкретными историческими событиями современной жизни. Падение Западной Римской империи и упадок древних обществ и цивилизаций являются своеобразным стимулом для изучения кризисных ситуаций современного мира⁴. По словам М. Ростовцева, «эволюция античного мира является для нас уроком и предупреждением»⁵.

Величественная картина падения Рима во многом перекликается с внутривосточными, духовными, социальными и прочими реалиями сегодняшней России. По мнению ряда известных исследователей⁶, проблемы крушения обширного государственного единства, деспотизма власти, милитаризации и роли внешних угроз явля-

¹ См.: Каждан А.П. Проблемы поздней Римской империи в современной буржуазной литературе // ВДИ. 1950. №1. С.166; Жуков К.В. Падение Римской империи: Зосим и его североамериканские интерпретаторы: Дисс...к.и.н. – Вел. Новгород, 2000. С.5; Клэр Д., Эдвардс М. Римская империя. Пер. с англ. Д.В. Кайдалова – М., 1994. С.19; Грант М. Крушение Римской империи. Пер. с англ. Б.Бриксмана. – М., 1998. С.8-9; Walbank F. The Awful Revolution: The Decline of the Roman Empire in the West. – Toronto, 1969. P.269.

² Meyer E. Die wirtschaftliche Entwicklung des Altertums // Kleine Schriften. Bd. I. – Halle, 1910. S.160.

³ Буданова В.П. Варварский мир эпохи Великого переселения народов. – М., 2000. С.5.

⁴ Mazzarino S. La fin du monde antique. Avatars d'un theme historiographique. – Napoli, 1973. P.12.

⁵ Rostovtzeff M. The Social and Economic History of Roman Empire. – Oxford, 1926. P.486.

⁶ Падение Рима / Сост. М.Тимофеев. – М., 1998. С.22; Фролов Э.Д. Предисловие к новому русскому изданию «Истории упадка и разрушения Римской империи» Эдуарда Гиббона // Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. – СПб., 1997. С.5.

ются столь же актуальными и для нашего времени, и для нашей страны.

Тем не менее, проблемы изучения падения Римской империи освещены в отечественной исторической науке недостаточно. На протяжении XX в. в России не было издано ни одного специального монографического труда по интересующей нас проблематике, ограничен круг статей, в которых исследователями поднимаются соответствующие вопросы.

Объектом исследования является история падения Западной Римской империи и ее изучение исторической и историко-философской мыслью XIX-XX вв.

Предметом настоящей работы является анализ взглядов крупнейших представителей немецкой и французской национальных исторических школ на комплекс проблем упадка и гибели Римской империи. Исследуются условия возникновения тех или иных теорий, эволюция взглядов, взаимовлияния и дискуссионные моменты.

Научная новизна исследования.

1. Впервые в отечественной историографии на диссертационном уровне осуществлен комплексный подход к исследованию историко-историографических проблем падения Западной Римской империи.

2. Уточнены некоторые устоявшиеся в науке представления относительно характера социально-экономического и внутривнутриполитического развития империи в последние десятилетия ее существования; сформированы собственные представления по ряду актуальных и дискуссионных аспектов проблемы.

3. Автор предпринял всестороннее исследование вопросов, связанных с изучением падения Римской империи историческими школами Германии и Франции XIX-XX вв. В рамках данных национальных исторических школ выявлены и типологизированы основные подходы к решению вопроса о причинах падения империи.

4. Раскрыта специфика творческого мыслительного процесса историка, занимающегося изучением проблемы. Показано влияние источников, методологии, господствующих историко-философских, политических и экономических концепций на характер и направленность теоретических построений историков.

5. Новизна диссертационного исследования обусловлена также характером и объемом использованных историографических источников, среди которых большое количество впервые вводится в научный оборот. В работе используется ряд ранее не переведенных на русский язык малоизвестных трудов немецких и французских

историков⁷, а также специалистов других областей знания (философов, юристов и др.), являвшихся носителями исторических идей по интересующей нас проблематике⁸.

Состояние научной разработанности проблемы. За длительный период изучения падения Римской империи как особого исторического феномена наука накопила значительный материал. В изучении историографии падения Римской империи имеются несомненные традиции и достижения, выработаны подходы, сложились целые направления; на сегодняшний день это огромный массив литературы, едва ли обозримый в одной работе. Наличие многочисленных основательных обобщений не исключает, однако, применения в некоторых из них формальных и во многом упрощенных схем. Кроме того, анализ историографической традиции убеждает в том, что и до настоящего времени остается малоисследованным и дискуссионным целый ряд вопросов. В этой связи считаем необходимым указать на труды отечественных и зарубежных исследователей, в которых разбирались темы и аспекты, получившие особую актуальность.

В *отечественной историографии* проблематике немецкой и французской историографии падения Римской империи уделено недостаточно внимания. В исторической науке намного больше разработаны вопросы социально - экономической истории Древнего Рима, истории рабства, классовой борьбы и т.д. Достижения зарубежных исследователей в данной области зачастую (в советский период) критиковались по соображениям больше идеологического, нежели научного плана.

Сборник статей «Последние дни Западной Римской империи», составленный Н. Знойко⁹, содержит выдержки из работ отечественных и зарубежных историков XIX в. Работа имеет собственную оригинальную структуру, приведенные материалы сгруппированы по отдельным темам, проблемам и аспектам истории падения Римской империи.

Р.Ю. Виппер своим очерком «Общественные учения и исторические теории XVIII и XIX вв. в связи с общественным движением на Запа-

⁷ Hanp.: Cartelieri A. Weltgeschichte als Machtgeschichte (382-911). Die Zeit der Reichgründungen. – München und Berlin, 1927; Wolf J. Römische Geschichte. Häfte 2. Die römische Kaiserzeit. – Freiburg im Breisgau, Herder, 1932; Cauer F. Römische Geschichte. – München, Berlin, Oldenburg, 1925; Werner H. Der Untergang Roms. – Stuttgart, 1938; Aschbach J. Geschichte der Westgoten - Frankfurt am Main, 1827; Reunold G. De monde barbare. II. – Paris, 1953; Riche P. Les invasions barbares. – Paris, 1958; Miguel P. L'antiquité Rome. Des Celtes à la chute de l'Empire. – Paris, 1984; Lacam G. «Ricimer»Un Barbare au service de Rome. – Paris, 1986 и др.

⁸ Perrot E. La vraie cause de la ruine du monde antique: L'Étatisme. Conférence prononcée à l'institut d'Action Française. – Paris, 1937; Le Bon G. Lois psychologiques de l'évolution des peuples. – Paris, 1894-1902; Krauß F. Der Völkertod. Eine Theorie der Dekadenz. I Aufl. – Basel, 1903.

⁹ Последние дни Западной Римской империи. Сб-к статей по истории средних веков. Вып. 1 /Сост. Н. Знойко. – Одесса, 1901.

де» пытался подойти к объяснению исторических теорий XIX века путем характеристики главных систем социальной и исторической мысли этого периода, а также условий, в которых они возникли и развивались¹⁰. Историк обоснованно касается и более раннего периода истории исторической мысли (Вико, Вольтер, Монтескье, Гердер), описывает элементы, получившие развитие в исторических и историко-философских теориях XIX в. Книга содержит общие положения исторических теорий Ж.А. Кондорсе, Ф. Шлегеля, Г.В.Ф. Гегеля.

Н.А. Васильев¹¹ стремился объяснить падение Римской империи физическим вырождением ее правящих классов. Автор приводит взгляды крупнейших историков и философов XIX – XX вв.: Г.В. Ф.Гегеля, О. Тьерри, Г. Шиллера, Ч. Мериваля, В. Дюрюи, Н.Д. Фюстель де Куланжа, Э.Ж. Ренана, Ф. Ницше, О. Зеека, К. Брейзига.

В очерке А.А. Захарова¹², изданном в качестве статьи-приложения в книге Г. Ферреро «Величие и падение Рима», особый интерес представляет четвертый его раздел, содержащий характеристику работ Г. Шиллера, Л. Ранке, О. Зеека, Н.Д. Фюстель де Куланжа.

Работа В.М. Далина посвящена не только описанию творчества и научных достижений отдельных историков, она содержит общий взгляд на картину развития исторической мысли во Франции XIX в.¹³

Монография А.Р. Корсунского и Р. Гюнтера¹⁴ посвящена проблеме перехода от античности к средневековью. Авторы работы, чей вклад в науку трудно переоценить, обращаются к анализу концепций Н.Д. Фюстель де Куланжа, А. Допша, А. Хейса, Г. Альфельди, Хр. Мейера, П.Э. Хюбингера, Ф. Виттингхофа, И. Фогта и др.

Емкий историографический обзор интересующей нас проблематики содержит работа В.И. Уколовой¹⁵, в которой привлекаются материалы трудов А. Альфельди, П. Андерсона, М. Вэса, П.Э. Хюбингера, Дж. Геффкена.

¹⁰ Виппер Р.Ю. Общественные учения и исторические теории XVIII-XIX вв. в связи с общественным движением на Западе. 3-е изд. – М., 1913

¹¹ Васильев Н.А. Вопрос о падении Западной Римской империи и античной культуры в историографии, литературе и в истории философии в связи с теорией истощения народов и человечества // Изв. Об-ва археол., ист. и этногр. при Казан. ун-те. Т. 31. Вып. 2-3. – Казань, 1921.

¹² Захаров А.А. Очерк изучения римской истории во 2 пол.XIX в. и начале XX в. // Ферреро Г. Величие и падение Рима. – СПб., 1998. С. 700-739.

¹³ Далин В. М. Историки Франции XIX-XX вв. / Ред. Б.Г. Вебер. – М., 1981.

¹⁴ Корсунский А.Р., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств /до середины VI в./ – М., 1984.

¹⁵ Уколова В.И. Античное наследие и культура раннего средневековья (конец V–сер. VII в.) / Ред. Л.С. Чиколони. – М., 1989.

Учебное пособие Г.Г. Пикова¹⁶ дает общую картину мирового спектра исторических теорий и гипотез, помогая ориентироваться в обширном и сложном комплексе проблем, связанных с изучением этой темы.

Анализ отечественной историографии падения Римской империи показывает, что степень изученности последней не находится на должном уровне и не вполне соответствует важности самой проблемы. В досоветский период было издано незначительное число специальных работ, посвященных изучению этой проблематики. Советская историография отмечена известной тенденциозностью в освещении успехов и достижений немарксистской, «буржуазной» исторической мысли. Тем не менее, 40-80-е гг. XX в. стали временем, когда советскими учеными были написаны крупнейшие историографические труды¹⁷. Современная отечественная историческая наука, признавая необходимость корректировки многих устоявшихся в советской науке представлений, располагает сравнительно небольшим количеством специальных работ, в которых сложности и многоуровневости изучаемой проблемы соответствует комплексный подход и многослойность теоретических построений.

Зарубежная историография. Проблематику падения Римской империи можно назвать одной из ключевых, приоритетных тем в западноевропейской историографии.

В. Рем, изначально запланировав в 1927 г. написать статью «Падение Рима в западноевропейской мысли», пришел к объемной работе, внесшей ощутимый вклад в решение «римского вопроса»¹⁸.

К.Ф. Штрохекер в книге «Германцы и поздняя античность»¹⁹ делает небольшой историографический экскурс по проблемам конца античности и начала средневековья. Автор описывает взгляды Л. Ранке, Б.Г. Нибура, Е. Мейера, О. Зека, К. Мюллера и др.

В сборник «К вопросу о границе между древностью и средневековьем» под общей редакцией П.Э. Хюбингера²⁰ помещены статьи немец-

¹⁶ Пиков Г.Г. Средние века в исторической науке. Учеб. пособие. – Новосибирск, 1997.

¹⁷ См.: Вайнштейн О.Л. Западноевропейская средневековая историография. – М.-Л., 1964; Историография средних веков. – М.-Л., 1940; Очерки развития буржуазной философии и методологии истории XIX-XX вв. – Л., 1979; Гутнова Е.В. Историография истории средних веков. – М., 1985; Кузищин В.И. Историография античной истории. – М., 1980; Обзор историографии о Древнем Риме // История Древнего Рима. 2-е изд. – М., 1981; Косминский Е.А. Историография средних веков (V в.- сер. XIX в.). Лекции / Ред. С.Д.Сказкин, Е.В. Гутнова. – М. 1963.

¹⁸ Rehm W. Der Untergang Roms im abendländischen Denken // Das Erbe der Alten. Vol. 18. – Leipzig, 1930.

¹⁹ Stroheker K. F. Germanentum und Spätantike. – Stuttgart, 1965.

²⁰ Zur Frage der Periodengrenze zwischen altertum und Mittelalter / Hübing P.E. (hrsg.). – Darmstadt, 1969.

ких историков XIX (А. фон Гутшмида, К. Мюллера) и XX в. (Э. Корнеманна, Г. Роденвальдта, Ф. Альтгейма, К.Ф. Штрохекера, Ф. Милтнера, П.Э. Хюбингера).

Статьи другого сборника, вышедшего под редакцией К. Криста²¹, охватывают более широкий диапазон мнений и подходов – как в плане использования материалов историков различных национальных школ (О. Зека, Ю. Белоха, Э. Корнеманна, Х. Коха, А.Пиганьола, Э.-И. Марро), так и в том, что касается многоаспектности затрагиваемой ими проблематики.

В работе «Введение в римскую историю. Источниковедение. Библиография»²² К. Крист делает попытку обзора литературы по римской истории за тридцатилетний период (40-70-е гг. XX в.).

В исследовании, посвященном историографическим проблемам падения Римской империи²³, С. Маззарино начинает рассмотрение проблемы упадка, падения с периода, предшествовавшего не только падению, а собственно, возникновению империи. Руководствуясь положением, что идея упадка всегда актуальна, Маззарино отслеживает эволюцию мысли об упадке, неизменно занимавшей умы людей в кризисные периоды; предпринимает попытки ответа на вопрос о том, какие формы идея упадка обретает в ту или иную эпоху.

«Римская история» Х. Дитера и Р. Гюнтера содержит отдельный раздел, касающийся изучения римской истории²⁴. В работе, написанной с марксистских позиций, первостепенное внимание уделено описанию трудов историков-античников из ГДР (Й. Германа, И. Зельнова, Р. Мюллера, В. Зейферта, К.-П. Йоне, В. Хельда, Р. Гюнтера, Х.И. Диснера, Е.Х. Вельскопфа, М. Роббе).

В основе сжатого историографического экскурса австрийского историка Х. Вольфрама²⁵ лежит не последовательно хронологическое изложение материала, а его структурирование в соответствии с выделенными автором типами «попыток объяснения падения Рима» - гуманистическим, естественнонаучным, внутривосточным, морфологическим и др.

²¹ Der Untergang des Römischen Reiches / Christ K. (hrsg.). – Darmstadt, 1970.

²² Christ K. Römische Geschichte. Einführung. Quellenkunde. Bibliographie. – Darmstadt, 1973.

²³ Mazzarino S. La fin du monde antique. Avatars d'un theme historiographique. – Napoli, 1973.

²⁴ Dieter H., Günther R. Römische Geschichte bis 476: Lehrbuch für die Ausbildung an Univ. und Hochschulen der DDR. – Berlin, 1979. S.14-17.

²⁵ Wolfram H. Das Reich und die Germanen: zwischen Antike und Mittelalter. – Berlin, Siedler, 1990. S.271-278.

«Падение Рима. Крушение Римской империи в понимании потомков» А. Демандта²⁶ – капитальное и одно из самых серьезных историографических произведений, созданных в XX в. Обращает на себя внимание солидный объем издания (в нем представлены взгляды на проблему свыше 600 авторов и четкая структурированность по оригинальной авторской схеме). А. Демандт известен и как автор целого ряда других работ по римской истории и историографии)²⁷.

Таким образом, историография падения Римской империи – одна из приоритетных и актуальных тем в зарубежной (прежде всего западноевропейской) исторической науке. В то же время, общее количество работ и степень научной разработанности изучаемой проблемы в зарубежной историографии заметно выше, нежели в отечественной.

Цель, которая ставится в настоящей диссертации, заключается в том, чтобы на основе комплексного анализа исторической и историографической литературы обозначить характерные черты, типологию и структуру теорий падения Римской империи во французской и немецкой историографии изучаемого периода.

В связи с поставленной целью решаются следующие **задачи**: 1) рассмотреть падение Римской империи как полиаспектное и исключительно многоплановое историческое событие отдаленного прошлого; 2) выяснить специфику его исторического познания; выявить комплекс факторов, обуславливающих этот процесс; 3) показать характерные черты философско-исторических и исторических концепций падения Рима, разработанных в Германии XIX в.; 4) проанализировать тенденции развития и успехи, достигнутые в данном направлении французской историографией в XIX в.; 5) обозначить основные этапы эволюции взглядов на проблему падения римского государства немецких историков XX в.; 6) показать варианты интерпретации темы наиболее крупными историческими школами и направлениями Франции двадцатого столетия.

Источниковую базу исследования составляет широкий круг различных по виду и информационной насыщенности историографических источников и работ историков. Учитывая специфику предмета исследования, все привлекаемые источники разделены на следующие группы:

²⁶ Demandt A. Der Fall Roms: Die Auflösung des römischen Reiches im Urteil der Nachwelt. – München, 1984. S.II.

²⁷ Demandt A. Die Spätantike: Römische Geschichte von Diokletian bis Justinian, 284-565 n. Chr. – München, Beck, 1989. S.XIII-XXIV; Metaphern für Geschichte. Sprachbilder und Gleichnisse im historisch-politischen Denken. – München, 1978; Natur- und Geschichtswissenschaft im 19 Jahrhundert // HZ. 1983. № 237. S.37-66; Erklärungsversuche zur Auflösung der römischen Reiches // Röm. Mitt. 1983. S.211-222; Das Ende der Altertums in metaphorischer Deutung // Gymnasium. 1980. № 89. S.178-204.

Первую группу источников составили сведения латинских авторов²⁸, византийских писателей²⁹, а также представителей варварской историографии³⁰.

Вторая группа источников - работы немецких³¹ и французских³² историков, имеющие своим предметом падение Римской империи на Западе.

Третью группу источников составляют работы по римской истории, т.е. труды, авторы которых не ограничиваются хронологическими рамками «поздней» империи³³.

Четвертую группу источников образуют общие работы³⁴ по истории древнего мира и средних веков, написанные во Франции и Германии в XIX-XX вв.

К пятой группе источников автор относит все работы, разрабатывающие проблематику ВПН, истории раннего христианства, рабства, социальные, аграрные и др. отношения³⁵.

Шестая группа источников образована из сборников статей³⁶, непосредственно касающихся падения Римской империи, а также посвященных смежной проблематике.

²⁸ A Roman reformer and inventor. Being a new text of the treatise De Rebus Bellicis. – Oxford, 1952; Themistii. Orationes / Ed. G. Downey. Vol.1. – Lipsiae, 1965; Paulini Nolan. Opera Carmina // CSEL, t.30; Eutropii Breviarum Historiae Romanae. – Lipsiae, 1883; Sextus Aurelius Victor. Liber de Caesaribus. Epitome de Caesaribus / Rec. F.Fichlmayr. – Lipsiae, 1911 и др.

²⁹ Joannes Antiocheus. Fragmenta / Ed. C.de Boor. – Berlin, 1905; Priscus. Fragmenta // Fragm. Hist. Graeca, vol.IV; Joannis Malalae. Chronographie / L. Dindorf. – Bonnae, 1831; Eunapii Sardiani. Fragmenta // Patrol. Graeca, t.113; Malchus Philadelphensis. Fragmenta // Fragm. Hist. Graeca. Vol.IV; Candidus Isaurus. Fragmenta // Fragm. Hist. Graeca, Vol.IV. P.135-137; Hist. Graeci Minores, vol.I и др.

³⁰ Cassiodori Senatoris. Variarum // MGH AA, t.XII. P.261-296; Jordanis. Getica (De origine actibusque Getarum) // MGH AA, t.V; Fredegari et aliorum Chronica // MGH Scriptorum rerum Merovingiarum, t.II; Gregorii Turonensis. Historiarum libri decem. – Berlin, 1958 и др.

³¹ Altheim F. Niedergang der Alten Welt. Bd. 1-2. – Frankfurt am Main, 1953; Dannenbauer H. Die Entstehung Europas. Von der Spätantike zum Mittelalter. Bd. I. Der Niedergang der alten Welt im Westen. – Stuttgart, 1959.

³² Lot F. La fin du monde antique et le début du Moyen age. – Paris, 1927; Petit P. Le Bas Empire. – Paris, 1974; Palanque J.-R. Le Bas-Empire. – Paris, 1971 и др.

³³ Mommsen Th. Römische Geschichte. Bd.III. – Fr. am Main, 1856; Römische Kaisergeschichte // Wickert L. Theodor Mommsen. Bd.IV. – Zürich, 1980; Heuß A. Römische Geschichte, 3 Aufl. – Braunschweig, 1971 и др.

³⁴ Ranke L.v. Über die Epochen der neueren Geschichte. – Wiesbaden, 1854; Schlosser F.H. Weltgeschichte für das deutsche Volk. Bd.IV. – Heidelberg, 1846; Le Goff J. La civilisation de l'Occident médiéval. – Paris, 1972.

³⁵ Aberg N. Die Franken und Westgoten in der Völkerwanderungszeit – Upsala, 1922; Behm-Blanke G. Gesellschaft und Kunst der Germanen. – Dresden, 1973; Burckhardt J. Zeit Constantins des Großen. – Tübingen, 1880; Littré E. Etudes sur les Barbares et le Moyen âge. – Paris, 1867; Lot F. Les invasions germaniques. – Paris, 1935; Musset L. Les invasions: Les vagues germaniques. – Paris, 1971; The German invasions. – Pennsylvania, 1975.

³⁶ Der Untergang des Römischen Reiches / Christ K. (hrsg.). – Darmstadt, 1970; Zur Frage der Periodengrenze zwischen altertum und Mittelalter / Hübinger P.E. (hrsg.). – Darmstadt, 1969.

Седьмая группа источников – материалы отечественных и зарубежных конференций³⁷ по проблемам поздней Римской империи, падения Западной Римской империи, перехода от античности к средневековью.

Восьмая группа источников³⁸ образована из различных изданий библиографического характера, либо включающих библиографический перечень работ по истории Римской империи, изданных за определенный период.

К *девятой группе* относится комплекс биографической³⁹ (работы об историках отдельных стран, направлений; книги, посвященные отдельным персоналиям) и историографической⁴⁰ литературы.

Методологическую основу исследования составляет возможность рассмотрения многообразия теорий и концепций падения Римской империи с позиций изучения кокретно-исторических условий их возникновения, мировоззренческих установок автора и методики исследования, им используемой. Методологической основой исследования являются принципы *историзма, объективности и научности*.

Историко-генетический метод, применяемый в исследовании, позволяет проследить динамику развития исторической мысли по интересующей нас проблеме; обозначить основные этапы ее эволюции.

Историко-сравнительный метод применяется с целью выявления тождества и различий при сопоставлении различных теорий падения Римской империи – как в рамках одной национальной историче-

³⁷ Корсунский А.Р. Конференция по проблеме падения Западной Римской империи // Вопросы истории. 1977. №6. С.177-180; Konferenz zu Problemen der Spätantike // ZfG. 1966. №2. S.276-285; Нестор И. «Варварский мир» и конец античного мира. XIII Международный конгресс исторических наук. Москва, 16-23 авг. 1970 г. – М., 1971.

³⁸ Бузескул В. Обзор немецкой литературы по истории средних веков (лекция, чит. в Императорском Харьковском Университете 26 апр. 1885 г. – Харьков, 1885; Гоголь Н.В. Библиография средних веков. ПСС. Т.9. – М., 1952; Малин А.И. Библиографический указатель книг и статей по римской истории на русском языке // Низе Б. Очерк римской истории и источниковедения. – СПб., 1908; Справочно-библиографическая литература по истории западно-европейского средневековья (V в.-1642 г.). Гос. публ. б-ка России / Сост. Д.Н. Башук. – М., Отд. фондов по всеобщ. истории ГПИБ, 1994.

³⁹ Виноградов П.Г. Фюстель де Куланж. Итоги и приемы его научной работы // Русская мысль. 1890. Кн. 1; Гиро П. Фюстель де Куланж. Пер. А.Н. Чеботаревская. – М., 1898; Monod G. Renan, Taine et Michelet (Les maitres de l'histoire). – Paris, 1894; La vie et la pensée de Jules Michelet. 1798-1852. – Paris, 1923; Löwith K. Jacob Burckhardt. Der Mensch inmitten der Geschichte. – München, 1966; Simon E. Ranke und Hegel. – München, 1928; Laue F. Leopold fon Ranke. – London, 1950; Momigliano A. Edward Gibbon fuori e dentro la cultura italiana // La fine dell'Impero romano d'occidente. – Napoli, 1978; La città antica eli Fustel de Coulanges // Rivista Storica italiana. – Napoli, 1970, fasc. 2-3; Demandt A. Spengler und die Spätantike // Ludz Ch.(hg.). Spengler heute. – Zürich, 1980. S.25-48.

⁴⁰ Кареев Н.И. Французские историки первой половины XIX в. – Л., 1924; Ritter M. Die Entwicklung der Geschichtswissenschaft an den führenden Werken betrachtet. – München und Berlin, 1919; Gooch E. History and historians in the XIX century. 2 ed. – London, 1913 и др.

ской школы, так и при сравнении взглядов представителей французской и немецкой историографии.

Привлечение *историко-системного метода* обосновывается тем, что дает возможность целостного охвата всего многообразия подходов и концепций, которыми располагает историческая наука Западной Европы.

Возможности *компаративных подходов*, выступающих особой стратегией научного понимания истории⁴¹, используются как в изучении национальных дискурсивных приемов в рамках общеевропейской историографической традиции, так и отдельных уровней исторического знания и типов исторического письма по интересующей нас проблематике в контексте национальных историографий⁴².

Необходимость применения *культурологического метода* во многом продиктована стремлением выявить позицию того или иного историка как носителя определенного типа мировоззрения.

Использование *феноменологического метода* подчинено задаче анализа взаимодействия историка, субъекта процесса исторического познания с объектом в его времени; т.е. рассмотрения этого взаимодействия как феномена исследовательского опыта.

Метод т. наз. *интерпретативной стратегии* значительно снижает вероятность интерпретационной ошибки, так как основывается на критике текста исторического нарратива с позиций логики и рациональности при одновременном привлечении источников.

Современная ситуация, характеризующаяся «лингвистическим поворотом» в гуманитаристике⁴³, актуализирует *семиотический метод* понимания и заставляет обратить внимание на проблемы знака и его интерпретации.

Процесс интерпретации исторических нарративов с использованием *междисциплинарного подхода* характеризует не только стремление к правильной и объективной констатации утверждений того или иного историка, но и попытка понять психологию историка, глубже проникнуть в сущность его взглядов⁴⁴.

⁴¹ Тюпа В.И. Историческая реальность и проблемы современной компаративистики. – М., 2002. С.7.

⁴² Маловичко С.И. Эрудитский тип исторического знания в российской провинциальной историографии XIX в. // Новая локальная история. Выпуск 1. Новая локальная история: методы, источники, столичная и провинциальная историография: Материалы первой Всероссийской научной Интернет-конференции. Ставрополь, 23 мая 2003 г. – Ставрополь, 2003. С.99.

⁴³ Маловичко С.И., Булыгина Т.А. Современная историческая наука и изучение локальной истории // Там же. С.9.

⁴⁴ Маловичко С.И. Возникновение и политическая жизнь древнерусского города в отечественной исторической мысли XVIII в.: Автореф. дисс... д.и.н. – Ставрополь, 2002. С.17.

Хронологические рамки работы были определены поставленными исследовательскими задачами и охватывают период с первых десятилетий XIX в. до конца XX в. Данный хронологический отрезок, по мнению автора, отражает процесс становления, формирования (2-я пол. XIX в.) и интенсивного развития (XX в.) исторической науки как самостоятельной дисциплины. Парадигма развития историографии в XIX и XX вв. определялась иными, нежели в предшествующий период, факторами и условиями. Качественно новый этап ее развития начинается в XIX в.; в дальнейшем, начиная с 40-х гг. XIX в. историография создается на основе тщательного и комбинированного исследования источников (и освоения их новых видов). XX в. был отмечен оформлением многочисленных школ и направлений (в рамках национальных историографий) в изучении проблематики, а также выходом в свет большого количества фундаментальных трудов, вошедших в золотой фонд мировой исторической мысли.

XIX и XX вв. в истории Германии и Франции прошли под знаком бурных политических и социальных перемен; историческая наука Франции и Германии за время своего существования в качестве научной дисциплины в XIX-XX вв. пережила и успешно преодолела несколько внутрисистемных кризисов. Подобные моменты, ситуации общефилософского и теоретико-методологического вакуума и вариативность попыток его преодоления отчетливо проявились в области исследований периода поздней античности и раннего средневековья.

Территориальные границы исследования. Первостепенное внимание в работе уделено территории Западной Римской империи IV-V вв., как месту локализации многосложных процессов, приведших к ликвидации ее государственно-политической структуры.

История падения Римской империи, Великого Переселения народов (далее ВПН), проблема перехода от античности к средневековью традиционно считаются предметом особо притягательным для профессионально-академической науки Германии и Франции. На протяжении XIX-XX вв. данные исторические школы динамично развивались в контексте общеевропейский и мировой историографии; при этом схожие подходы и общие теоретико-методологические установки немецких и французских историков не исключают известной разнородности их воззрений, что способствовало складыванию целых направлений в исследовании проблематики.

Историография Германии не только сформировала классический вариант национально-государственного подхода к истории⁴⁵, но и повлияла на создание школ политической истории в ряде других стран. Исследователями замечено, что немецкая научная литература «самая дотошная, она не оставляет без внимания ни единой области, ни единого уголка в сфере зна-

⁴⁵ Дворянов В.А. Проблема политической истории в современной историографии ФРГ: Дисс... к.и.н. 07.00.09. – Казань, 2000. С.3.

ния»⁴⁶. Среди прочих национальных историографий она имеет наиболее универсальный характер, «нигде исторические исследования не отличаются таким богатством и разнообразием, такой глубиной, основательностью и критикой, нигде нет таких многочисленных и образцовых изданий памятников, как в Германии»⁴⁷.

В то же время, обладая давними традициями классического образования, Франция не уступает Германии в разработке фундаментальных проблем древней истории. Французской историографии принадлежит важное место в мировой исторической науке, а в западноевропейской историографии она играет одну из ведущих ролей⁴⁸.

XIX и первая половина XX в. для немецкой и французской исторических школ (ставших центрами средоточения теорий германизма и романизма) явились периодом противостояния, постоянной борьбы за лидирующее положение в европейской историографии.

Хотя вторая половина XX в. отмечена безусловным доминированием англоязычной историографии, национальные исторические школы Франции и Германии специалисты заслуженно относят к числу ведущих и наиболее мощно представленных в европейской исторической науке. Многочисленные исследования движения интеллектуальной деятельности представителей немецкой и французской историографии и исследовательских генераций сходятся в признании их исключительной роли в интенсификации и углублении разработки проблематики падения Римской империи. Все указанное выше и повлияло на наш выбор.

Учитывая степень интегрированности данных исторических школ в европейскую и мировую историографию, автор в диссертационном исследовании также привлекает работы историков Англии, Австрии, Бельгии, США.

Практическая значимость результатов исследования заключается в их использовании в исторических, историографических и источниковедческих работах. Ряд положений диссертации может быть включен в исследования по истории Древнего Рима. Различные части и положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе средней и высшей школы: курсах по истории Древнего мира, в спецкурсах и семинарах по всеобщей истории, при составлении учебных пособий. Выводы диссертации важны при изучении широкого круга проблем, связанных с упадком древних обществ и цивилизаций; исследовании особенностей процесса перехода от античности к средневековью в Европе.

Апробация работы. Результаты научного исследования изложены автором в публикациях и выступлениях на межвузовских конференциях, а также научно-методических конференциях преподавателей и студентов АГПУ. Материалы диссертации используются при чтении автором курса

⁴⁶ Кроче Б. Теория и история историографии. – М., 1998. С.101.

⁴⁷ Бузескул В. Указ. соч. С.5.

⁴⁸ Чернова Н.Н. Фюстель де Куланж как историк античности: Автореф. дисс... к.и.н. – М., 1983. С.1.

по выбору «Источниковедение, историография и история падения Римской империи и образования суверенных государств Европы в IV-VI вв.» на историческом факультете АГПУ. Основные выводы и положения работы изложены в 9 публикациях общим объемом 3,8 п.л.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура диссертации определяется степенью изученности темы, логикой исследования и поставленными задачами. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во **введении** обоснованы актуальность, хронологические и территориальные рамки исследования, определены объект и предмет исследования, его новизна, представлены методологическая, теоретическая и источниковая базы исследования, показаны практическая значимость и апробация работы.

Первая глава «Падение Западной Римской империи как факт исторический и историографический» состоит из двух параграфов и посвящена рассмотрению отношений «познающий субъект – познаваемый объект» в рамках интересующей нас проблематики.

В первом параграфе («Падение Римской империи как исторический феномен многоуровневой и полиаспектной структуры») упадок и крушение римского государства как исторический факт приводится во всем многообразии сторон и проявлений. Историографический контекст данной части исследования не ограничивается жесткими хронологическими и территориальными рамками: такой подход позволил держать в центре внимания мнения крупнейших представителей мировой историко-научной традиции⁴⁹. Исходя из понимания Римской империи как типичного военно-

⁴⁹ Bury J. *History of the Later Roman Empire from the Death of Theodosius to the Death of Justinian*. V. I, II. – London, 1958; Burns V. *Romanisation and Acculturation: The Rhineland «matronae»*. – Madison, 1994; Burns T.S. *Barbarians Within the Gates of Rome. A Study of Roman Military Policy and the Barbarians. 375-425 A.D.* – Bloomington and Indianapolis, 1994; Ferrill A. *The Fall of the Roman Empire. The Military Explanation*. – New York, 1986; Frank T. *Race Mixture in the Roman Empire // American Historical Review*. 1915-1916. №21; Goffart W. *Barbarians and Romans, A.D. 418-584*. – Princeton, 1975; Heitland J. *Iterum, or A Further Discussion of the Roman Fate*. – Cambridge, 1925; Hoyt R.S. *Europe in the Middle Ages*. – New York, 1958; Mazarino S. *Das Ende der antiken Welt*. – München, 1961; Momigliano A.D. *La caduta senza rumore di un impero nel 476 d.c. // Riv. stor. Ital. - Napoli*. 1973, a. 85, fasc. 1; Krautschick S. *Zwei Aspekte des Jahres 476 // Historia*. 1986. №3; Pirenne A. *Les villes du moyen âge. Essai d'histoire économique et sociale*. – Bruxelles, 1927; Russel J. *Late Ancient and Medieval Population. Transactions of the American Philosophical Society // New series*. Vol. 48. Parte 3. – Philadelphia, 1958; Scullard H. *A history of the Roman World*. – London, 1954; Walbank F. *The Decline of the roman Empire in the West*. – New York, 1953; White L. *Transformation of the Roman World* – London, 1966; Wolfram H. *Die Germanen*. – München, Beck, 1995; Wolfram H. *Das Reich und die Germanen: zwischen Antike und Mittelalter*. – Berlin, Siedler, 1990; Sounders J.J. *The Debate on the Fall of Rome // History*. 1963. Vol. XLVIII; Zakzewski K. *Revolucja Odoakra*. – Krakov, 1933 и др.

экспансионистского государства⁵⁰ ядерно-периферийной структуры⁵¹, раскрываются «нижние» и «верхние» хронологические границы его падения, рассматривается вопрос о том, какую роль сыграли т.н. «варварские народы» в этом длительном и сложном процессе. Значительное место отведено изучению причин и обстоятельств падения Западной Римской империи, анализу успехов, достигнутых мировой историографией в данном направлении. Приведен авторский подход к определению баланса (или соотношения) между внутренними и внешними причинами падения империи, между причинами и факторами. Проблематика параграфа связана также с освещением целого комплекса других вопросов: связанных с ролью христианства в падении империи, историческом объяснении того факта, почему Западная Римская империя пала, а Восточная сохранилась, был ли резкий разрыв между античным римским обществом и новым средневековым (или можно говорить о постепенной, медленной трансформации первого во второе).

Проведен источниковедческий анализ и сформирован собственный исследовательский взгляд на интерпретацию цепи «знаковых» событий данного процесса (Переселение вестготов в империю (376 г. н.э.); восстание вестготов и Адрианопольская битва (378 г. н.э.); раздел империи (395 г. н.э.); осада и взятие Рима Аларихом (408-410 гг. н.э.); события 455 г. (разграбление Рима Гензейрихом; убийство Валентиниана III и сосредоточение полноты политической власти в руках Рикимера); свержение Одоакром последнего западноримского императора (476 г. н.э.)).

Анализ важнейших событий макроистории дополнен авторским взглядом на динамику исторического развития империи, при этом особое внимание уделено симптомам упадка и разнообразию сил, которые извне и изнутри, совместно, либо противодействуя друг другу, существенно наполняли процесс ее политического распада.

Второй параграф «Упадок цивилизации Древнего Рима в ретроспекции исторического исследования» посвящен анализу специфики познания исторических фактов отдаленного прошлого. Любая концепция падения Римской империи, реализованная в историческом нарративе, рассматривается как продукт интеллектуальной деятельности исследователя.

⁵⁰ Wittaker R. *Frontiers of the Roman Empire: A Social and Economic Study*. – Baltimore, 1994. P.23.

⁵¹ Bayless W.N. *The Political Unity of the Roman Empire during the Desintegration of the West*. – Providence, 1971-1972. P.167.

На основе обобщения опыта зарубежных⁵² и отечественных⁵³ специалистов сформировано комплексное понимание особенности исторического объяснения и интерпретации фактов отдаленного прошлого. Помимо этого, излагаются доминанты обусловленности научного творчества ученых, занимающихся данной проблематикой (например, условия социально-политической действительности, тенденции современности, мировоззренческая установка исследователя). Особо подчеркивается тесная связь антиковедения с господствующими историко-философскими концепциями того или иного исторического периода, состоянием источниковедения и методологии. Особое место уделено освещению интереса к использованию образности в исторических исследованиях по падению Римской империи, вариативности терминологического определения данного исторического факта, этапам спецификации наиболее распространенных терминов.

Вторая глава «Историческая мысль Германии и Франции XIX в. о причинах и факторах падения Западной Римской империи» основана на анализе исторических нарративов по интересующей нас проблеме, написанных в XIX в.

В первом параграфе («Конец античности и начало средневековья в трудах германских антиковедов») обозначена парадигма развития исторической и историко-философской мысли Германии, развивавшейся под знаком оформления и утверждения основных положений германизма. Проведенный анализ исторической литературы, изданной в Германии в XIX в. свидетельствует о значительном распространении в этот период внешнеполитического⁵⁴

⁵² Waters W.R. *Methods of Explanation in Economic History* // *Economy and History*. 1972. Vol.18. P.6-9; Windelband W. *Geschichtsphilosophie. Eine Kriegsvorlesung*. – München, 1916; Bayens N.H. *The of Roman Power in Western Europe Some Modern Explanations* // *JRS*. 1943. №33. P.29-35; Weber M. *Kritische Studien auf dem Gebiet der Kulturwissenschaftlichen Logik* // *Gesamelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*. – München und Berlin, 1968. S. 215-290; Weingartner R.H. *Historical Explanation. The Encyclopedia of Philosophy*. IV. – London, 1967; Stegmüller W. *Wissenschaftliche Erklärung und Begründung*. – Leipzig, 1969; Nagel E. *Some Issues in the Logic of Historical Analysis* // *Theories of History* / Gardiner P. (ed.). – Boston, 1959. P.373-385; Hempel C.G. *Explanation in Science and History* // *Dray W.H. Philosophical Analysis and History*. – Oxford, 1966; Hampl F. *Das Problem des Kulturverfalls in universallhistorischen Sicht (1963)* // *Geschichte als kritische Wissenschaft*. 1975. №1. S.252-276.

⁵³ Вебер Б. Г. *Историографические проблемы*. – М., 1974; Шеуджен Э.А. *Историография. История исторической науки. Курс лекций*. – Майкоп, 1999 и др.

⁵⁴ Schlegel F. *Philosophie der Geschichte*. – Hannover, 1828; Aschbach J. *Op.cit.*; Ranke L.v. *Op.cit.*; Wieterschein E.v. *Zur Vorgeschichte deutscher Nation*. – Weimar. 1852; Dann F. *Westgotische Studien*. – Wirtzburg, 1875; *Langobardische Studien*. Paulus Diaconus. – Leipzig, 1876; *Urgeschichte der germanischen und romanischen Völker*. Bd.IV. – Berlin, 1887; Mommsen Th. *Römische Geschichte*. Bd.III. – Fr. am Main, 1856; Sybel H.v. *Kleinen historischen Schriften*. – Fr. am Main, 1880.

типа интерпретации падения Рима. Однако это не исключает внимания историков к другим аспектам и сторонам этого исторического процесса. Немецкая историография XIX в. располагает примерами разработки социально-экономического, внутривластного, религиозно-исторического, морфологического и естественнонаучного типов интерпретации⁵⁵. Особо отмечается слабое развитие религиозно-исторического и морфологического объяснения и вариативность сочетания различных типов интерпретаций в рамках одного нарратива (например, внешне- и внутривластного, внешнеполитического и религиозно-исторического, внешнеполитического и естественнонаучного).

Второй параграф («Падение античного мира: опыт интерпретации французской исторической мысли») структурируют нарративы французских исследователей XIX в. В параграфе обозначены пути развития данной национальной историографии, отмечены ее плюралистичность и известное многообразие методологических подходов и исследовательских приемов в изучении проблемы.

Помимо ставшего традиционным интереса к социальной и экономической проблематике⁵⁶, в этот период во Франции усилиями Г. Ле Бона (его концепция интересна как образец комбинирования элементов теорий культурно-исторических циклов и расово-биологических представлений) оформляется естественнонаучный тип интерпретации падения Римской империи. Религиозно-историческое объяснение⁵⁷, в отличие от немецкой историографии того же периода, более распространено и реализуется в трех направлениях – христианском, церковно-историческом (рассмотрение падения римского государства через призму и в связи с историей католической церкви) и провиденциалистском.

⁵⁵ Schlosser F.H. *Weltgeschichte für das deutsche Volk*. Bd.IV. – Heidelberg, 1846; Heitz E. *Neuen Grundsätzen der Volkswirtschaftslehre*. – Weimar, 1897; Mueller J.J. *Studien zur Geschichte der römischen Kaiserzeit*. – Zürich, 1874; Burckhardt J. *Weltgeschichte Betrachtungen*. – Stuttgart, 1868; *Zeit Constantins des Großen*. – Tübingen, 1880; Ammon O. *Op.cit.*; Schiller H. *Geschichte der römischen Kaiserzeit*. Bd.II. – Zürich, 1887.

⁵⁶ Montlosier F.D. *De la Monarchie française*. T.I. – Paris, 1814; Thierry Aug. *Dix ans d'études historiques*. 5-éd. – Paris, 1836; Fustel de Coulanges N.D. *Histoire des institutions politiques de l'ancienne France*. T.II. *L'invasion germanique et la fin de l'empire*. – Paris, 1877/91; *La cité antique*. – Paris, 1891; Dureau de la Malle A.J.C.A. *Économie politique des Romains*, T.I.II. I. – Paris, 1840; Michelet J. *Histoire de la République romaine /1831/*. – Paris, 1894; *Introduction à l'histoire universelle*. – Paris, 1853; Guizot F.P.G. *Histoire générale de la civilisation en Europe*. – Paris, 1851; *Histoire de la civilisation en France depuis la chute de l'Empire romain*. – Paris, 1828/40.

⁵⁷ Chateaubriand F.R. *Études ou discours historiques sur la chute de l'Empire romain, la naissance et les progrès du Christianisme et de l'invasion des Barbares*. Bd.IV. – Paris, 1838; Littré E. *Études sur les Barbares et le Moyen âge*. – Paris, 1867; Renan E. *Marc Aurèle et la fin du monde antique*. – Paris, 1882.

Что касается внутривосточного типа интерпретации, то на содержание его различных вариантов⁵⁸ напрямую повлиял приоритет социально-экономической составляющей.

В **третьей главе** «Вклад исторических школ и направлений Германии и Франции XX в. в изучение проблем поздней Римской империи» раскрывается развитие историографии проблемы в рамках указанных национальных исторических школ на протяжении XX в.

Первый параграф третьей главы («Упадок Римского государства и варварские завоевания в исторической науке Германии») описывает процессы, характеризующие немецкую историографию античности на протяжении XX в. - времени формирования качественного многообразия подходов к изучению темы. В первые десятилетия XX в. появляются теории, не получившие в последующем широкого распространения – религиозное объяснение антихристианской направленности Ф. Ницше, а также подход Э. Трельча, отрицавшего сам факт падения Римской империи. Наряду с дальнейшим развитием «традиционных» направлений – внешнеполитического⁵⁹ и внутривосточного⁶⁰ (и их разновидностей), в этот период обретают внутреннюю структуру и логику подходы, лишь намеченные ранее. Речь идет прежде всего о культурно-морфологическом типе интерпретации⁶¹ получившем развитие в двух вариантах: «антропологическом» подходе и более известных теориях т. наз. «циклического декаданса». В первой половине XX в. в Германии особую популярность при-

⁵⁸ Arbanère E.-G. Analyse de l'histoire romaine. T. I-IV. – Paris, 1840; Бемон III., Моно Г. История Европы в средние века (395-1270). Пер. с фр. В.Э. Валленбургер. А.И. Хоментовская / Ред. О.А. Добиаш-Рождественская. – Петроград. 1915; Durui V. Histoire des Romains. T.VII /1885/. – Paris, 1970.

⁵⁹ Schmidt L. Die Ostgermanen. – München, 1934; Geschichte der Vandalen. – München, 1942; Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung. Die Ostgermanen. 2 Aufl. – München, 1938; Cartelieri A. Op.cit.; Altheim F. Niedergang der Alten Welt. Bd. 1-2. – Fr. am Main, 1953; Maier F.G. Die Verwandlung der Mittelmeerwelt // Fischer-Weltgeschichte. 1968; Meier Ch. Entstehung des Begriffs «Demokratie» Vier Prolegomena zu einer historischen Theorie. – Tübingen, 1970.

⁶⁰ Hirschfeld O. Zur Geschichte der Kaiserzeit in den ersten drei Jahrhunderten (Akademievortrag 1913) // Kleine Schriften. 1913; Stein E. Geschichte des spätromischen Reiches. Bd. I. – Wien, 1928; Wolf J. Römische Geschichte. Hälfte 2. Die römische Kaiserzeit. – Freiburg im Breisgau, 1932; Straub J. Regeneratio imperii. Aufsätze über Roms Kaisertum und Reich im Spiegel der heidnischen und christlichen Publizistik. – Leipzig, 1972; Dawson Chr. Die Gestaltung des Abendlandes. Eine Einf. in die Geschichte der abendländischen Einheit. – Leipzig, 1935; Hintze O. Imperialismus und Weltpolitik. 2 Aufl. – Bonn, 1962.

⁶¹ Spengler O. Der Untergang des Abendlandes. Bd.I,II. – Berlin, 1917-1923; Krauß F. Der Völkertod. Eine Theorie der Dekadenz. I Aufl. – Basel, 1903; Meyer E. Geschichte der Altertums. Bd.I. – Dresden, 1965; Meyer E. Die wirtschaftliche Entwicklung der Altertums // Kleine Schriften. Bd. I. 2 Aufl.; Breysig K. Kulturgeschichte der Neuzeit. II. Altertum und Mittelalter. – Leipzig, 1901.

обрело естественнонаучное объяснение падения Римской империи⁶², наиболее интенсивно развивается его национал-социалистический вариант⁶³. Главной особенностью эволюции социально-экономического подхода в этот период можно считать его дальнейшее внутреннее усложнение (социальный аспект обретает особую важность в концепции М. Вебера, экономический - у В. Капелле и Ф.Ф. Циммермана, марксистский вариант - в исторических нарративах Х. Дитера, Р. Гюнтера, В. Зайферта).

Во втором параграфе («Французская историография новейшего времени: типология теорий падения западноримской империи») отмечено, что различные варианты внешнеполитической интерпретации⁶⁴ (с элементами социального, экономического, внутривосточного типов объяснения) наиболее часто встречаются на страницах трудов французских исследователей XX в. Так называемые «альтернативные теории» не находят в XX в. признания у французских историков. Кроме того, немногочисленные примеры использования естественнонаучного объяснения (его националистический вариант представлен в работе Е. Перро) в этот период малозаметны в сравнении с постоянным вниманием исследователей к социально-экономической и внутривосточной проблематике⁶⁵. Произведенный анализ исторических нарративов позволил заключить, что парадигма развития французского антиковедения XX в. существенно отличается от направления движения исследовательской мысли предшествующего пе-

⁶² Seock O. Die Ausrottung der besten // Der Untergang des römischen Reiches / Christ K. (hrsg.). - Darmstadt, 1970. S.38-72; Seock O. Geschichte der Untergangs der antiken Welt. Bd. 1-6. - Berlin, 1897-1921; Strehl W. Römische Geschichte // Strehl W., Soltau W. Grundriß der alten Geschichte und Quellenkunde. - München, 1914.

⁶³ Taeger F. Das Römische und das Britische Weltreich. - Breisgau, 1940; Schachermeyr F. Lebensgesetzmäßigkeit in der Geschichte. - Zürich, 1940; Werner H. Der Untergang Roms. Studien zum Dekadenzproblem in der antiken Geistesgeschichte. Forschungen zum Kirchen- und Geistesgeschichte. - Weimar, 1939; Berve H. Imperium Romanum. - Leipzig, Koehler & Amelang, 1942 и др.

⁶⁴ Latouche R. Les grandes invasions et la crise de l' Occident au V siècle. - Aubier ed. Montaigne, 1944; Pignaniol A. L'empire Chrétien (325-395). - Paris, 1947; Histoire de Rome. 5 Aufl. - Paris, 1962; Halphen L. Les Barbares. - Paris, 1948; Marrou H.I. Décadence romaine ou antiquité tardive? III-VI-e siècle. - Paris, 1977; Le Goff J. La civilisation de l'Occident médiéval. - Paris, 1972; Luponiac P. La disparition de L'Empire Romain en Occident. - Paris, 1971; Musset L. Les invasions: Les vagues germaniques. - Paris, 1971; The German invasions.- Pennsylvania, 1975; Miguel P. L'antiquité Rome. Des Celtes à la chute de l'Empire. - Paris, 1984; Lacam G. «Ricimer» Un Barbare au service de Rome. - Paris, 1986.

⁶⁵ Hatt J.J. Histoire de la Gaule Romaine. - Paris, 1959; Gagé J. Les classes sociales dans l'Empire romain. - Paris, 1964; Lot F. La fin du monde antique et le début du Moyen âge. - Paris, 1927; Lot F. Les invasions germaniques. - Paris, 1935; Demougéot E. De l'unité à la division de l'Empire romain (395-410). Essai sur le gouvernement imperial. - Paris, 1951; Demougéot E. La formation de l'Europe et les invasions barbares. - Paris, 1969; Rémondon R. La crise de l'Empire Romain de Marc-Aurele a Anastase. - Paris, 1964; Rémondon R. Le monde romain // Histoire générale du travail. T. I. Préhistoire et antiquité. - Paris, 1959. P.257-369; Petit P. La pax romaine. - Paris, Presses universitaires de France, 1967; Petit P. Le Bas Empire. - Paris, 1974.

риода, различия наблюдаются и в сравнении с достижениями немецкой историографической традиции. Так, «французский» вариант (в котором антигерманистические тенденции сочетаются с элементами социального, экономического, внутриполитического типов), сильно отличается от внешнеполитического объяснения немецких историков (в разные периоды наполнявших его категориями германизма или национал-социализма).

В «Заключении» формулируются выводы исследования.

Падение Западной Римской империи как историческое событие отдаленного прошлого ввиду своей полиаспектности, многофакторности ее составляющих представляет собой одну из важных и актуальных проблем мировой истории и историографии.

Всесторонняя реконструкция исторического развития поздней Римской империи невозможна без анализа важнейших событий макроистории – внешнеполитических, политических, экономических и социальных. Если принять во внимание политическую историю и главные события римской национальной исторической драмы в этот период, то в падении Римской империи можно обнаружить известную процессуальную бинарность: ослабление государства римлян и рост военной мощи и концентрации варварских племен на ее границах. Потребности поздней империи не соответствовали ее демографической, экономической и налоговой базе; чрезмерное территориальное расширение закономерно поставило ее в абсолютную зависимость от хозяйственной и военной поддержки со стороны покоренных народов. В ряду социально-экономических причин особо следует отметить достижение империей критического дисбаланса между производящими и непроизводящими стратами римского социума, кризисные явления политико-административной сферы. Экономическая стагнация и сильная имущественная дифференциация в империи привели к таким видам проявления социальной нестабильности, как бегство, саботаж, уход к варварам, уклонение от военной службы. Основываясь на современном уровне знаний, можно говорить о вполне определенной и весомой роли «внешнего» фактора в гибели империи. Римская империя в рассматриваемый период существует в состоянии постоянной угрозы со стороны Барбарикума, ВПН привело к почти полной этнической метаморфозе прежней империи и античного общества – в этом его всемирно-историческое значение и отличие от предыдущих и последующих не менее грандиозных передвижений масс населения⁶⁶.

Историческая наука Германии и Франции XIX-XX вв. во многом фундировала разработку проблемы в рамках европейской историографии. Немецкая и французская национальные исторические школы внесли существенный вклад в разработку и оформление социально-

⁶⁶ Дударев С.Л. Великое переселение народов» и начало средневекового мира (научно-методическая разработка). – Армавир, 1994. С.29.

экономического, внутривполитического, религиозно-исторического (христианского), морфологического, внешнеполитического и естественнонаучного типов интерпретации падения Римской империи, представленных в мировой историографии. На протяжении XIX и XX вв. немецкие и французские историки (в большей или меньшей степени) развивали все вышеперечисленные типы исторического объяснения падения Римской империи (это не исключает наличия в каждую эпоху приоритетных интерпретативных вариантов). Сближающим моментом для вышеназванных исторических школ (особенно со второй половины XX в.), становится отказ от теоретических построений в соответствии с узкохристианской, антихристианской, национальной, расово-националистической и др. позициями и появление большого числа работ, основанных на комплексном исследовании темы.

Историография Германии и Франции XIX-XX вв. выработала широкий спектр концепций и теорий падения империи. В содержании каждой модели, теории падения империи можно условно выделить ее фактологическую и интерпретационную части. Безусловно, необходимо различие моделей падения Римской империи в зависимости от предмета исследования, предполагаемой аудитории читателей (монографии, учебники, энциклопедии и т.д.). Модели падения империи существенно различаются при континуитетных и дисконтинуитетных взглядах на характер перехода от античности к средневековью. В рамках конкретной модели падения можно говорить о наличии какого-либо типа причинно-факторного комплекса. Подавляющее большинство исследователей Франции и Германии в построении теорий падения Римской империи применяют так называемую много-однозначную цепь причинения (несколько причин военно-политического, экономического и др. характера вызвали одно следствие – падение империи). Много-многозначная цепь причинения допускает следствием действия комплекса причин и факторов не только гибель римского государства, но и образование варварских королевств на ее территории. Использование одно-однозначной цепи причинения (когда единственное следствие – падение Западной Римской империи есть результат монопричины) в изучении проблемы наблюдается крайне редко. Проведенный анализ историографии Франции и Германии позволяет утверждать, что сбалансированность причинно-факторного комплекса присуща далеко не всем рассмотренным теориям. Следует особо отметить внимание части немецких и французских исследователей к «повседневному» аспекту проблемы; интересным представляется также вопрос о случайном и закономерном в падении Римской империи.

Одной из ключевых, существенных черт немецкой и французской историографии XIX-XX вв. становится рефлексия. Антагонизм и противостояние, имеющие глубокие исторические корни, по-своему сти-

мулировали ученых обеих школ написание работ схожей тематики. История исторической мысли Франции и Германии обнаруживает форму двоякого существования и проявления такой рефлексии: явная, открытая (дискуссионный уровень, прямое опровержение тех или иных положений на страницах специальных трудов и статей) и латентная (например, когда написанные французскими историками работы могут пониматься как реакция на засилье трудов германистической направленности).

Тем не менее, говорить только о разнонаправленности векторов развития исторической мысли Германии и Франции было бы малообъективно. В разные периоды представители этих национальных исторических школ самостоятельно выработывали схожие концепции, формулировали практически идентичные положения. Хотя в национальных школах, являющихся средоточиями германизма и романизма, вышеописанная тенденция не может быть превалирующей, плюрализм методологии, подходов, формирование общеевропейского и мирового историографического пространства к концу XX в. создали благоприятные условия дальнейшей интеграции научных усилий в области изучения данной проблематики.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Волошин Д.А. Государство Одоакра и повседневная жизнь в Италии в конце V в. (о разработке западноевропейскими историками XX в. теории «бесшумного падения Западной Римской империи в 476 г.») // Материалы международной конференции «Проблемы повседневности». – Армавир, 2002. С. 29-32.

2. Волошин Д.А. Западная Римская империя и варварские завоевания в романистической концепции Н. Д. Фюстель де Куланжа // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани. – Армавир, 2002. С. 123-127.

3. Волошин Д.А. Западноевропейская историография и философская мысль середины XVIII – 1-й половины XX вв. и освещение причин падения Римской империи (в свете теории истощения народов и человечества) // Вестник АГПИ. 2003. №2. С. 75-80.

4. Волошин Д.А. Падение Римской империи в исторической литературе: смысл и типология метафорических образов // Проблемы всеобщей истории: Межвузовский сборник научных и научно-методических трудов. Вып.8 / Ред. С.Л. Дударев. - Армавир: Редакционно-издательский центр АГПИУ, 2003. С. 19-26.

5. Волошин Д.А. Падение Римской империи в историческом исследовании: актуальность темы и социально-политическая обусловленность вариантов ее интерпретации // Проблемы всеобщей истории: Межвузовский

сборник научных и научно-методических трудов. Вып. 9 / Ред. С.Л. Дударев. – Армавир: Редакционно-издательский центр АГПУ, 2004. С. 9-16.

6. Волошин Д.А. Падение Римской империи в исторической мысли Франции и Германии: проблема хронологического определения // Молодые ученые: Сборник статей / Ред. А.Л. Пелих. – Армавир: Редакционно-издательский центр АГПУ, 2004. С. 13-23.

7. Волошин Д.А. Христианская церковь и ее роль в эпоху разрушения Западной Римской империи (опыт интерпретации представителей немецкой и французской исторической мысли XIX-XX вв.) // Ставропольский альманах Российского общества интеллектуальной истории. Вып.5 / Ред. колл. Т.А. Бульгина, А.Ю. Давыдов, А.П. Горбунов и др. – Ставрополь: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2004. С. 137-143.

8. Волошин Д.А. Падение Римской империи как историографический факт: структура и логика исторического объяснения // Молодые ученые: Сборник статей / Ред. А.Л. Пелих – Армавир: Редакционно-издательский центр АГПУ, 2005. С. 29-35.

9. Волошин Д.А. Падение Римской империи как историческое событие и процесс: варианты терминологического определения // Проблемы всеобщей истории: Межвузовский сборник научных и научно-методических трудов. Вып.10 / Ред. С.Л. Дударев. – Армавир: Редакционно-издательский центр АГПУ, 2005. С. 13-18 .

Подписано к печати 21.04.056 Формат 60X34/16
Усл. печ. л. 1,75 Уч. изд. л. 1,5 Тираж 100 экз.
Заказ 67/06 Лицензия ЛР № 021282

Редакционно-издательский центр Армавирского
государственного педагогического университета
352900, Г. Армавир, ул. Кирова 50.