

Круглов Е.А., Стоянов Е.О.

Prolegomena ad jubilaеum: 10 лет научному обществу "Древности Евразии"

[Stable URL: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/1410>]

[Публикация работы:]

Круглов Е.А., Стоянов Е.О. 2008: Prolegomena ad jubilaеum: 10 лет научному обществу "Древности Евразии" // От древности к новому времени (проблемы истории и археологии): Сб. науч. раб. / Е.А. Круглов (отв. ред.). Вып. 11. Уфа, 3-8.



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР АНТИКОВЕДЕНИЯ
ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
ЯРОСЛАВЛЬ, РОССИЯ

THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
АНТИКОВЕДОВ
RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РИМСКОГО ПРАВА»
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ
THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
"THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES"
YAROSLAVL BRANCH



ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. П.Г. ДЕМИДОВА
YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

**Prolegomena ad jubilaum: 10 лет научному обществу
«Древности Евразии».**

4 марта 2008 г. встретит 10-й день своего рождения научное общество «Древности Евразии», действующее при кафедре археологии, древней и средневековой истории исторического факультета БашГУ.

За годы, прошедшие со дня первого заседания, «Древности Евразии» стали неотъемлемой частью научной жизни факультета. Сложились традиции нашего общества, сформировался круг его постоянных участников.

Как свидетельствует сухая статистика, к концу 2007 г. состоялось 98 заседаний, на которых было заслушано более 120 докладов. Есть все шансы встретить 10-летие «Древностей Евразии» сотым заседанием.

Справедливости ради стоит признать, что дата предстоящего юбилея все же несколько условна: «Древности Евразии» не возникли на пустом месте, а стали закономерным продолжением добротной длительных традиций *Altertumswissenschaft* на нашем факультете. Еще в конце 60-х гг. XX в. студенты тогдашней кафедры всеобщей истории под руководством двух доцентов – Т.Ф.Пиленковой и Р.Е.Ляст – стали ежегодно выезжать в количестве 15–20 человек на археологическую практику в Крым (изредка в Херсонес, чаще и регулярнее – в Пантикапей, нынешнюю Керчь), приобщаясь таким образом к античному наследию. Возвращаясь с раскопок в БашГУ, студенты по итогам практики писали затем курсовые и дипломные работы, предварительно апробируя их в рефератах и докладах на кафедральном кружке по истории Северного Причерноморья эпохи античности и средневековья. Шли годы. Менялось руководство кружка (антиковеда Т.Ф.Пиленкову и медиевиста Р.А.Маслова сменили «на боевом посту» их ученики и – тогда молодые – соратники Е.А.Круглов и Ю.В.Лукиянов), менялась проблематика тем, да и кафедры факультета не стояли на месте: как учил Гераклит – *παντα ρεῖ* («все течет»)! В 1989 г., после нескольких десятилетий работы кафедры всеобщей истории, от нее отпочковалась нынешняя кафедра археологии, древней и средневековой истории, а на ее базе полноправным преемником студенческого кружка истории Северного Причерноморья стало уфимское (не только университетское!) общество «Древности Евразии». И когда в Европу приходит весна, галлы и германцы



проводят регулярные смотры «мартовских полей», а греки встречают Диониса и празднуют день рождения Аполлона, наша кафедра отмечает в начале марта очередную годовщину «Древностей...».

Что же такое «Древности Евразии» сегодня? Название нашего научного общества довольно точно обозначает круг интересующих его тем. Это – все аспекты истории, культуры и археологии Евразийского континента, его народов и стран, начиная с древнейших времен и заканчивая поздним средневековьем. Каждый сезон работы «Древностей...» завершается итоговой конференцией, материалы которой, наряду с лучшими докладами истекшего года, публикуются на страницах кафедрально-межвузовского сборника «От древности к новому времени», новый, XI выпуск которого вы и держите сейчас в руках.

Важная черта «Древностей Евразии» – демократизм: трибуна научного общества предоставляется всем: от маститого ученого до студента-первокурсника. Немало интересных сообщений было сделано докладчиками, чья профессиональная деятельность, казалось бы, далека от исторической науки (офтальмолог Е.М.Гареев, теплотехник Ф.Р.Латыпов, физик Н.И.Сайгин, математик А.М.Ахтямов). Но основное внимание, естественно, уделяется работе со студентами. И важна здесь, может быть, не столько просветительская миссия научного общества (хотя не стоит ее недооценивать: ведь заслушивание и обсуждение докладов вводит вчерашних школьников в малознакомую им проблематику), сколько развитие у студентов профессиональных качеств будущего историка. Подготовка сообщений (на первых порах компилятивных, позже – самостоятельных) прививает студентам навыки научной работы. Неслучайно значительная часть защищенных на кафедре дипломных работ прошла успешную «обкатку» на заседаниях «Древностей Евразии». А для кого-то «Древности...» стали трамплином в большую науку: среди постоянных докладчиков были аспиранты нашей кафедры, а ныне – кандидаты исторических наук Р.У.Ибатуллин и А.Р.Подопригора.

О докладах, прозвучавших за 10 лет существования «Древностей Евразии», нельзя не сказать особо: один их простой перечень дает представление о широте и разнообразии проблематики, поднимаемой на наших заседаниях. К сожалению, невозможно даже перечислить все доклады в рамках этой небольшой статьи. Поэтому вспомним, поневоле конспективно, лишь самые яркие сообщения, хотя постоянные участники подтвердят: выступлений неярких и откровенно слабых в истории «Древностей...» практически не бывало.

Понятно, что значительное место в работе «Древностей Евразии», как научного сообщества при кафедре археологии, занимает

археологическая проблематика. Ряд докладов по спорным вопросам этнокультурной истории Волго–Уральского региона в древности и раннем средневековье был сделан академиком АН РБ Н.А.Мажитовым [1]. Его коллега, сотрудник НПЦ и ИИЯЛ УНЦ РАН Р.Б.Исмагил, рассмотрел в своих сообщениях актуальные проблемы скифо–сакской этнонимии [2]. Доклад В.Г.Котова, где протокольная суховатость археологии соседствовала с эмоциональностью уральского эпоса, был посвящен перспективам сравнительного изучения палеолитических памятников Южного Урала и фольклора народов края [3]. Неизменный интерес вызывали сообщения Е.М. Гареева по истории военного дела в древности (о происхождении колесничного транспорта, изобретении лука). Многим запомнилось яркое выступление выпускницы кафедры Н.Суворовой (ныне – кандидат исторических наук, сотрудник сектора антропологии Института этнологии и антропологии РАН им. Н.Н.Миклухо–Маклая) о применении дерматоглифики в этнографических исследованиях. Достойны упоминания сообщение Д.И.Ахтаряновой о традиции искусственной деформации черепа у кочевников Евразии, а также доклады тогдашних аспирантов, а ныне кандидатов исторических наук и сотрудников БГПУ И.Н.Шутелевой (о теории происхождения индоевропейцев К.Ренфрю) и Н.Б.Щербакова (о проблемах истории финно–угорского населения Урала) [4].

Значительно меньше докладов было посвящено проблемам средневековья. В их ряду нельзя не отметить интереснейшие сообщения В.Н.Захарова о раннехристианской Ирландии и ее культурном влиянии на страны Европы. В настоящее время Владимир Николаевич, соискатель ИИЯЛ УНЦ РАН, плодотворно разрабатывает краеведческую тематику: большой резонанс вызвали его исследования по истории уфимского кремля [5]. Политические практики ранней Византии в эпоху Юстиниана I были рассмотрены К.А.Фазыловой, ставшей лауреатом Республиканского конкурса студенческих научных работ в 2003 г. Малоисследованным страницам истории крестовых походов посвятили выступления П.Р.Мухаметсалимов и Е.В.Козловская, причем доклад последней касался гендерного аспекта проблемы [6].

Философский аспект евразийской проблематики был затронут в докладе М.Н.Рудмана (БГПУ) об эволюции взглядов Л.П.Карсавина и П.М.Бицилли, а также в серии ярких выступлений кандидата философских наук Р.Р.Вахитова, посвященных наследию русских евразийцев [7].

Традиционно высок удельный вес докладов по различным проблемам антиковедения. Первых слов здесь, несомненно, заслуживают архажеты нашего научного общества – его бессменный руководитель

Е.А.Круглов и Ю.В.Лукиянов, являвшийся секретарем «Древностей Евразии» вплоть до своей безвременной кончины в сентябре 2006 г. Выступления Юрия Викторовича, историографа итальянского антиковедения, тонкого и глубокого знатока культуры Италии, были посвящены рецепции античного прошлого в последующие эпохи [8]. Доброй традицией «Древностей...» стали ежегодные мартовские доклады Евгения Анастасовича о психогенных особенностях менталитета этносов–демиургов античной истории (особенно в ракурсе религиозных и правовых представлений и норм), а также по проблеме этнокультурных контактов античного мира и Византии с Урало–Камским регионом Евразии [9].

Немало интересных сообщений было сделано и другими докладчиками. Ветеранам «Древностей Евразии» памятли выступления лингвиста–этрусколога (по своей основной профессии – теплотехника) Ф.Р.Латыпова, в которых им была обоснована оригинальная (тюркская) гипотеза об этнической принадлежности одного из самых загадочных народов прошлого [10]. Р.У.Ибатуллин, сделавший на первом заседании «Древностей Евразии» сообщение о геополитических процессах в античности, и в дальнейшем неоднократно выступал с докладами об Аммиане Марцеллине и восточной политике позднего Рима [11]. Образ Геракла в мифопоэтической традиции античности, его типологические параллели и историческая основа преданий о царе Аргоса – такова тематика выступлений еще одной выпускницы и аспирантки кафедры, а ныне кандидата исторических наук и сотрудника МГОПУ им. М.А.Шолохова А.Р.Подопригора [12]. Нельзя не упомянуть и доклады бывших студентов кафедры: если Р.В.Янушевский посвятил серию сообщений проблеме библейских филистимлян [13], то Е.Г.Забродин рассмотрел в ключе теории К.Г.Юнга проблему власти и народа в позднереспубликанском Риме. Разложение нравов в эпоху Римской империи было проанализировано и проиллюстрировано на материале источников Д.С.Вояковским [14], тогда как Д.Г.Михайличенко сосредоточил внимание на интерпретации «римского феномена» самими римлянами и древними греками [15]. История раннего христианства в свете апокрифических евангелий и учения Гермеса Трисмегиста освещена в серии выступлений С.Арамелева. Лауреат Всероссийской студенческой олимпиады 2004 г. и Республиканского конкурса работ студентов–историков 2006 г., выпускник и аспирант кафедры, Е.О.Стоянов в ряде докладов, посвященных тохарской проблеме, анализирует данные письменных источников о загадочном этносе Центральной Азии – тохарах, сыгравших важную роль в истории региона, в становлении нефритового, а затем и Великого Шелкового пути [16].

Таковы некоторые итоги первого десятилетия «Древностей Евразии» – итоги, конечно же, предварительные. Мы не сомневаемся,



что впереди нас ожидают очередные заседания, яркие доклады и оживленные дискуссии. Хочется верить, что наше дело, начатое 10 лет назад, получит достойное продолжение в будущем.

Ныне же «Древности Евразии» встречают свой юбилей новыми творческими планами и по-прежнему активной работой. Мы ждем старых друзей нашего общества и неофитов–первокурсников, докладчиков и просто заинтересованных слушателей. Двери «Древностей Евразии» открыты всем!

Примечания:

¹ Мажитов Н.А. Аркаим ставит новые задачи // От древности к новому времени (далее – ДНВ). Вып. I. – Уфа, 2000. – С.81–86.

² Исмагил Р. Скиф: порок, увековеченный в этнониме или О пользе этимологических штудий // ДНВ. Вып. VIII. – Уфа, 2005. – С.86–93.

³ Котов В.Г. О сходстве космогонических мифов башкир и угров // ДНВ. Вып. VII. – Уфа, 2005. – С.92–103.

⁴ Щербakov Н.Б. Краткая историография проблем этногенеза финно–угров в работах археологов // ДНВ. Вып. I. – Уфа, 2000. – С.92–102.

⁵ Захаров В.Н. Ирландские островные рукописи XI – XII вв. // ДНВ. Вып. V. – Уфа, 2002. – С.24–28; его же. Оборонительные сооружения Уфы в 1760–1800 гг. (к постановке проблемы) // ДНВ. Вып. X. – Уфа, 2007. – С.102–109.

⁶ Козловская Е.В. Женщины в крестовых походах // ДНВ. Вып. X. – Уфа, 2007. – С.34–40.

⁷ Вахитов Р.Р. Классики евразийства о существовании евразийской цивилизации // ДНВ. Вып. VIII. – Уфа, 2005. – С.134–140; его же. Реабилитация культур кочевников евразийцами России 20 – 30-х гг. // ДНВ. Вып. X. – Уфа, 2007. – С.44–57.

⁸ Лукьянов Ю.В. «Духовная шизофрения»? Э. Чикотти и начало социалистической традиции в итальянской историографии античности // ДНВ. Вып. I. – Уфа, 2000. – С.20–34; его же. Этторе Пайс и вопрос о кризисе итальянского антиковедения // ДНВ. Вып. VII. – Уфа, 2005. – С.39–50; его же. Рецепция античности и теоретический поиск в Италии I половины XX в. (постановка проблемы) // ДНВ. Вып. VIII. – Уфа, 2005. – С.161–168.

⁹ Круглов Е.А. Финно–пермий и угры Волго–Камья в перизгезах ромеев–христиан // ДНВ. Вып. VII. – Уфа, 2005. – С.50–56; его же. Номофеты Эллады и юристы Древнего Рима: синергия законотворчества? // ДНВ. Вып. VIII. – Уфа, 2005. – С.106–112; его же (соавтор И.Р. Курбанов). Архэ времен Перикла: демократия и/или социал–империализм? // ДНВ. Вып. IX. – Уфа, 2006. – С.102–105; его же. Правосудие как зеркало афинской демократии V–IV вв. до н.э. // ДНВ. Вып. X. – Уфа, 2007. – С.3–9.



¹⁰ Латыпов Ф.Р. Архитектурно–строительные, хозяйственно–ценностные, наследственно–правовые и регламентирующие общественный порядок термины в этруском языке // ДНВ. Вып.VIII. – Уфа, 2005. – С.153–156.

¹¹ Ибатуллин Р.У. Исторические параллели у Аммиана Марцеллина // ДНВ. Вып.I. – Уфа. 2000. – С.49–64; его же. К биографии Аммиана Марцеллина: анатолийские корни и сирийские родственники // Там же. – С.64–75; его же. Аммиан Марцеллин о солнечном затмении 360 г. н.э. // ДНВ. Вып.VII. – Уфа, 2005. – С.13–18.

¹² Подопригора А.Р. Бронзовые зеркала Этрурии и культ Геркулеса // ДНВ. Вып.V. – Уфа. 2002. – С.47–53; ее же. Апология Геракла // ДНВ. Вып.VII. – Уфа, 2005. – С.25–33; ее же. Калидонская охота Геракла (к вопросу о кельтских корнях греческого мифа) // ДНВ. Вып.VIII. – Уфа. 2005. – С.99–106; ее же. Еврейский Роб Рой и греческий герой // ДНВ. Вып.IX. – Уфа, 2006. – С.28–33; ее же. Алтайский Эрлик–хан и греко–этрусский Херкле–Геракл // ДНВ. Вып.X. – Уфа, 2007. – С.10–14.

¹³ Янушевский Р.В. Культ железа у филистимлян // ДНВ. Вып.III. – Уфа, 2001. – С.34–37; его же. «Народы моря» – пеласги – филистимляне // ДНВ. Вып.IV. – Уфа, 2003. – С. 74–78.

¹⁴ Вояковский Д.С. Как гибнут великие империи: проблема свободы нравов как одна из предпосылок крушения Римской империи // ДНВ. Вып.III. – Уфа, 2001. – С.26–29.

¹⁵ Михайличенко Д.Г. Античные исторические сочинения о детерминирующих факторах римского могущества // ДНВ. Вып.VI. – Уфа, 2003. – С.41–43.

¹⁶ Стоянов Е.О. Тохары и падение Греко–Бактрии // ДНВ. Вып.VIII. – Уфа. 2005. – С.93–98; его же. Тохары на шелковом пути (к анализу письменных источников по проблеме) // ДНВ. Вып.IX. – Уфа. 2006. – С.64–67.

© Е.А. Круглов,
Е.О. Стоянов, 2008.

