

• •

[Stable URL: <http://elar.uni-yar.ac.ru/jspui/handle/123456789/1289>]

[. . . 2004: :] // . . . 9
/ . . . (. . .), 9-11.



THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND

RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



« »

THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
"THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES"
YAROSLAVL BRANCH



YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

зависело, частично, и решение, принимавшееся сенатом по поводу данного события. По отношению к консулу претор являлся *collega minor* и должен был осуществлять всю возможную помощь и поддержку, находясь в полном его подчинении. Единичные случаи конфликтов можно считать исключениями из правил, основанными на личностных особенностях конкретных носителей должностей претора и консула. По отношению к младшим магистратам империй, которым обладал претор, проявлялся полностью, что позволяло претору руководить действиями должностных лиц, как при ведении военных действий, так и в гражданской сфере.

➤ Примечания

¹ Статья подготовлена в рамках проекта «Римское государство в переломные эпохи: формирование политико-правовых основ Республики и Империи» (грант Минобразования по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук ГО2-1.2-535).

² Перевод М.Л. Гаспарова и Г.С. Кнабе.

³ Дементьева В.В. Децемвират в римской государственно-правовой системе середины V в. до н.э. М., 2003. С. 117.

⁴ Перевод М.М. Покровского.

А.Н. Фролова

Марк Юний Брут в переписке Цицерона

Марк Юний Брут, являя собой незаурядного оратора и мыслителя, был значимой фигурой в политической жизни Древнего Рима. Основным источником, благодаря которому становится возможным комплексное исследование общественной деятельности Брута, служит переписка Марка Туллия Цицерона¹. Марку Юнию уделено внимание в значительной части эпистолярного наследия Цицерона (166 писем, где, так или иначе, упоминается имя Брута).

Не стоит забывать, что специфика эпистолярного жанра предопределила ряд существенных затруднений, встающих на пути исследователя писем Цицерона как исторического источника: информация дается отрывочно, на уровне отдельных фраз, полунамеков, понятных лишь автору и адресату послания, аллюзий на какие-либо события из жизни Брута. Переписка не предназначалась для массового прочтения, так что письма богаты не стесненными рамками официального стиля оценками личностей, упоминаемых в них, что, несомненно, расширяет горизонт суждений о Марке Юнии.

Все многообразие писем, где фигурирует имя Брута, можно разделить на категории по такому критерию, как адресование:



1. Переписка Цицерона непосредственно с Брутом (29 писем), посвященная, в основном, политической ситуации после убийства Цезаря.

2. Письма Цицерона к близким и друзьям (таких насчитывается примерно 125, большинство из которых адресованы Титу Помпонию Аттику – 99 посланий, а так же Аппию Клавдию Пульхру Гаю Кассию Лонгину, Квинту Корнифицию и другим).

3. Ряд посланий, непосредственным автором и даже адресатом которых Цицерон не являлся. Их наличие в переписке Цицерона объясняется тем, что друзья Марка Туллия считали некоторые письма чрезвычайно важными и посылали ему копии писем.

В рамках второй категории выделяются следующие тематические группы:

Письма личного содержания (15 писем), где Цицерон, к примеру, сообщает о своем решении попытаться поддержать Брута и решении жениться после развода, вопреки воле матери и обществу в целом, на дочери одного из злейших политических врагов Цезаря Катона Утического.

Комплекс деловых посланий, связанных с ростовщической деятельностью Брута (примерно 15 писем). Некоторое время Цицерон занимал должность претора провинции Сицилия; город Саламин, один из основных должников Брута, находился на подвластной автору писем территории. Марк Туллий раскрывает Аттику подробности этой финансовой операции Брута. На основании данной группы писем можно заключить, что занятие ростовщичеством давало широкую свободу в выборе тактики ведения дел. Размер прибыли мог варьироваться не только в установленных законом пределах, но и значительно превышать их. Это достигалось путем лоббирования интересов ростовщика при принятии сенатских решений, злоупотреблением должностными обязанностями и применением физической силы с целью запугивания должников.

Письма, посвященные неким событиям в политической жизни Рима (около 80), где Цицерон делится мыслями со своими друзьями относительно подробностей ситуации в государстве. Данная тематика начинает преобладать в посланиях, хронологически близких ко дню убийства Цезаря и событиям, следующим за ним. Роль Марка Юния в заговоре против Гая Юлия и дальнейших ожидаемых созидательных политических действиях Цицерон определяет как ключевую и говорит, что «государственный строй зависит от Брута, таково положение: либо не будет никакого строя, либо он будет сохранен тем и теми»² (то есть Марком Юнием и его сподвижниками).

Сначала Цицерон оценивал убийство Цезаря как несомненно благо для государства и отмечал, что Брут и другие заговорщики сделали правильный выбор, взяв курс на реставрацию республиканских порядков. Но уже в письмах, написанных примерно чере



месяц после мартовских ид, начинает просматриваться разочарование в содеянном заговорщиками, так как дальнейшие события показали невозможность достижения республиканских идеалов путем убийства Цезаря. Таким образом, пессимистичная окраска писем нарастает по мере развития событий, и Цицерон начинает говорить о «другой гавани» (то есть смерти) как о единственно возможном выходе из сложившейся ситуации³, он с горестью замечает, что человеку его возраста «не надо быть далеко от могилы»⁴.

Письма Цицерона проникнуты восхищением добродетелями Марка Юния, к числу которых Марк Туллий относит «необычайнейший ум, приятнейший нрав, исключительнейшую честность и постоянство»⁵.

Часть писем не сохранилась или дошла до нас лишь в качестве фрагментов (в двух из которых упоминается Брут), что усложняет задачу реконструкции хода событий, а, следовательно, и работу с письмами Цицерона как историческим источником.

Перепиской охвачен довольно большой промежуток времени (68-43 гг. до н.э.), на протяжении которого личность Марка Юния Брута раскрывается как в плане политических ориентиров, так и в отношении его ростовческих дел. Уникальность переписки Цицерона с друзьями и близкими заставляет исследователей рассматривать ее как один из основных источников для изучения римской истории в целом и общественно-политической деятельности Марка Юния в частности.

➤ Примечания

¹ Письма Марка Туллия Цицерона к Аттику, близким, брату Квинту, М. Бруту / Пер. и коммент. В. О. Горенштейна. В 3 т. М.: Ладомир, 1994.

² Cic. Ad Att. XIV.20.3

³ Cic. Ad Att. XIV.19.1.

⁴ Cic. Ad Att. XVI.7.1.

⁵ Cic. Ad Fam. IX.14.5; Ad Att. XIV. 17 a. 5.

Е.С. Данилов

Военное искусство готов: историография вопроса

Представление об истории готов начало формироваться еще в I в., но только в начале XX в. этот процесс завершился оформлением стройной логической концепции. Решающую роль сыграли два фактора: изучение самой письменной традиции о готах, которая, как известно, довольно значительна, и критическое издание и широкая публикация письменных источников, предпринятые в XIX в. в Германии, Франции, а так же в других странах, в том

Е.С. Данилов

