

. 2009 .

[Stable URL: <http://elar.uniylar.ac.ru/jspui/handle/123456789/1152>]



THE SCIENTIFIC & EDUCATIONAL
CENTRE FOR CLASSICAL STUDIES
AT YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY
YAROSLAVL, RUSSIA

DAS WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNGS- UND
STUDIENZENTRUM FÜR DIE GESCHICHTE,
KULTUR UND RECHT DER ANTIKE
DER STAATLICHEN DEMIDOW-UNIVERSITÄT JAROSLAWL
YAROSLAWL, RUSSLAND

RUSSIAN SOCIETY OF CLASSICAL STUDIES



« »

THE RESEARCH AND EDUCATIONAL FOUNDATION
“THE CENTRE FOR ROMAN LAW STUDIES”
YAROSLAVL BRANCH



YAROSLAVL DEMIDOV STATE UNIVERSITY

ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.Г. ДЕМИДОВА



ЛУЧШИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ



2009 год



Каретникова Вера Александровна

Факультет исторический, 5 курс

Научный руководитель Дементьева Вера Викторовна, профессор кафедры всеобщей истории, д.и.н.

Соискание магистратских должностей в римской Республике I в. до н.э.

Аннотация научной работы:

Объектом исследования являются предвыборные кампании в период Римской Республики III-I вв. до н.э. Изучение этого вопроса в настоящее время представляет значимую исследовательскую задачу, поскольку он имеет непосредственный выход на проблему степени демократизма римского политического устройства. Данная проблема в последние годы носит остро дискуссионный характер, она широко обсуждается в трудах как зарубежных, так и отечественных антиковедов.

Начиная с 20-х годов XX века, в зарубежной и отечественной науке долгое время господствовала концепция Маттиаса Гельцера, согласно которой наибольшее влияние на ход событий в Римской Республике оказывали представители нобилитета, контролировавшие электоральные комиции. Опорой их могущества были институт патроната-клиентелы, а также *amicitia*, политическая дружба. Рядовые граждане посещали выборы лишь потому, что они были важны для аристократии. Однако в среде самой правящей элиты могли возникать разногласия и соперничество.

Во 2 ½ XX в. всё больше исследователей (Питер Брант, Эндрю Линтотт, Александр Якобсон, Хенрик Мауритсен) стали утверждать в своих работах, что клиентские и дружеские связи не могли охватывать все слои римского общества, и роль их не была столь значительной, как это представлялось ранее. Фергюс Миллар одним из первых в своих работах подчеркнул роль народа как объекта предвыборных кампаний кандидатов и его влияние на исход электоральных комиций. Ранее считалось, что успех соискателя на выборах зависит от его семейных и политических связей. Теперь стало очевидным, что этого было недостаточно. В поисках ответа на вопрос, что позволяло кандидатам побеждать на выборах, учёные начали обращаться к изучению способов соискания должностей в III-I вв. до н.э. В настоящее время их условно разделяют на легитимные и нелегитимные.

Первые из них недостаточно чётко обозначены и исследованы. Внимание исследователей привлекали главным образом подкуп избирателей в борьбе за магистратуры, причём применительно к I в. до н.э., поскольку о нём в источниках содержится довольно много сведений. Отдельные учёные предпринимали попытки проследить его механизм, изучая деятельность различных посредников между соискателями и голосующими – в частности, *divisores*. В последние годы появилось несколько небольших статей С.А. Александровской, посвящённых электоральной коррупции в Риме I в. до н.э. По мнению Александра Якобсона, необузданность предвыборных злоупотреблений означала, что знать не могла контролировать большую часть электората. Схожей точки зрения придерживается Хенрик Мауритсен.

Однако, с нашей точки зрения, предвыборные кампании III-I вв. до н.э. нуждаются в гораздо более тщательном изучении. В отечественной науке им практически не уделялось внимания. Недостаточно исследован в этом отношении период III-II вв. до н.э. Вне поля зрения учёных остаются иные, помимо подкупа, недозволенные методы привлечения кандидатами на свою сторону отдельных групп электората. До сих пор не удалось провести более или менее чёткую

границу между легитимными и нелегитимными методами соискания должностей. Кроме того, римские представления о том, какие способы предвыборной борьбы являются достойными, с течением времени менялись, поэтому необходимо выявить причины их эволюции.

Несмотря на то, что в мировой историографии проводилось изучение вопросов, связанных с выдвижением кандидатур на магистратские должности в III-I в. до н.э., в ней ещё не уделялось должного внимания критериям, которыми руководствовался сенат при определении претендентов на должности. Отсутствует в антиковедении и сколько-нибудь подробный обзор всех законов, регламентировавших право римского гражданина выдвинуть свою кандидатуру на ту или иную должность. Изыскания по этому вопросу нельзя назвать специальными или систематическими: в большинстве своём они представляют собой лишь отдельные замечания в рамках более крупных трудов. Поэтому представляется необходимой реконструкция правовой основы выдвижения кандидатур. Никем из специалистов подробно не рассматривались причины, обуславливавшие появление таких законов, а также их нарушения.

Научная актуальность исследования процедур, связанных с соисканием магистратских должностей в Римской Республике III-I в. до н.э., заключается в возможности определить социальные слои, к которым апеллировали кандидаты (и которые оказывали влияние на исход голосования в электоральных комициях), а также выявить факторы, повышавшие вероятность избрания на должность. Анализируя данные источников о законах, регламентировавших соискание должностей, можно сделать выводы о причинах их появления. Таким образом, мы приблизимся к пониманию того, насколько демократическими были выборы в рассматриваемый нами период.

Главные цели работы – определение основных, как легитимных, так и нелегитимных, методов соискания должностей в изучаемый период, а также рассмотрение причин возникновения предвыборных нарушений, методов борьбы с ними, и оценка эффективности последних. Планируется выявить социальные группы римского гражданства, на которые были ориентированы предвыборные кампании соискателей. Необходимо также выделить факторы, на основе которых происходило регулирование участия различных групп населения в выборах, а также роль сената и отдельных людей в выдвижении кандидатур. Будет предпринята попытка реконструировать типичную картину поведения претендентов на магистратуры перед выборами и рассмотрена правовая регламентация этого процесса.

Признание, награды:

Грамота за III место на Втором Всероссийском конкурсе студенческих работ по римскому праву (сентябрь – октябрь 2007).

Диплом за победу в I Внутривузовском конкурсе лучших поисковых научно-исследовательских работ аспирантов «Подготовка научно-педагогических кадров в научно-образовательных центрах вуза» по направлению «Исторические науки», 2009 г.

